



SENTIDOS Y PRÁCTICAS DEL USO DE INTERNET  
DE LOS/AS ESTUDIANTES DEL PROGRAMA DE TRABAJO SOCIAL  
DE LA UNIVERSIDAD DEL VALLE - CALI



Universidad del Valle  
Facultad de Humanidades



Escuela de Trabajo Social y Desarrollo Humano  
Programa de Trabajo Social

# **SENTIDOS Y PRÁCTICAS DEL USO DE INTERNET DE LOS(AS) ESTUDIANTES DEL PROGRAMA DE TRABAJO SOCIAL DE LA UNIVERSIDAD DEL VALLE, CALI**

**Coordinador investigación:**  
PROFESOR: ARIZALDO CARVAJAL BURBANO

## **Investigadoras:**

BRAVO, Angélica María  
CARABALÍ, Donney  
CASTILLO, Lina Marcela  
CASTRO, Valeria  
CEBALLOS, Peguy Catherine  
ESCARRIA, Valentina  
ESCOBAR, Diana Morela  
FERNANDEZ, Jenny Daniela  
GARCÍA, Stehania  
GARCÍA, Marcela  
HERRERA, Luz Estella  
IMUES, Ángela María  
LOAIZA, Patricia  
MAÑUNGA, Ángela  
MICOLTA, Iselt Sarina  
MONTOYA, Lina María  
MURILLAS, Adriana Lizbeth  
MUÑOZ, Xiomara  
ÑAÑEZ, Evelyn  
ORTIZ, Deyanira  
PAREDES, Natalia  
RAMIREZ, Jenny Fernanda  
RÍOS, Yeraldin  
ROA, Jessica  
SAAVEDRA, Leandra Cristina  
SOTELO, Mónica  
VALENCIA, Daira Nayibi  
VILLAMIL, Shannon Daniela  
VITONÁS, Flor Delia  
ZÚÑIGA, Heidy Viviana

Diseño Portada:  
Ángela Mañunga, Valentina Escarria y Heidy Viviana Zúñiga  
Imagen tomada de: <http://www.videojuegosvirtuales.com>

# ÍNDICE

INTRODUCCIÓN

CAPÍTULO I

CONSIDERACIONES GENERALES DEL ESTUDIO

1.1. El objeto de investigación

1.2. Metodología

CAPÍTULO II

EL MUNDO VIRTUAL/INTERNET: Articulaciones teóricas

CAPÍTULO III

LA ESCUELA DE TRABAJO SOCIAL Y DESARROLLO HUMANO DE LA  
UNIVERSIDAD DEL VALLE. Una mirada al contexto

CAPÍTULO IV

CARACTERÍSTICAS SOCIALES DEL(A) ESTUDIANTE

CAPÍTULO V

CARACTERÍSTICAS FAMILIARES DEL(A) ESTUDIANTE

CAPÍTULO VI

PERTENENCIA A REDES VIRTUALES

CAPÍTULO VII

USO DE REDES VIRTUALES

CAPÍTULO VIII

RELACIONES AFECTIVAS

CAPÍTULO IX

MUNDO FAMILIAR

CAPÍTULO X

REDES SOCIALES Y MOVIMIENTO ESTUDIANTIL

CAPÍTULO XI

MUNDO VIRTUAL E INCIDENCIA EN EL MUNDO ACADÉMICO

CONCLUSIONES

BIBLIOGRAFÍA

## ANEXOS

1. Encuesta aplicada
2. Manual de codificación
3. Tabla de frecuencias

## LISTADO DE CUADROS

Cuadro No. 1: número de estudiantes matriculados en TS en el período agosto –enero de 2012

Cuadro No. 2: cobertura encuesta aplicada

Cuadro No. 3: semestre

Cuadro No. 4: modalidad colegio

Cuadro No. 5: lugar de nacimiento

Cuadro No. 6: lugar residencia

Cuadro No. 7: estrato por tipo de colegio del que egresó

Cuadro No. 8: estrato por lugar residencia

Cuadro No. 9: estrato por estado civil

Cuadro No. 10: formación profesional de los padres

Cuadro No. 11: con quién vive

Cuadro No. 12: número computadores en casa

Cuadro No. 13: número computadores en casa por estrato

Cuadro No. 14: hermanos(as) profesionales por estrato

Cuadro No. 15: formación profesional de los padres por estrato

Cuadro No. 16: posesión celular con acceso a internet

Cuadro No. 17: posesión reproductor

Cuadro No. 18: tenencia correo electrónico

Cuadro No. 19: tenencia twitter

Cuadro No. 20: tenencia una web

Cuadro No. 21: usa internet

Cuadro No. 22: tenencia facebook por edad

Cuadro No. 23: posesión portátil por semestre

Cuadro No. 24: tenencia familiares en el exterior por posesión portátil

Cuadro No. 25: uso que le da a las redes virtuales por grado de dependencia a las redes sociales

Cuadro No. 26: uso que le da a las redes virtuales según semestre

Cuadro No. 27: se considera una persona sociable por influencia vinculación a las redes sociales

Cuadro No. 28: se considera una persona sociable por conocimiento de contactos

Cuadro No. 29: medio preferencia para comunicarse con el otro

Cuadro No. 30: principal motivo por el cual establece relaciones en internet

Cuadro No. 31: establecimiento relaciones de amistad por internet por sexo.

Cuadro No. 32: establecimiento relaciones de amistad por internet por edad

Cuadro No. 33: establecimiento relaciones amorosas por internet según medio preferencia para comunicarse con el otro

Cuadro No. 34: establecimiento relaciones amorosas por internet según estrato

Cuadro No. 35: establecimiento relaciones amorosas por internet por edad

Cuadro No. 36: contribución internet a la permanencia de vínculos afectivos con familiares

Cuadro No. 37: tenencia familiares en el exterior según estrato

Cuadro No. 38: conocimiento propuesta de reforma de la ley 30 de educación superior por semestre

Cuadro No. 39: conocimiento propuesta de reforma de la ley 30 de educación superior por estrato

Cuadro No. 40: asistencia/participación en las actividades realizadas contra la reforma por semestre

Cuadro No. 41: asistencia/participación en las actividades realizadas contra la reforma según conocimiento propuesta de reforma de la ley 30 de educación superior

Cuadro No. 42: uso internet con fines académicos

Cuadro No. 43: horas utilizadas internet fines académicos

Cuadro No. 44: influencia mundo virtual en el manejo del tiempo actividades académicas

Cuadro No. 45: mayor aspiración o deseo en la vida

Cuadro No. 46: se siente en la carrera de trabajo social según semestre

Cuadro No.47: se siente en la carrera de trabajo social por mayor aspiración o deseo en la vida

Cuadro No. 48: influencia mundo virtual en el manejo del tiempo actividades académicas por uso información internet para presentar trabajos académicos

Cuadro No. 49: influencia mundo virtual en el manejo del tiempo actividades académicas según contenido que publica con mayor frecuencia en sus redes sociales

## **LISTADO DE GRÁFICAS**

Grafica No. 1: sexo

Grafica No. 2: edad

Grafica No. 3: estado civil

Grafica No. 4: tipo de colegio del que egresó

Gráfica No. 5: estrato

Grafica No. 6: hermanos(as) que estudian en universidad pública

Grafica No. 7: hermanos(as) que estudian en universidad privada

Grafica No. 8: hermanos (as) profesionales

Gráfica No. 9: bienes que posee el hogar. Ecv 2008 – ecv 2010. Total región (cont.)

Grafica No. 10: acceso a internet en casa

Grafica No. 11: posesión de celular

Grafica No. 12: posesión memoria usb

Grafica No. 13: posesión portátil

Grafica No. 14: posesión consola video-juegos

Grafico No. 15: tenencia facebook

Grafico No. 16: tenencia un blog

Grafica No. 17: tenencia skype

Grafica No. 18: número horas utilizadas en internet

Grafica No. 19: tiempo es usuario de internet

Grafica No. 20: lugar del que suele acceder a internet

Grafica No. 21: redes sociales más utilizadas

Grafica No. 22: posesión portátil por estrato.

Grafica No. 23: uso de las redes sociales hacen de usted una persona

Grafica No. 24: grado de sociabilidad.

Grafica No. 25: imaginación de la vida, sin las redes sociales.

Grafica No. 26: contenido que publica con mayor frecuencia en sus redes sociales.

Grafica No. 27: forma más habitual con la cual se conecta con sus "amigos"

Grafica No. 28: conocimiento de contactos

Grafica No. 29: contactos en las redes sociales con más comunicación

Grafica No. 30: principal motivación creación redes sociales

Grafica No. 31: influencia vinculación a las redes sociales

Grafica No. 32: vida gira en torno al internet y el uso de las redes sociales

Grafica No. 33: principal uso que le da a las redes virtuales

Grafica No. 34: grado de dependencia a las redes sociales

Gráfica No. 35: establecimiento de relaciones de amistad

Gráfica No. 36: tenencia de amigos (as) No. conocidos en internet

Gráfica No. 37: establecimiento relaciones amorosas por internet

Grafica No. 38: tenencia familiar en el exterior

Grafica No. 39: forma contribución internet en relaciones familiares

Grafica No. 40: frecuencia contacto por la red con algún familiar

Grafica No. 41: forma relacionarse con familiares a través de internet

Grafica No. 42: conocimiento propuesta de reforma de la ley 30 de educación superior

Grafica No. 43: principal medio para informarse sobre la reforma y el movimiento estudiantil

Grafica No. 44: asistencia/participación en las actividades realizadas contra la reforma

Grafica No. 45: uso activo de redes sociales en torno al tema de la reforma

Gráfica No. 46: consulta ayudas y espacios de educación virtual

Gráfica No. 47: utilización internet como un medio para el encuentro grupal académico

Gráfica No. 48: uso información internet para presentar trabajos académicos

Gráfica No. 49: rol del docente apoyo uso del mundo virtual para cursos

Gráfica No. 50: conocimiento campus virtual Universidad del Valle

Gráfica No. 51: uso campus virtual de la Universidad del Valle

Gráfica No. 52: rol del estudiante apoyo uso del mundo virtual para cursos

Gráfica No. 53: se siente en la Universidad

Gráfica No. 54: se siente en la carrera de Trabajo Social



## INTRODUCCIÓN

Este Informe final presenta los resultados del estudio “SENTIDOS Y PRÁCTICAS DEL USO DE INTERNET DE LOS(AS) ESTUDIANTES DEL PROGRAMA DE TRABAJO SOCIAL DE LA UNIVERSIDAD DEL VALLE, CALI”, realizado en el marco del curso Diseño de Sondeo (Grupo 01) del Programa Académico de Trabajo Social de la Universidad del Valle, período Agosto de 2011-Febrero de 2012.

El estudio consta de once capítulos: En el primero se hace la presentación del objeto de investigación y la metodología utilizada. El segundo se refiere a las articulaciones teóricas, sobre sentidos y prácticas y el mundo virtual y las dimensiones del estudio. El marco contextual se presenta en el tercer capítulo. En el cuarto y quinto se realiza una descripción de las Características sociales y familiares del estudiantado. El sexto y el séptimo identifican la pertenencia y uso de las redes virtuales. Las relaciones afectivas y el mundo familiar de los(as) estudiantes se trabajan en el octavo y noveno. En el décimo se analiza la relación de las redes sociales y movimiento estudiantil, y en el último capítulo el mundo virtual y su incidencia en el mundo académico.

Esperamos que este trabajo sea un referente importante para la Escuela de Trabajo Social y Desarrollo Humano; tanto en su proceso de re-acreditación, como de conocimiento de sus estudiantes, y en relación con una realidad que es importante visibilizar: el mundo virtual; sus sentidos y prácticas del uso de internet.

Así, nos es grato presentar esta investigación aplicada y formativa. Hay que señalar que este es un texto abierto, para la discusión, para ser alimentado permanentemente.

## **Agradecimientos:**

A los y las estudiantes del Programa de Trabajo Social de la Universidad del Valle, sede Cali, quienes colaboraron con la encuesta, base de este estudio.

A los profesores de la Escuela, que dieron espacio en sus cursos para la aplicación de la misma.

A la Dirección de la Escuela de Trabajo Social y Desarrollo Humano, que financió las copias de la encuesta.

# CAPÍTULO I

## CONSIDERACIONES GENERALES DEL ESTUDIO



Foto: El País, Cali.

## **1.1. El objeto de investigación**

### **Antecedentes:**

En el marco del Curso Diseño de Sondeo, con el profesor Arizaldo Carvajal, se han realizado diversos estudios con el objetivo de caracterizar una población estudiantil y analizar sus imaginarios y percepciones sobre varios tópicos. Así, en esta dirección encontramos los siguientes trabajos de investigación cuantitativa formativa:

*“Características y percepciones de los estudiantes de trabajo social de la Universidad del Valle-sede Cali” (Autores varios, 2005).*

*“Características, vivencias y percepciones de los estudiantes de la Universidad del Valle-sede Tuluá” (Autores varios, 2008a).*

*“Características e imaginarios sociales de los estudiantes de primer semestre de la Facultad de Humanidades de la Universidad del Valle, Cali, periodo agosto-diciembre de 2008” (Autores varios, 2008b).*

*“Imaginarios y percepciones de los estudiantes de la Universidad del Valle, sede Cali, sobre el trabajo social y los/as trabajadores/as sociales” (Autores varios, 2009).*

En este siglo XXI, el estudio del mundo virtual, del uso de internet, ha despertado gran interés en las ciencias sociales y humanas. Los estudios aplicados sobre sentidos y prácticas del uso de internet en relación con estudiantes de la Universidad del Valle, son escasos. En relación con estudiantes de trabajo social, esta investigación es pionera en este campo.

### **Justificación:**

El estudio, además de brindar un espacio de aprendizaje en investigación cuantitativa a estudiantes de trabajo social, contribuye a la Escuela de Trabajo Social y Desarrollo

Humano. Este aporte va en dos direcciones: conocer una realidad sobre los(as) estudiantes en relación con una práctica que incide en la vida cotidiana y académica de los mismos, como es el uso de internet, y ser un insumo para la re-acreditación del Programa de Trabajo Social.

### **Formulación:**

¿Cuáles son los sentidos y las prácticas del uso de internet de los(as) estudiantes del Programa de Trabajo social de la Universidad del Valle, Cali?

Así, el **objetivo general** de este estudio fue identificar los sentidos y las prácticas del uso de internet de los(as) estudiantes del Programa de Trabajo social de la Universidad del Valle, Cali.

### **Objetivos específicos:**

- Describir las características sociales del(a) estudiante
- Describir las características familiares del(a) estudiante
- Indagar la pertenencia a redes virtuales
- Indagar por el uso de redes virtuales
- Analizar las relaciones afectivas
- Analizar el mundo familiar
- Identificar la relación de las redes sociales y movimiento estudiantil
- Analizar el mundo virtual y su incidencia en el mundo académico

## **1.2. Metodología**

Acorde con el Diseño de Sondeo –y con el objeto de estudio-, se trabajó con la técnica de encuesta social.

La encuesta social tiene una gran importancia y significado en la investigación cuantitativa. La encuesta es entendida como “la recolección sistemática de datos en una población o en una muestra de la misma, mediante el uso de entrevistas personales u otros instrumentos para obtener datos”. Para otros la encuesta es sólo una pluralidad de técnicas que se utilizan a nivel masivo. Una práctica de aplicación de un cuestionario a nivel de una población numerosa y dispersa. La encuesta constituye una estrategia de investigación basada en las declaraciones verbales de una población concreta. Así, la encuesta puede definirse como “la

aplicación de un procedimiento estandarizado para recabar información (oral o escrita) de una muestra amplia de sujetos” (Cea, 2001:240). Es importante señalar que la encuesta no es el punto de partida de una investigación sino el punto de llegada. En otras palabras, la encuesta tiene sentido en un contexto investigativo.

Explicado en términos sencillos, la técnica de la encuesta social sigue los siguientes pasos: se parte de definir el objeto de investigación: problema-objetivos. Se hace la precisión conceptual de los elementos del estudio, se definen las variables, se hace una definición operacional, con el objetivo de precisar los referentes empíricos que estamos midiendo. Se define el marco muestral y el número de encuestados(as) -probabilística-. Sigue el diseño preliminar de la encuesta, de la cual se hace una prueba piloto para mirar su consistencia, claridad, etc. A partir de la prueba se diseña el formato final, que debe ser aplicado al universo o la muestra escogida. Luego de realizadas las encuestas se les hace una lectura crítica, de corrección. En seguida, se diseña el Manual de codificación y se procede a la codificación de las encuestas, para su sistematización (generalmente con el *programa SPSS*). Los cuadros estadísticos, las gráficas, se analizan e interpretan. Y terminamos con la socialización del informe de investigación cuantitativa (Carvajal, 2008). Resumiendo:

- Objeto de investigación
- Conceptualización, operacionalización, variables, medición
- Muestreo
- Diseño Preliminar de la Encuesta
- Prueba piloto
- Diseño final
- Aplicación
- Lectura crítica
- Codificación
- Sistematización
- Análisis e interpretación
- Informe
- Socialización

En el estudio que nos ocupa se siguió todo este proceso de investigación cuantitativa.

Se definieron las dimensiones y las variables del estudio. Veamos:

### **I. CARACTERÍSTICAS SOCIALES DEL(A) ESTUDIANTE**

1. Semestre que cursa
2. Sexo
3. Edad
4. Estado civil
5. Tipo de colegio del que egresó
6. Modalidad colegio
7. Lugar de nacimiento
8. Lugar residencia
9. Estrato

### **II. CARACTERÍSTICAS FAMILIARES DEL(A) ESTUDIANTE**

10. Hermanos(as) que estudian en universidad pública
11. Hermanos(as) que estudian en universidad privada
12. Hermanos(as) profesionales
13. Formación profesional de los padres
14. Con quién vive
15. Número computadores en casa
16. Acceso a internet en casa

### **III. PERTENENCIA A REDES VIRTUALES**

17. Posesión Celular
18. Posesión Celular con acceso a Internet
19. Posesión Memoria USB
20. Posesión Portátil
21. Posesión Reproductor
22. Posesión Consola video-juegos
23. Tenencia Correo electrónico
24. Tenencia Facebook
25. Tenencia Twitter
26. Tenencia Un blog
27. Tenencia Una web
28. Tenencia Skype
29. Usa internet
30. Número horas utilizadas en internet
31. Tiempo es usuario de internet
32. Lugar suele acceder a internet
33. Redes sociales más utilizadas

#### **IV. USO DE REDES VIRTUALES**

34. Uso de las redes sociales hacen de usted una persona
35. Se considera una persona Sociable
36. Imaginación de la vida sin las redes sociales
37. Contenido que publica con mayor frecuencia en sus redes sociales
38. Forma más habitual con la cual se conecta con sus “amigos”
39. Conocimiento de contactos
40. Contactos en las redes sociales con más comunicación
41. Principal motivación creación redes sociales
42. Influencia Vinculación a las redes sociales
43. Vida gira en torno al internet y el uso de las redes sociales
44. Principal uso que le da a las redes virtuales
45. Grado de dependencia a las redes sociales

#### **V. RELACIONES AFECTIVAS**

46. Establecimiento relaciones de amistad por internet
47. Tenencia Amigos(as) no conocidos en internet
48. Establecimiento relaciones amorosas por internet
49. Principal motivo se establece relaciones en internet
50. Medio preferencia para comunicarse con el otro

#### **VI. MUNDO FAMILIAR**

51. Tenencia familiares en el exterior
52. Contribución internet a la permanencia de vínculos afectivos con familiares
53. Forma contribución internet en relaciones familiares
54. Frecuencia contacto por la red con algún familiar
55. Forma relacionarse con familiares a través de internet

#### **VII. REDES SOCIALES Y MOVIMIENTO ESTUDIANTIL**

56. Conocimiento propuesta de reforma de la Ley 30 de educación superior
57. Principal medio para informarse sobre la reforma y el movimiento estudiantil
58. Asistencia/Participación en las actividades realizadas contra la reforma
59. Uso activo de redes sociales en torno al tema de la reforma

#### **VIII. MUNDO VIRTUAL E INCIDENCIA EN EL MUNDO ACADÉMICO**

60. Uso internet con fines académicos
61. Horas utilizadas internet fines académicos
62. Consulta ayudas y espacios de educación virtual



63. Utilización internet como un medio para el encuentro grupal académico
64. Uso información internet para presentar trabajos académicos
65. Influencia mundo virtual en el manejo del tiempo actividades académicas
66. Rol del docente apoyo uso del mundo virtual para cursos
67. Conocimiento campus virtual Universidad del Valle
68. Uso campus virtual de la Universidad del Valle
69. Rol del estudiante apoyo uso del mundo virtual para cursos
70. Se siente en la universidad
71. Se siente en la carrera de trabajo social
72. Mayor aspiración o deseo en la vida

Se diseñó colectivamente la encuesta, se aplicó la prueba piloto (a 30 estudiantes) y se hizo el formato final de la encuesta, que consta de 72 preguntas (Véase anexo No. 1).

El trabajo dentro del grupo se dividió entre los estudiantes según dimensión del estudio.

Las encuestas se realizaron entre el 3 y el 13 de diciembre de 2011. Al final se “encuestaron” 176 estudiantes. Veamos:

Cuadro No. 1  
 NUMERO DE ESTUDIANTES MATRICULADOS EN TRABAJO SOCIAL EN EL PERÍODO  
 AGOSTO –ENERO DE 2012

<b>SEMESTRE</b>	<b>NUMERO</b>
SEGUNDO	60
TERCERO	48
QUINTO	40
SEPTIMO	44
NOVENO	32
<b>TOTAL*</b>	<b>224</b>

Fuente: Nubia E. Murillo, Secretaria del Programa de Trabajo Social de la Universidad del Valle, Cali.

\*Este total de 224 son los estudiantes matriculados en este período en los diferentes cursos. Hay 92 estudiantes que están en continuación de trabajo de grado, o viendo algunas materias en diversos semestres, los cuales no hacían parte del universo del estudio.

Cuadro No. 2  
COBERTURA ENCUESTA APLICADA

SEMESTRE	NUMERO ESTUDIANTES*	NUMERO ENCUESTADOS**	COBERTURA % NEnc/NEst
SEGUNDO	60	44	73.3
TERCERO	48	40	83.3
QUINTO	40	33	82.5
SEPTIMO	44	40	90.1
NOVENO	32	19	59.4
<b>TOTAL*</b>	<b>224</b>	<b>176</b>	<b>78.6</b>

\*Fuente: Nubia E. Murillo, Secretaria del Programa de Trabajo Social de la Universidad del Valle, Cali.

\*\*Fuente: Encuesta estudio "Sentidos y prácticas del uso de internet de los(as) estudiantes del Programa de Trabajo Social de la Universidad del Valle, Cali". Curso Diseño de Sondeo, Diciembre de 2011.

Si bien la intención fue encuestar al universo de estudiantes, lo cual no fue posible, logrando una cobertura del 78.6% (el día de aplicación de la encuesta en el salón y curso elegido, 48 estudiantes no asistieron a dichas clases). En términos de muestreo probabilístico, asumiendo un nivel de confianza (Z) del 95.5% (2 sigma), P = 10 y Q = 90 (varianza poblacional), un margen de error (E) del 2.5%, y con una población censada (N) de 224 estudiantes, tendríamos la siguiente muestra (n) aplicando la formula:

$$n = \frac{Z^2 PQN}{E^2(N-1) + Z^2 PQ}$$

$$n = \frac{2.2 \cdot 10 \cdot 90 \cdot 224}{2.5 \cdot 2.5 (223) + 2.2 \cdot 10 \cdot 90} = \frac{806.400}{4.993} = \mathbf{162}$$

En nuestro estudio se aplicaron 176 encuestas, en esta medida, el nivel de confianza del mismo es del 95.5%, con un margen de error del 2.5%, lo que hace más confiable (objetiva) la proyección al universo.

## **FICHA TÉCNICA:**

**Persona natural o jurídica que la realizó:** Estudiantes de 7º. semestre del Programa de Trabajo Social de la Universidad del Valle, sede Cali.

**Persona natural o jurídica que la encomendó:** Profesor Arizaldo Carvajal y Estudiantes de 7º. Semestre del Programa de Trabajo Social de la Universidad del Valle.

**Área (unidad muestral):** Estudiantes de pregrado de Trabajo social matriculados en el período Agosto-Diciembre de 2011, que hicieran parte de un semestre específico En total 224 estudiantes.

**Tipo de muestra:** sistemática

**Tamaño de la muestra:** 176 estudiantes

**Margen de error calculado:** +-2.5%

**Nivel de confianza:** 95.5%

**Temas:** características sociales del(a) estudiante, características familiares del(a) estudiante, pertenencia a redes virtuales, uso de redes virtuales, relaciones afectivas , mundo familiar, relación de las redes sociales y movimiento estudiantil, el mundo virtual y su incidencia en el mundo académico.

**Preguntas concretas formuladas:** 72

**Fecha o período en que se efectuó:** entre el 3 y el 13 de diciembre de 2011

**Técnica de recolección de datos:** cuestionario auto-administrado/supervisado.

Aplicada la encuesta, se realizó la respectiva lectura crítica de las mismas. Luego se procedió a diseñar el Manual de Codificación (ver Anexo No. 2), y a hacer la respectiva codificación. Se construyó la base de datos en el Programa SPSS. Con esta base de datos se procedió a ordenar tablas de frecuencias, tablas de contingencia, estadísticos, etc. Se analizaron e interpretaron los datos, y se construyó el informe final, siguiendo el proceso señalado en la metodología.

# **CAPÍTULO II**

## **EL MUNDO VIRTUAL/INTERNET:**

### **Articulaciones teóricas**



El Espectador, Bogotá

Como expresábamos, el interés central de este estudio es conocer los sentidos y las prácticas del uso de internet, en un actor importante como es el estudiante universitario.

Un punto de partida importante es que “la realidad se construye socialmente” (Berger y Luckman, 1968). Los autores han trabajado los procesos de socialización del ser humano a partir de la relación entre una realidad que se presenta como dada u objetivada, y de la complejidad de significados subjetivos o realidad subjetiva. Se asume que el sentido es una categoría social y una elaboración del sujeto mediante una tensión entre su mundo interior y el contexto donde éste hace su devenir. Es remarcar que “los sujetos no son solamente “conocedores prácticos” de la realidad social, sino también intérpretes polémicos de la misma” (Batallán y García, 1992). Desde este punto de vista, cobra relevancia el análisis de las diversas interpretaciones puestas en juego, ya que forman también parte de los modos en que se construye la realidad social.

La práctica es la acción que se desarrolla con la aplicación de ciertos conocimientos, de ciertas visiones-construcciones de la realidad social. Remitiéndonos a Bourdieu (1997) y su definición de habitus, éste se entiende como el conjunto de esquemas generativos a partir de los cuales los sujetos perciben el mundo y actúan en él. Estos esquemas generativos están socialmente estructurados: han sido conformados a lo largo de la historia de cada sujeto y suponen la interiorización de la estructura social, del campo concreto de relaciones sociales en el que el agente social se ha conformado como tal. Pero al mismo tiempo son estructurantes: son las estructuras a partir de las cuales se producen los pensamientos, percepciones y acciones del agente.

Según William Dutton, Universidad de Oxford (<http://www.semana.com/mundo/dicen-expertos-sobre-pirateria/170738-3.aspx>), la difusión mundial de internet es uno de los desarrollos tecnológicos más prometedores del siglo XXI. Más de 2.000 millones de personas ya utilizan internet y es probable que ese número se incremente a medida que más personas en las naciones en vías de desarrollo se conectan.

La importancia de este medio se ratifica en investigaciones como el informe del Cisco-Connected World Technology Report realizado en varios países del mundo como Estados Unidos, Canadá, México, Brasil, Reino Unido, Francia, España, Alemania, Italia, Rusia,

India, China, Japón y Australia, éste asegura que los estudiantes universitarios y trabajadores menores de 30 años reportan que el acceso a internet es una necesidad básica en la vida de los seres humanos. Para el CISCO “las comunicaciones en línea están desafiando el contacto cara a cara como método principal de relación interpersonal” pues suscita enormes retos para las sociedades, ya que este instrumento que podríamos llamar de ayuda, avance o alcance más cercano a la información y a las personas, se ha convertido en una herramienta que también ha propiciado el deterioro de las interacciones cara a cara de los humanos.

El internet considerado como una red de redes alberga a millones de navegantes en busca de información que solventa sus necesidades que son creadas de acuerdo a su relación establecida con el ciberespacio, es decir, cada persona busca los contenidos de su interés, visita los sitios web para consultas académicas, redes sociales, contactos laborales, entre otros sin números de servicios que se encuentran disponibles. La superación del contacto espacio-temporal de los seres humanos es posible a través de la comunicación interpersonal mediada por un computador que se puede entender como la virtualización de las comunicaciones humanas a través de la creación de un estado o situación de aparente realidad y donde se afilian las comunidades virtuales, las cuales en el concepto definido por Rheingold se entienden como una “comunidad basada en los sentimientos de fraternidad, empatía y solidaridad y en compartir (recursos, información, contactos, apoyo, etc.)” (En Gómez, 2007:71)

Las comunidades virtuales hacen uso de la imaginación humana para expresar una realidad o entorno virtual que trasciende las interacciones humanas afiliadas a un espacio-tiempo específico, un interés particular son los lugares creados para el intercambio de pensamientos, ideas, trabajos académicos para estudiantes y docentes. En los primeros se reúnen por medio virtual un sinnúmero de educandos de diversos lugares del mundo para conversar en tiempo real de sus experiencias, ideas, apreciaciones de las actividades universitarias y según O’Neill, Lento y Gómez, “esta actividad tiene lugar con creciente frecuencia, pero casi siempre es un episodio pasajero en términos de los objetivos curriculares. Es decir, las videoconferencias entre los alumnos suelen ser una breve demostración que se efectúa para reforzar un punto dado, más que para enseñar algo nuevo. La videoconferencia termina en pocos minutos y puede no repetirse hasta varias semanas o meses más tarde.”

Así, el gran desafío de la educación termina siendo la modificación de la comunicación, debido a que el ordenador dejó de ser una máquina de uso individual para convertirse en un medio on-line que permite la interacción, es decir, el usuario deja de ser un receptor y se convierte en aquel que convive al mismo tiempo con las tecnologías on-line y los medios de

comunicación. En este sentido, el movimiento de las tecnologías digitales le enseña a aquel sujeto que comunicar no es solo transmitir sino facilitar la participación del interlocutor en términos de conectividad e intervención.

Finalmente, el documento se detiene en que la cultura digital no está al alcance de todos/as, no se ha democratizado lo que genera que la sociedad se divida en grupos e individuos “conectados” y otros que se encuentran excluidos del progreso de la “sociedad informacional”.

## **MARCO TEÓRICO POR DIMENSIONES DEL ESTUDIO:**

### **CARACTERÍSTICAS SOCIALES DEL(A) ESTUDIANTE**

Indagar sobre los sentidos y prácticas de los(as) estudiantes de Trabajo Social, usuarios de Internet, supone en términos epistemológicos asumir una postura fenomenológica-constructivista para estudiar este aspecto de la realidad social; concebida como construcción y producto de la acción humana compartida, donde “las interacciones simbólicas permiten construir una interpretación particular y a la vez compartida del mundo de la vida” (Berger y Luckmann, 1968).

Así como el ser humano configura su identidad a través de las relaciones que establece con los otros y su entorno, también las condiciones socioeconómicas histórico-contextuales, determinan las oportunidades de desarrollo personal y social. Los elementos objetivos de la realidad se entrecruzan con los subjetivos que dependen de ellos, “La sociedad efectivamente posee facticidad objetiva y la sociedad efectivamente está constituida por una actividad que expresa un significado subjetivo” (Berger y Luckmann, 1968).

El sentido se relaciona con el devenir histórico de los sujetos, el cual se fundamenta por las relaciones sociales, la cultura, el medio, el territorio, entre otros, que le permiten expresar a partir de la historia vivida lo que siente, piensa, percibe, interpreta y comprende de su historia, en tanto “la elaboración del sentido es un proceso social; es una actividad que siempre se da dentro de un contexto cultural e histórico” (Bruner y Helen, 1990). Por lo tanto, el sentido se refiere a la forma en que el sujeto a partir de sus experiencias de vida, de

la relación que establece con el mundo y la cotidianidad, construye una significación que posibilita moldear su vida, siendo el mundo un lugar de significación constante, donde gracias a los avances tecnológicos en materia de comunicación, el mundo cibernético reside en el real, llegando a ser parte de la cotidianidad de los habitantes de las sociedades modernas. Las prácticas relacionadas con la Internet y las redes sociales, se dan fundamentalmente por la construcción de sentido que los sujetos le atribuyen y por las facilidades/posibilidades de acceso que posean los usuarios del mundo virtual.

El anterior aporte teórico nos facilita la caracterización de los estudiantes de trabajo social de la Universidad del Valle, ya que entendemos como cada sujeto ha construido su identidad a partir de su cultura, sus relaciones, su cotidianidad y cómo lo objetivo y lo subjetivo son fundamentales para conocer la realidad que viven.

La caracterización la definimos como la Identificación y el registro de información demográfica, socioeconómica y familiar de una persona. Los datos sociodemográficos como: edad, sexo, estado civil, etc., constituyen los roles que un sujeto asume en la sociedad y la ubicación que en ella tiene.

Según lo plantea las autoras Beatriz Erviti y Teresa Segura (2000) en su estudio sobre población, plantean que la población de un territorio tendrá una determinada estructura según determinados atributos; la composición o estructura de la población, es su agrupación y estudio sobre la base de la presencia o ausencia de uno o más atributos o características. De las múltiples categorías en las que es posible estudiar toda la población, (como son: sexo, edad, estado conyugal, lugar de nacimiento, nivel de escolaridad, situación ocupacional) *la edad y el sexo* constituyen las características demográficas más importantes.

Erviti y Segura (2000) exponen que el *sexo* es una importante característica demográfica puesto que diferencia a la población según la reproducción, la mortalidad, la migración, la actividad económica. Aunque no es equiparable como término al género, éste se construye socialmente mientras el sexo está determinado biológicamente (Butler, 1993). Por su parte, la *edad* es un atributo de gran significación, pues limita e influye en la participación de la población en hechos tales como la reproducción, la actividad económica, las migraciones, la mortalidad y en general en todas las actividades sociales.



Por otra parte el estrato económico, el barrio de residencia, la modalidad del colegio del que es egresado, hacen parte de la información socioeconómica del usuario de Internet, estudiante de Trabajo Social de la Universidad del Valle.

Entendiendo las características socioeconómicas como aquellas condiciones de vida material y posibilidades de relación, reproducción social y desarrollo socioeconómico que los(as) estudiantes tienen de manera adquirida o impuesta por el grupo afectivo-socializador del que hacen parte o por el nivel social que han alcanzado o han construido respecto a la estructura sociopolítica que integran.

Estas características que distinguen un(a) estudiante de otro(a), constituyen información relevante para la investigación, en tanto estas condiciones determinan el modo y la intensidad con que usa las oportunidades que le brinda la Internet, así como la construcción de sentido que subyace a las prácticas de los usuarios de Internet, estudiantes de Trabajo Social de distintos semestres, edades, procedencias, niveles socioeconómicos e historias. Caracterizar una población además de primordial para el desarrollo de una investigación, es oportuno y enriquecedor, en vista de la diversidad que encarna los grupos humanos, propia de la complejidad de la realidad social.

Las cualidades distintivas de los(as) estudiantes de Trabajo Social de todos los semestres (población objeto de estudio de esta investigación), además de aportar visos sobre ¿Quiénes son y de dónde vienen?, también nos permiten analizar qué relación tienen estas características con los sentidos que han construido y las prácticas que establecen como usuarios del mundo virtual.

### **CARACTERÍSTICAS FAMILIARES DEL(A) ESTUDIANTE**

Hoy nos encontramos ante procesos de modernización y modernidad que han llevado a cambios acelerados en lo social, diversificando estructuras económicas y culturales incluyendo la familia y la vida cotidiana. Por tal razón, cuando se hace alusión a la familia colombiana se debe tener en cuenta que es una estructura heterogénea y con gran diversidad como resultado de la pluralidad regional del país (Giraldo; s/f).

Así mismo, otros autores se refieren a la familia y nos presentan algunas características de la familia colombiana, esta vez traemos a Ligia Echeverri Ángel, especialista en Antropología Social quien presenta algunas particularidades de las familias colombianas:

La primera característica de la familia colombiana es la coexistencia de una diversidad de tipologías, correspondientes unas a la tradición cultural de las diversas regiones y etnias y otras, a modalidades de ajuste a los contextos urbanos o rurales y a las condiciones socioeconómicas de los distintos estratos sociales. El análisis de su origen y consecuencias --aunque precario para el nivel micro- ha sido abordado por varios investigadores de las Ciencias Sociales, por el ICBF y la Consejería Presidencial para la Familia. La Mujer y la Juventud. Estos estudios permiten entender lo siguiente:

- La diversidad de tipologías familiares surge del tipo de unión y del tipo de relaciones funciona les entre los miembros. Es así como observamos en el país. Familias legales conformadas a través de matrimonio católico o civil, que concurren con familias de hecho conformadas por madres solteras. Uniones libres y concubinatos en diferentes modalidades. Pero también coexisten familias nucleares completas e incompletas. Con familias extensas y con familias reconstituidas nucleares o extensas, producto de las rupturas y posteriores uniones. Y todas ellas a su vez pueden ser de tipo patriarcal o con tendencias democráticas.
- Para todas las modalidades anteriores, la característica común es la inestabilidad afectiva y cohabitacional en las relaciones de pareja y de familia, es decir. La propensión a la ruptura y a las separaciones como resultados de diversos conflictos entre los distintos miembros y/o como consecuencia de factores externos a la familia, diferentes para cada estrato socioeconómico y para cada región. La situación de ruptura y los procesos previos y posteriores, tienen consecuencias económicas, legales y afectivas para todos y cada uno de los miembros de la familia nuclear y del sistema familiar más amplio.
- Como resultado de la inestabilidad y de los nuevos valores erótico-afectivos. Se ha incrementado la nupcialidad relocidente," que también produce efectos complejos sobre el contexto institucional educativo. Jurídico. Económico y social y da lugar a nuevas tipologías familiares: las familias reconstituidas que conllevan problemas afectivos e institucionales

difíciles para los individuos involucrados: Padrastro y madrastra. Padres biológicos. Hijos. ex-cónyuges de la nueva pareja y para los sistemas familiares extensos de todos los anteriores. (Echeverry. s/f)

Teniendo en cuenta lo anterior, no se puede hacer una generalización de la familia colombiana, debido a que su estructura varía acorde a la región y subregión; también es diferente según clase, estratos, etnias (Ibíd.). Vale la pena señalar, que la familia no es ajena a los cambios sociales, por ello, la modernización como proceso de cambio en la forma de producción, consumo y modos de vida ha influido en la familia.

A pesar de los cambios sociales, siguió persistiendo con gran fuerza la familia conformada a partir del matrimonio civil y católico, también se dio origen a nuevas formas de relación en zonas urbanas debido a los procesos de transformación de una sociedad tradicional a una moderna en la que se desarrollaba la industrialización y urbanización, en la que la cultura es influenciada por los medios de comunicación.

Según Virginia Gutiérrez, las estructuras familiares coexisten en espacio y tiempo, por ésta razón ella habla de un poliformismo en la familia; acorde a la composición y número de hijos, se puede encontrar dos binomios como son: padre-hijos o madre-hijos, los cuales cobran cada vez más relevancia en la sociedad; también se puede encontrar familias completas conformadas por ambos padres e hijos que pueden vivir en lugares diferentes, debido a crisis económicas, requerimiento del trabajo sin que ello signifique desintegración del núcleo familiar (Gutiérrez citada por Giraldo; sin año).

Para esta investigación es necesario tener presente lo que dice el DANE:

El uso y la apropiación de las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC) por parte de las personas y los hogares inciden en las preferencias, la productividad y la dinámica interna de la unidad familiar conformada por personas que acceden y se apropian de estas tecnologías. Entre los impactos sociales más importantes del acceso y uso de las TIC en los hogares, se encuentra la mayor oportunidad de acceso a información relevante para la satisfacción de necesidades básicas (oportunidades de trabajo y generación de ingresos), la conformación de redes de comunicación e información y la creación de capacidades (DANE, 2011).

## **PERTENENCIA A REDES VIRTUALES**

Para efectos de la dimensión de pertenencia a redes virtuales, vale la pena decir que el concepto de identidad y pertenencia han sido ampliamente abordados desde diversas disciplinas o enfoques: desde lo epistemológico, lo psicosocial, lo filosófico e incluso desde el ciberespacio.

Ahora bien, para hablar de la pertenencia a las redes virtuales es necesario primeramente hablar del ciberespacio es significativo aclarar que la noción del espacio como territorio ha perdido estatus conceptual. Ósea, que ya no existiría limitaciones territoriales, como también interacciones online a velocidades rápidas y simultáneas. Indicando que ya no es necesario desplazarme de un lugar a otro para efectos de la comunicación. (Magallanes, 2010).

Por tanto, es necesario para este estudio tener en cuenta la cultura, pues esta es de vital importancia, en el cómo se da la relación entre el individuo y el grupo al que pertenece, es así que Loreto cita a Gómez y Mendieta (1992), ya que estos dicen que “la comunidad gira en el mundo de la pertenencia al grupo, de la voluntad de estar entre los otros” por tanto, en esa interacción de ese individuo, con esa comunidad se comparte rasgos culturales, que en algún momentos pueden ser diferentes o comunes, reflejándose en esa identidad adquirida o compartida. La cual, puede entenderse como la construcción personal y simbólica que realizan los sujetos expresándose a través del lenguaje.

Dado que, en este medio del ciberespacio, nos encontramos con interacciones en el aquí, las cuales hacen parte de la vida cotidiana de cada sujeto, pues como lo afirma Magallanes citando a Berger y Luckmann “Esto significa que yo experimento la vida cotidiana en grados diferentes de proximidad y alejamiento, tanto espacial como temporal.” El prototipo de la interacción social, la situación “cara a cara” en el cual la subjetividad del otro se encuentra “vecina”, pues esta se diferencian de las interacciones “antiguas” que se alejaban del aquí y el ahora compartidos.

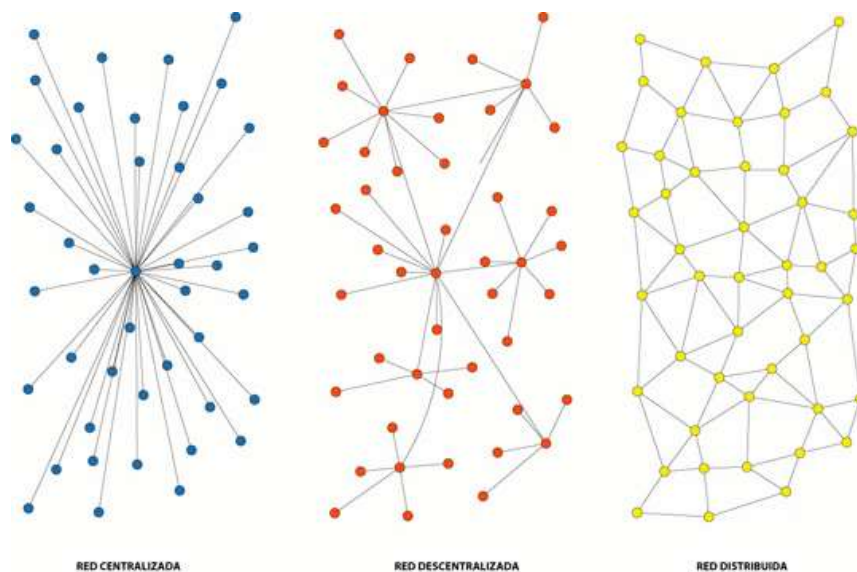
Finalmente, para efectos de comprensión del trabajo entenderemos que la pertenencia a redes virtuales o a la comunidad virtual (entendiendo la comunidad como ese espacio virtual compartido con seres queridos a través de redes sociales virtuales) está relacionada con elementos tales como, la participación voluntaria, intereses similares, profesiones compartidas, origen en común, etc. Además, desde la pertenencia a redes virtuales, las

personas construyen una forma de autorepresentación ante otros. Y a su vez en esa necesidad de pertenecer a esa comunidad se da por la búsqueda de intereses afines o en común.

## USO DE REDES VIRTUALES

### Breve historia de las redes sociales

El siguiente gráfico sostiene de alguna manera todo lo que vendrá a continuación, así que lo ideal sería que el lector lo tuviera siempre presente. Fue creado por Paul Baran para fundamentar la estructura de un proyecto que más tarde se convertiría en Internet:



Si observamos atentamente, los tres gráficos unen los mismos puntos de diferente manera. Estas tres disposiciones –técnicamente llamadas topologías– describen tres formas completamente distintas de organizar una red: centralizada, descentralizada y distribuida.

Pero volvamos a su autor original. En 1964 Paul Baran había recibido un importante encargo de la RAND Corporation, el thinktank científico de la defensa norteamericana: describir qué estructura debían de tomar las comunicaciones de datos para sobrevivir a la primera oleada de un ataque nuclear soviético.

Baran se dio cuenta de que en una red centralizada, la desconexión del nodo central destruye inmediatamente toda la red. Una red descentralizada era en cambio mucho más robusta: al eliminar uno de los nodos localmente centralizadores la red no desaparecía completamente aunque algunos nodos quedaban desconectados y generalmente la red se rompiera en varios

trozos. Baran se preguntó si no era posible definir una red cuya característica principal fuera que al eliminar cualquier nodo ningún otro quedara desconectado.

Llamó a este tercer tipo «redes distribuidas» y propuso su uso para conectar entre sí los ordenadores de las grandes universidades que habían recibido fondos de investigación de la defensa. Esa red, DARPA Net, se conocería más adelante como Internet.

Desde ese entonces, nacieron las redes distribuidas, que hoy conocemos como Facebook, Msn, Hi5, etc. Y que confirman que la capacidad para transmitir es la capacidad para unir voluntades, para convocar, para actuar; por ende “en las redes distribuidas, por definición, nadie depende de nadie en exclusiva para poder llevar a cualquier otro su mensaje. No hay filtros únicos.

En ambos tipos de red «todo conecta con todo», pero en las distribuidas la diferencia radica en que un emisor cualquiera no tiene que pasar necesariamente y siempre por los mismos nodos para poder llegar a otros...Lo que define a una red distribuida es, que todo actor individual decide sobre sí mismo, pero carece de la capacidad y de la oportunidad para decidir sobre cualquiera de los demás actores”.

## **Definición 2.**

De acuerdo a una investigación sociológica sobre las redes sociales, que actualmente se está desarrollando ‘virtualmente’ por el autor Javier De Rivera, sociólogo y licenciado en la Universidad Complutense de Madrid (UCM); Las redes sociales son “las estructuras básicas de relaciones por medio de las que se desarrolla nuestra subjetividad.

Para los que no son duchos en Ciencias Sociales, lo que somos como personas depende de con quién nos relacionamos, en primer lugar, nuestras relaciones familiares nos definen, también nuestros amigos, los vínculos laborales, los contactos esporádicos o habituales; en definitiva las personas con las que pasamos tiempo y con las que compartimos cosas son las que constituyen el marco de referencia para percibir la realidad social” (De Rivera, Javier;2011); al mismo tiempo la red social no solo es una estructura de relación social, sino que también se convierte en “la plataforma digital con los vínculos y las relaciones que se establecen en ellas” (De Rivera, Javier;2011).

A propósito de esto, dicho autor argumenta que este mecanismo funciona como una forma de legitimación o naturalización de la función relacional de estas plataformas, en otras palabras, que nos hemos acostumbrado a pensar que nuestras redes de relaciones sólo existen y se

materializan a través de estas herramientas digitales. Por consiguiente, la explicación que da este investigador sobre las redes sociales, es interesante, en la medida que realiza una aclaración respecto al uso del término, argumentando que hace tiempos dicho término se usaba para designar un “concepto sociológico que se refiere a las estructuras de relaciones que nos definen y nos construyen como sujetos”, a diferencia de este término en la actualidad donde se define como “el nuevo fenómeno de las plataformas de comunicación en red, tipo Facebook o Twitter” (De Rivera, Javier;2011).

### TIPOS DE REDES SOCIALES:

#### **Definición 1.**

Existen redes de todo tipo. Las hay artísticas, profesionales, musicales, de universidades; hay redes para cada tema. Sin embargo, las redes más populares en los últimos años no responden a un tema específico. Son redes cuyo objetivo es reencontrarse con viejos amigos o conocer gente nueva. Las redes sociales más visitadas por los jóvenes y con mayor crecimiento en los últimos años son Facebook, MySpace y Twitter. A continuación, una breve descripción de cada una de ellas:

1. Facebook: ([www.facebook.com](http://www.facebook.com)): Es la más popular en la actualidad. Fue creada en el año 2004 por estudiantes de la Universidad de Harvard, en Estados Unidos. Hoy en día funciona como una red para hacer nuevos amigos o reencontrarse con antiguos. Los usuarios publican información personal y profesional, suben fotos, comparten música o videos, chatean y son parte de grupos según intereses afines.
2. MySpace ([www.Myspace.com](http://www.Myspace.com)): Nació en 2003 y es la segunda más visitada de Internet. Si bien se define como un sitio social, ganó su popularidad al permitir crear perfiles para músicos, convirtiéndose en una plataforma de promoción de bandas. Los usuarios de esta red pueden subir y escuchar música en forma legal.
3. Twitter ([www.twitter.com](http://www.twitter.com)): No es aun de las más masivas. Pero es posiblemente, una de las que más creció en los últimos años, desde que nació en el 2006. Su particularidad es que permite a los usuarios enviar minitextos, mensajes muy breves denominados

“tweets”, de no más de 140 caracteres. Las estadísticas dicen que circulan más de 3 millones de “tweets” por día.

4. Otras redes sociales muy populares entre los adolescentes son: Sónico, Orkut, Flickr, Yahoo 360°, DevianART (artística), y LinkedIn (profesional).

### **Definición 2.**

**Twitter:** Twitter es una plataforma de micromensajería que permite enviar mensajes de texto cortos (hasta 140 caracteres) y conversar con los otros usuarios a través de navegadores web o a través de clientes de escritorio y de telefonía móvil. Las conversaciones se publican en Internet (aunque se pueden proteger las conversaciones de una cuenta para que sólo las puedan ver los seguidores de un usuario) y se construyen redes sociales a partir del seguimiento de los usuarios que interesen. (Dir. Gral. De atención ciudadana; 2010: pag.12)

**Facebook:** Esta red social constituye una plataforma para comunicarnos y compartir, con usuarios que conocemos, información, fotos, vídeos y enlaces. Además, los usuarios pueden participar en las comunidades que les interesen. Facebook también ofrece la posibilidad de enviar mensajes privados a nuestros contactos (llamados amigos en Facebook) así como a otras personas que no conocemos pero que están en Facebook, y permite crear eventos e invitar a otros usuarios a participar en ellos. (Dir. Gral. De atención ciudadana; 2010: pag. 20)

## USO DE LAS REDES SOCIALES

### Definición 1.

**USO DEL INTERNET:** Se refiere a la forma como el usuario utiliza el internet, con fines determinados; igualmente, éste decide la frecuencia, la intensidad y la utilidad de dicho servicio según sus objetivos, expectativas o propósitos. (concepto propio).

### **Definición 2.**

“Las redes sociales son utilizadas por diferentes personas y para diversos fines, tales como relaciones interpersonales, laborales, promoción política y otras. Incluso las universidades las utilizan para fomentar la gestión del conocimiento (entendida como la transferencia de



conocimiento y experiencia que pueda ser utilizada como un recurso disponible para otras organizaciones). En este ámbito, el presente artículo describe las distintas características y atributos para la comprensión de una red social y su utilidad. La visión de las redes sociales es el de integrar al mayor número de miembros posibles, esto gracias al ofrecimiento de diversas herramientas que garantizan la fidelidad de los usuarios. Entre estas herramientas podemos mencionar: búsqueda de contactos, mensajería instantánea, correo electrónico, diseminación de información personal, compartir fotos, videos y mensajería instantánea en mensajes de texto. Cabe mencionar que estas herramientas están en constante mejora, ya que solamente de esta manera van a poder satisfacer el cambio de las necesidades de sus usuarios. Las redes sociales son una estructura social que se pueden representar en forma de uno o varios grafos, en los cuales los nodos representan a individuos (a veces denominados actores) y las aristas relaciones entre ellos. Las relaciones pueden ser de distinto tipo, como intercambios financieros, amistad, relaciones sexuales, o rutas aéreas. También es el medio de interacción de distintas personas como por ejemplo juegos en línea, chats, foros, spaces, etc. Estos sitios permiten a los usuarios realizar seguimiento de sus relaciones interpersonales y crear otras nuevas (Deitel y Deitel, 2008)”

### INFLUENCIA DE LAS REDES SOCIALES EN LA PERSONALIDAD O VIDA Y CAMBIOS EN LA MISMA

#### Definición 1.

Las redes sociales - específicamente las redes distribuidas- donde cada individuo es dueño de su propia red, han llevado a que éstas sean “una vertiente más del resultado más característico del desarrollo de la sociedad de redes distribuidas: la expansión de nuestra autonomía personal respecto a las instituciones establecidas. Ganamos autonomía, por ejemplo, cuando podemos escribir en nuestra propia bitácora y establecer con otros la relación de medio y de fuente, siendo parte de ese periódico mural que hacemos todos por las mañanas con las pestañas de nuestro navegador. Es decir, la Red nos permite actuar socialmente a cierta escala sin tener que contar con la mediación de instituciones externas, nos permite actuar de hecho como «instituciones individuales» y, en ese sentido, ser mucho más libres, tener más opciones

Es difícil expresar hasta qué punto, desde la mirada y la práctica de las redes, el individuo es una abstracción aberrante. No somos individuos, somos personas definidas no sólo por un ser, sino por un conjunto de relaciones, de conversaciones y expectativas que configuran una existencia. Lo que vale para el individuo no vale para la persona. No está en el enemigo nuestro espejo cuando uno no es uno sino varios”.

### **Definición 2.**

El aumento del uso y la presencia casi universal de estos medios entre los menores, ha conllevado un descenso de la utilización de dispositivos considerados “tradicionales” como puede ser la televisión. También está cambiando la forma de interactuar de los jóvenes frente a los medios tecnológicos. Tal es el cambio que algunos autores (Combes 2006 Williams & Rowlands, 2007), han definido a las diferentes generaciones de jóvenes en función de su relación con los recursos tecnológicos de que disponen. Por ejemplo, se habla de:

- Generación Red: hace referencia a la generación que ha crecido rodeada por las TIC.
- Generación Google: que surge a partir de la anterior, se utiliza para referirse a la generación de jóvenes nacidos después de 1993 en un mundo dominado por Internet (UCL & London’s Global University, 2008).

En términos parecidos se expresaba (Gill & Holloway, 2002), cuando afirmó que los jóvenes se comunican de otra forma gracias a las TIC. Este nuevo concepto de interacción fomenta un uso social de las relaciones virtuales de manera positiva la que como comenta el autor, a través de las TIC, muchas personas pueden conocer gente nueva sin limitación del ámbito geográfico. Por ello, propone el principio del “mindtomind”, frente al “face to face” (Gill & Holloway, 2002).

Este autor argumenta que los intereses, las motivaciones, los contenidos y factores en común son una prioridad para establecer

nuevas amistades de una forma más fácil, dejando en segundo plano la limitación del ámbito geográfico o de cercanía. Con las facilidades que surgen a partir del uso y universalización de las TIC es más fácil emprender procesos socializadores con personas con las que se tiene mayor afinidad de intereses, que con aquellas que simplemente se comparte un lugar o espacio geográfico.

#### CARACTERÍSTICAS DE ESTA NUEVA GENERACIÓN:

Lippincott define la generación Red como “estudiantes que se han acostumbrado a los entornos multimedia: configurando las cosas por ellos mismos sin consultar manuales; trabajando en grupo; y de manera multitarea (Lippincott, 2006). Por su parte Combes (Combes, 2006) enumera algunas características definitorias de estos jóvenes: “Son aprendices independientes, tienen fuertes opiniones, son aprendices en entornos digitales y visuales, son aprendices experimentales y multitarea, tienen habilidades de información sofisticadas, son socialmente inclusivos, poseen gran habilidad para leer imágenes visuales, poseen grandes habilidades visuales y de espacio, se basan en el descubrimiento inductivo, desarrollan prácticas que requieren un despliegue de atención, poseen capacidad de respuesta rápida, son expertos y competentes en el uso de las TIC, tienen expectativas elevadas frente a las TIC, prefieren sistemas dinámicos e interactivos y se alejan de aquellos pasivos, son afines a la cultura de la inmediatez, son la generación de copiar y pegar.

#### INTERACCION SOCIAL O SOCIALIZACION (HACE ALUSION A LA PREGUNTA 35 SOBRE SERUNA PERSONA SOCIABLE)

##### Definición 1. Interacción Social

Se refiere a la continua búsqueda de nuevas y más dinámicas formas de comunicar e interactuar con los demás, se tiene la posibilidad de interactuar con otras personas aunque no las conozcamos, ya que estos sistemas son abiertos y se van construyendo de acuerdo a lo que cada suscriptor a la red aporta, cada nuevo miembro que ingresa transforma al grupo en otro nuevo. Buscamos interactuar, es decir, compartir nuestros intereses, preocupaciones o

necesidades y formar lazos, grupos, comunidades, genera nuevos vínculos afectivos y de negocios.

## **RELACIONES AFECTIVAS**

Entender las relaciones afectivas que se dan en la internet, implica tener una mirada más profunda e integral entorno a las diversas formas en que se dan las relaciones sociales, el contexto en donde surge y el medio que se utiliza para la comunicación, por lo cual es necesario conocerlas desde diferentes perspectivas que nos permiten comprender este tipo de relaciones:

Para ello es importante tener presente desde qué teorías comprenderemos las relaciones afectivas, qué entendemos por éstas y por último la relación entre éstas y el uso del internet.

Desde la fenomenología de Alfred Schütz (1972); se concibe los significados como elemento fundamental para comprender los verdaderos sentidos de los sujetos en relación con otro o algo, fundamentado en la acción, para así entender y comprender lo subjetivo, entendiendo la comprensión como un entendimiento recíproco que se da en los diferentes grupos humanos y a su vez nos introduce en una comprensión más inclusiva desde la mirada del investigador como parte del mismo fenómeno estudiado alejado de aquellos paradigmas racionales que no permiten generar una verdadera vivencia de la realidad, el autor ve en los significados o sentidos el verdadero contenido de lo que comunican las personas, recordando que todo lo humano está cargado de subjetividades, percepciones que merecen ser interpretadas desde sus propias vivencias y puntos de vista, reflejadas en actos, gestos y comportamientos.

De esta manera, las relaciones afectivas son consideradas como todas aquellas interacciones cargadas de sentido, significado, afecto, emociones y sentimientos las cuales se pueden mantener a través de la distancia, gracias al mundo virtual; de las relaciones afectivas se distinguen principalmente las de tipo filial, fraternal y conyugal. Estas relaciones se construyen y consolidan por medio de la socialización, elemento fundamental en la comprensión de los vínculos afectivos y sus diversas formas de expresión en la web.

En relación a lo dicho anteriormente; Puyana, Yolanda (2001), considera que el proceso de socialización posibilita la interacción y el encuentro del sujeto y la sociedad, así como de éste, la cultura y su contexto, el cual incluye un elemento constante de conservación, de transmisión y reproducción de normas, valores, costumbres, emociones y comportamientos.

Por tanto podemos decir que la socialización se podría observar como una herramienta para comprender un poco mejor los vínculos afectivos desde una mirada integral, en la medida en que se debe tener claro, que a mayor grado de socialización, mayor es el vínculo afectivo atribuido, que por ende se debe incluir no solo a las individualidades, sino también al contexto en donde surgen estas relaciones.

William Deresiewicz (2010); desde *El fin de la soledad*, plantea que aunque nos encontremos lejos de los otros, no estamos nunca solos, este autor realiza una reflexión entorno, a las incidencias del internet y el mundo virtual en las diversas formas de relacionarse y de interactuar de las personas, realizando un recorrido histórico desde el romanticismo caracterizado por la era de la sinceridad, pasando por la modernidad considerada la era de la autenticidad hasta nuestros días postmodernistas vistos como la era de la visibilidad, con la cual queremos ser reconocidos y vistos por otros, ya sea por medio de fotos, mensajes o videos, gracias al internet nuestras vidas y formas de estar en la sociedad han cambiado, ya que nunca estamos solos, gracias a la revolución tecnológica que plantea el autor en la cual, enviamos cientos o miles de mensajes de texto en una día ya sea por nuestros celulares, portátiles, computadores, etc.

Generando en las personas que la vivencian, especialmente en la generación dada en esta postmodernidad, la imposibilidad de contemplar la soledad, ya que permitimos que la tecnología “nos arrebate” la posibilidad de tener intimidad y privacidad con nosotros mismos, afectando incluso la construcción del yo en el caso de los adolescentes; y causando en todos la sensación del mas grande miedo en relación al “aislamiento de la manada” y ya no en referencia a “la asfixia de la masa”. Todo lo anterior sin desconocer que el uso del internet ha permitido que las personas aisladas se comuniquen entre sí, y que las personas marginadas se encuentren entre ellas y aunque el contacto de persona a persona se vuelve cada vez menos importante; parece que el objetivo en la actualidad es ser reconocido por todos y todas.

En donde lo primordial ya no es la interacción cara a cara, sino los significados que le atribuimos a este tipo de relaciones, posibilitando todo tipo de comunicación entre distintas personas de distinto genero y construcciones sociales, generando nuevas transformaciones culturales, de significados de los otros y de la sociedad, debido a la globalización y su principal característica el mundo virtual.

Por otra parte el autor Diego Levis(2006): establece que el uso del internet permite la comunicación entre amigos y familiares, pero en otras ocasiones sirve de plataforma para encontrar el amor verdadero, un romance pasajero o una pareja sexual ocasional; y es en esta medida en que éste, determina que millones de personas de distintas edades, sexos, y condiciones sociales, se comunican por la web en busca de diversas relaciones ya sean de tipo sexual, amoroso, de amistad, laboral e incluso económica que lo hacen ya sea para divertirse, para buscar afecto y compañía, sin importar la parte física, tangible, y el contacto que implica toda dimensión de los sentidos, es decir aspiran en encontrar el amor bajo cualquiera de sus formas y disfraces.

Lo cierto es que cada vez es mas común encontrar personas que han o hayan tenido una relación amorosa y/o sexual nacida o desarrollada en internet, pero el autor plantea que sin embargo, pocas personas reconocen ser o haber sido parte de una relación amorosa en red.

Por lo cual es importante dejar en claro cuales son los verdaderos motivos por los cuales las personas establecen distintas formas de establecer vínculos afectivos en la web, preguntarnos que representa socialmente este tipo de nuevas relaciones, a que se debe, cuales son sus principales necesidades, que carencias responden y que fantasías satisfacen en cada uno de los participantes, que sentimientos les genera, a lo cual se debe ver el fenómeno de la internet como una herramienta innovadora que aporta en las diversas formas de interactuar con los demás.

En un mismo sentido Orduña Jorge (2002), plantea que el cibersexo debe concebirse desde las diferentes dimensiones en que se dan las relaciones interpersonales, especialmente las relaciones de tipo erótico-afectivas, en la cual las personas trascienden los límites de lo físico y lo prosémico a significados basados en el placer y el deseo, brindándonos nuevas formas de expresiones en las que se establecen relaciones amorosas e innovando en la manera en que se manifiestan el afecto, el amor y el placer.

Suárez, María Celorio (2009). Propone que los vínculos afectivos virtuales se dan en una relación dinámica entre la producción, el consumo y el ocio, los cuales están asociados con una sociedad de rendimiento enfocado en lo económico, lo que es útil y sirve para ser consumido y luego desechado, este modelo productivo ha ocasionado que la persona que trabaja, compra y descansa, encuentre sometido el tiempo libre al tiempo de trabajo, pues la

ruptura de límites geográficos y físicos gracias a la web, también afecta los diferentes espacios de esparcimiento de las personas, afectando de esta manera las distintas relaciones familiares, de amistad, amorosas, y sociales que tienen los sujetos. Produciendo nuevas formas de buscar afecto y de relacionarse de manera continua con su contexto inmediato que no se encuentra limitado por fronteras espaciales.

Por esta razón concluimos que para entender las relaciones afectivas que se dan en el internet, las anteriores teorías nos servirán mucho para entender de manera más detallada no solo cuáles son los vínculos afectivos virtuales, también para comprender mejor, la razón por la cual se establecen relaciones de afecto y emociones con otras personas por medio del internet.

## **MUNDO FAMILIAR**

Existen familias que por vivir en contextos geográficos diferentes, buscan mantener los vínculos entre sus integrantes a pesar de la distancia, estas familias utilizan medios de comunicación como el teléfono y la internet, para mantenerse unida y hacer de este proceso, algo más llevadero, incluso Marín y García (2003) rescatan que el uso adecuado de estos medios de comunicación permiten al ser humano expresarse de forma libre y espontánea, permitiendo de ese modo poner en contacto a varios sujetos a nivel mundial. En las siguientes líneas, se abordará de manera breve la relación existente entre las familias y las redes virtuales, también abordaremos los conceptos teóricos de vínculo desde los diferentes modelos teóricos que los respaldan.

### **Vínculo**

Desde la teoría del vínculo, este se entiende como la relación particular con un objeto; de esta relación particular resulta una conducta más o menos fija con este objeto, la cual forma una pauta de conducta que tienden a repetirse automáticamente, tanto en la relación interna como en la relación externa con el objeto (Pichón, 1986). Por lo tanto, el vínculo es el puente relacional que utiliza todo ser humano en su proceso de socialización para comunicarse e interactuar con sus semejantes.

En la misma línea Bowlby, afirma que existen fuertes vínculos que unen entre sí a los miembros de una familia o a una agrupación familiar amplia. Y estos exigen que toda separación, por breve que sea, ha de ser respondida por un intenso esfuerzo para recuperar la integridad de la familia y en especial aquel miembro al que se está más intensamente apegado (Bowlby, 2006).

Luz María López señala que en el contexto Colombiano a la familia se le ha designado como el espacio social donde mayor se da la proximidad del sentir del ser humano, construyendo de esta manera las relaciones de cercanía afectiva (López, 2009) de este modo, la familia se convierte en un sistema de intercambio de significados valiosos para sus integrantes. Sin embargo, al mencionar las familias que se encuentran en contextos geográficos diferentes, es necesario tener en cuenta que la lejanía geográfica no equivale a la lejanía en los vínculos de cualquier índole; ya que estos últimos, son considerados lazos interpersonales que por medio de las redes sociales se conectan entre sí.

Y en cuanto a la permanencia de los vínculos afectivos en estas familias, se da por la utilización de las tecnologías como las redes virtuales y de medios de comunicación; los cuales han cambiado la forma como estas familias se relacionan en los diferentes contextos y han dado lugar a nuevas identidades mediante el acercamiento y alejamiento de las relaciones más íntimas como las familiares.

### **Familias Transnacionales**

Al delimitar el concepto de familia transnacional en esta investigación, nos basamos en el trabajo de Yolanda Puyana et al, (2009) quienes sostienen que si bien “las familias transnacionales cohabitan en hogares espacialmente dispersos, mantienen fuertes vínculos entre quienes las integran. Son familias en la medida que los y las migrantes se refieren a ellos como tales, a pesar de esta ubicación, es decir, en Estados-nación diferentes” (Puyana et al, 2009). De acuerdo a lo planteado se puede decir que la emigración de algunos integrantes de una familia implica la separación física del núcleo familiar, pero no necesariamente la ruptura de las relaciones familiares afectiva. Teniendo en cuenta que las familias en contextos transnacionales mantienen fuertes vínculos afectivos, gracias a las redes sociales



que juegan un papel importante al mantener los lazos interpersonales, entre los migrantes que residen en el país receptor y sus familias de origen, de esta manera acortando las distancias entre un país y otro.

### **Familias y redes virtuales**

Los medios de comunicación se han convertido en el motor que permite prolongar y conservar en las familias que tienen integrantes que se encuentran en contextos geográficos diferentes las relaciones familiares, es el vínculo comunicativo a través de diversos medios como la internet que refleja los sentimientos, frustraciones y sensaciones que viven las familias en sus diferentes contextos.

Marín y Larrote (2006) señalan que los medios de comunicación se han convertido en un bien imprescindible para todos y por lo tanto los medios de comunicación tradicionales se han subido al carro del avance y la revolución, actualizando sus posibilidades y capacidades de desarrollo. En este sentido, hablar de los mismos supone hacerlo considerando las relaciones que se establecen con los diferentes sistemas e individuos que los rodean, en este caso la familia forma parte de uno de ellos y ese binomio familia-medios de comunicación, es un matrimonio de difícil disolución, cuya relación puede y debe ser mejorada e incentivada. En este orden de ideas, las autoras plantean, que en la medida en que los medios se han convertido en un arma contra la desinformación, la familia ha de dejar que penetre en sus hogares, siendo la misma la que debe determinar el grado y la forma de ingreso (Marín y Larrote, 2006).

Finalmente y considerando todo lo anterior, las llamadas nuevas tecnologías se han convertido en un acompañante familiar, haciendo imposible no sentirse afectado por ellas, de esta manera, el binomio familia-medios de comunicación es indisoluble y por tanto la familia debe ser crítica con los productos que los medios de comunicación ofrecen, y los medios deben analizar la demanda que los diferentes miembros de la familia plantean, presentando una oferta de programas y servicios pertinente.

Pasando ahora al análisis de las variables propias de esta dimensión y teniendo en cuenta Colombia a lo largo de su historia se ha caracterizado por ser un país emisor de su población, pues para muchos colombianos la migración se convierte en una puerta de salida a la difícil situación económica y social que enfrentan en el país; según el censo de 2005 realizado en

Colombia por el Departamento Administrativo Nacional de Estadística DANE, un total de 3.331.107 colombianos y colombianas se encontraban viviendo en el exterior, ubicándose en su mayoría en países que ofrecen mejores condiciones laborales, los cuales, según la fuente censal, fueron: Estados Unidos (35.4%), España (23.3%) y Venezuela (18.5%). Igualmente, la encuesta Nacional de Demografía y Salud realizada por Pro-Familia (Ojeda, Ordoñez y Ochoa, 2005), las migraciones más recientes son las de España, Panamá, Canadá y otros países, las cuales se incrementaron entre 2000 y el 2005, además un 4% de los hogares colombianos tienen algún miembro en el exterior, así como se evidencia en los resultados de la encuesta, donde el 69% de estudiantes tiene un familiar en el exterior.

## **REDES SOCIALES Y MOVIMIENTO ESTUDIANTIL**

El propósito del presente documento es hacer un rastreo del Movimiento Estudiantil y su interacción con las redes sociales; de esta manera, partiremos conceptualizando que “el rasgo distintivo de las teorías de los nuevos movimientos sociales es que toman como base de los movimientos una forma social total específica –la sociedad moderna avanzada... Como “resultado de nuevos conflictos estructurales y tensiones en el capitalismo avanzado” (Tarrow: 1991; 59)” (Rodríguez: 2009; 47), pues si bien, muchos de los aspectos y problemas vivenciados no son nuevos, ni desconocidos lo es la manera en que se han impuesto las políticas y aquel largo periodo de intervención militar de Estados Unidos, ahondan ciertas tendencias y estructuras incrementándose cada día la brecha de desigualdad e inequidad, impunidad, corrupción, violencia y exclusión de la mayoría de la población Colombiana.

Como se advierte en el libro *Sujetos Sociales, acciones colectivas y Trabajo Social*, los Movimientos sociales han tenido transformaciones que se pueden evidenciar en la comparación establecida entre los años 60' y 70' por analistas europeos destacándose cuatro aspectos:

**La composición** puesto que los actuales movimientos no tienen muchos vínculos con la clase obrera, sino que los actores emergen y se constituyen en las mismas luchas, se observa como actúa el movimiento estudiantil fuera del control de los partidos políticos, electorales que antes dominaban los movimientos populares.

**Los contenidos** puesto que las reivindicaciones giran en torno al “mundo de la vida”: el cuerpo, la salud, la vecindad, la relación consigo mismo, con los otros con el medio ambiente “no aceptan la premisa que la sociedad está basada en el crecimiento económico” (Rodríguez: 2009; 48).

**La organización** de estas acciones colectivas es descentralizada, participativa y de autogestión, asumen formas de protesta no convencionales como ejemplo de ello; la abrazatón, la besatón, el pupitrazo, cargado de un gran sentido cultural e ideológico, luchando contra el secreto, desinformación, mistificación imperante del conocimiento y de los saberes, evidenciándose la ampliación de los lugares de lucha, siendo de una manera transversal donde no se circunscribe a un determinado lugar o clase determinada.

En la historia de los movimientos sociales los medios que se utilizan van de la mano con el contexto, en esta época (aproximadamente después del 2002) en la cual las redes sociales están teniendo un lugar importante en la socialización de las personas a niveles locales, nacionales e internacionales, es recurrente que la tecnología sea un medio para la difusión, la convocación, organización de acciones colectivas, organizaciones y movimientos sociales.

(Fleischma:2004) Destaca la diferencia entre los enfoques que actualmente debaten el tema de las redes sociales y la tecnología en relación a la comunicación, la diferencia principal tiene que ver con situar los medios tecnológicos como promesas para un mundo más democrático, participativo e igualitario basándose en la idea de conectividad social, estas ideas se fundamentan en las políticas de la libre publicación, el acceso a la información que nos brinda el acceso al internet, sin embargo existe otro tipo de autores que resaltan las potencialidades de la red, pero reconocen la desigualdad en los accesos en las diferentes poblaciones. Según datos consultados de un estudio de la AMD, para el 2007 las cifras eran las siguientes:

<b>ESTADÍSTICAS DEL USO DE INTERNET Y DE LA POBLACIÓN MUNDIAL</b>						
<b>Continentes</b>	<b>Población (2007Est.)</b>	<b>% Población del Mundo</b>	<b>Uso de Internet</b>	<b>% de penetración (Internet)</b>	<b>% uso de Internet/Mundo</b>	<b>Crecimiento 2000-2007</b>
<b>África</b>	933,448,292	14.2 %	<b>33,545,600</b>	3.6 %	2.9 %	643.1%
<b>Asia</b>	3,712,527,624	56.5 %	<b>418,007,015</b>	11.3 %	36.2 %	265.7%
<b>Europa</b>	809,624,686	12.3 %	<b>321,853,477</b>	39.8 %	27.9%	206.2%
<b>Oriente Medio</b>	193,452,727	2.9 %	<b>19,539,300</b>	10.1 %	1.7 %	494.8%
<b>América del Norte</b>	334,538,018	5.1 %	<b>232,655,287</b>	69.5 %	20.2%	115.2%
<b>Latinoamérica</b>	556,606,627	8.5 %	<b>109,961,609</b>	19.8 %	9.5 %	508.6%
<b>Oceanía /Australia</b>	34,468,443	0.5 %	<b>18,796,490</b>	54.5 %	1.6 %	146.7%
<b>WORLDTOTAL</b>	<b>6,574,666,417</b>	<b>100.0%</b>	<b>1,154,358,778</b>	<b>17.6 %</b>	<b>100.0%</b>	<b>219.8%</b>

Estas cifras de entrada nos dejan entrever que aunque existe mayor acceso a la información y otras herramientas de la red continúan las desigualdades que median participación virtual por falta de acceso a la red.

Conociendo el contexto en el que se sitúa América Latina con respecto al acceso a internet, es importante reconocer el papel de las redes sociales en el movimiento estudiantil. “Desde inicios de los años 90’ diversos movimientos sociales, activistas políticos y Organizaciones no Gubernamentales (ONGs) comenzaron a formar redes y apropiarse progresivamente de las tecnologías, para convergir en acciones locales y globales para el fortalecimiento de la ciudadanía....Aprovechando la rapidez, interconexión y bajo costo de los recursos de la Web, discursos y acciones alternativas comenzaran a ser propuestos a nivel local y global. (Fleischma: 2004) Este autor nos destaca la inclusión de la red como medio en los diversos movimientos sociales, esta realidad se vivenció en el 2011 con el movimiento estudiantil Colombiano, el bajo costo de compartir información como documentos, videos, permitieron unificar los argumentos y actividades en contra de la reforma a la ley 30, hay una cuestión

para el análisis y es que aunque el acceso a internet en Colombia sea minoritario, la presión que se hizo en estos medios virtuales conllevó a que se suministrara información al resto de la población por medios masivos como los noticieros y los periódicos permitiendo que en Colombia la educación fuera un tema de interés general en una gran mayoría de la población, esto lo expresa muy bien (Marotias,Lago:2007 ) “En este escenario global y con la base tecnológica de Internet, las redes sociales de resistencia emplean de manera innovadora las redes informáticas, la política informativa y las formas organizativas en red.

Dentro de esta nueva lógica, la capacidad de influir en la producción del espacio constituye un medio muy importante para acrecentar el poder social”.

Remontándonos a la historia de los movimientos estudiantiles en la Universidad del Valle, entre los años 1985 a 1992; observamos diversas formas utilizadas para dar a conocer a la comunidad universitaria y al entorno social en general, aquello que aquejaba al contexto universitario y que era silenciado por voces que jerárquicamente pretendían omitir las del estudiantado, entre estas formas de comunicación nos encontramos con comunicados escritos a mano, a máquina de escribir, comunicados en la radio, en la prensa escrita, entre otros. Dichos comunicados se quedaban dentro de la misma comunidad universitaria (a excepción de los comunicados en la radio y en la prensa escrita) convirtiéndose las luchas por la educación (que a propósito son compromiso de la sociedad colombiana) en tarea de una parte de la comunidad estudiantil traducida en colectivos, movimientos, entre otros.

Actualmente, siguen llegando a nuestras manos los comunicados (que por cierto no son a mano ni a máquina de escribir, sino a computador), en la prensa escrita salen artículos sobre el contexto universitario y diferentes personas de la universidad salen en medios de televisión (como por ejemplo los noticieros) dando a conocer la situación universitaria.

Sumado a ello, y teniendo en cuenta que la sociedad es dinámica, cambiante y por lo tanto debemos ajustarnos a las nuevas exigencias del entorno social, nos encontramos con la llegada de las nuevas tecnologías y el mundo virtual, y cuando se habla de nuevas tecnologías en la sociedad, es necesario remitirnos a la globalización como proceso que trajo consigo determinadas innovaciones, las cuales terminaron involucradas en las diferentes actividades humanas y adentrándose hasta en los aspectos más íntimos de las personas.

Lo anterior, dio paso a una nueva forma de comunicación social en la que, la información es también transmitida mediante redes sociales por diferentes personas (no necesariamente estudiantes universitarios), lo cual es una señal positiva, en tanto esta interconexión garantiza una mayor difusión de la información a la sociedad, sobre las diferentes situaciones que se presentan en determinado momento histórico, reflejada en el compromiso de cada persona por rotar la información, (independientemente de las razones por las cuales lo haga), no quedarse con ella o simplemente ignorarla, dando paso estas nuevas tecnologías y medios de información, a nuevas formas de participación que no se remiten necesariamente a una lucha que queda en manos de los movimientos estudiantiles.

Teniendo en cuenta el estudio de Jaime Yanes Guzmán “Las TIC y la crisis de la educación, algunas claves para su comprensión” nos encontramos con que “Actualmente asistimos a una revolución tecnológica sin precedentes, donde podemos compararla solamente con la revolución industrial. La misma se caracteriza por los avances de las nuevas tecnologías como la informática y las comunicaciones” (Guzmán; SF: 58).

La sociedad actual o “la sociedad de la información” como se denomina en este estudio, concentra su atención e interés en los medios de comunicación y las tecnologías de la información dándoles lugar de materia prima por representar herramientas que facilitan y acortan las distancias y que a su vez deben ser adaptadas por el entorno incluido en éste, los movimientos estudiantiles que, a causa de las exigencias de las nuevas tecnologías se reivindicán y modifican su forma de comunicación con la sociedad, y se suma a ello, la participación social de aquellas personas que se comprometen desde difundir la información hasta sumarse a las diferentes actividades encaminadas a la exigencia del derecho a la educación.

Por último rescatamos la posibilidad de conexión entre los movimientos sociales en el plano internacional a través de la red, no más en el último año percibimos una unión de los estudiantes latinoamericanos en una marcha continental en defensa de la educación, se continúa tejiendo lazos entre los indignados de múltiples países, y entre otros movimientos que han encontrado causas comunes para luchar como la educación y el cambio de modelo económico. (Marotias; Lago:2007) citando a (Boaventura:2001) señala que la actuación de

movimientos y organizaciones sociales en el contexto mundial está vinculada, por un lado, a la emergencia de temas que por su naturaleza son globales (la sustentabilidad del planeta, la violación de derechos humanos, problemas ambientales, la afirmación de identidades de sexo, etnia, nacionalidad, etc.); y por otro lado, por la oportunidad de que grupos subordinados, movimientos sociales o regiones, se organicen transnacionalmente en defensa de intereses comunes, y usen en su beneficio las posibilidades de interacción creadas por el sistema mundial.

### **MUNDO VIRTUAL E INCIDENCIA EN EL MUNDO ACADÉMICO**

El acceso y uso de las tecnologías de la información en las últimas décadas es un hecho que ha cautivado a generaciones que nacieron en ella y otras que por distintas razones se han adaptado al manejo de las mismas. El mundo académico no queda excepto de la incursión rápida de las tecnologías lo que vemos evidenciado en la transformación de las formas de comunicación de los seres humanos en su forma de ver y percibir la realidad y de concebir la enseñanza y la relación estudiante-docente y estudiante-estudiante; lo anterior motiva esta investigación de usar la internet como una forma de comunicación mediada por ordenador-CMO utilizada en el ejercicio académico por los/as estudiantes de Trabajo Social de la Universidad del Valle.

Las tecnologías de la información y la comunicación brindan diversidad de medios y recursos para apoyar la enseñanza aunque las tecnologías no son las que determinan los modelos, procedimientos o estrategias didácticas; Octavio Henao (2002) propone un repaso por las teorías de aprendizaje para orientar el diseño de materiales y actividades de enseñanza virtual. La teoría Gestalt propone que el diseño del entorno virtual para la enseñanza debe basarse en la percepción; la teoría Cognitiva presenta los mapas conceptuales, las actividades de desarrollo conceptual, el uso de medios para la motivación y la activación de esquemas previos para orientar y apoyar el diseño de materiales en la red; la teoría del Constructivismo expone que el diseño de actividades de enseñanza en la red puede orientarse según principios que se basen en el papel activo de los/las estudiantes al construir conocimiento, la importancia de la interacción social y la solución de problemas.

Una vez revisadas estas teorías, el autor nos plantea que la red como medio de instrucción se caracteriza por su estructura asociativa, no lineal y jerárquica, su capacidad de incorporar

diversos medios y su poder de comunicación sincrónica o asincrónica que pueden tomarse como herramientas que desde la perspectiva constructivista les posibilita a los/as estudiantes participar activamente de su proceso y agilizar la comprensión. No obstante, el autor presenta tres formas para utilizar la red: como suplemento para la enseñanza presencial, combinada con la enseñanza presencial y como alternativa a la enseñanza presencial. La primera puede utilizarse para publicar documentos, notas de clase, resultados de evaluaciones, calendarios de curso o como instrumento para la comunicación asincrónica entre los/as estudiantes y para conexiones a otras páginas de internet; en la segunda se hace necesario establecer los contenidos que se distribuirán a través de cada medio y definir lo que se trabajará presencial y por la red; y la tercera, se refiere a la enseñanza exclusivamente virtual, es decir, del desarrollo de cursos virtuales (se desarrolla completamente a través de la red) que deberán contar con los siguientes aspectos: la orientación teórica, las metas y objetivos de aprendizaje, los contenidos, las características del estudiante (motivación, conocimientos previos y contexto social) y la capacidad tecnológica.

Las formas de utilizar la red en la educación superior como recurso pedagógico y tecnológico en el desarrollo de cursos virtuales buscan promover y mercadear los programas para que los/as estudiantes exploren diversos recursos, para publicar productos desarrollados por los/as estudiantes, para crear recursos útiles en el desarrollo de un curso, para readecuar o adaptar otros recursos, para crear actividades que forman parte de los cursos, para realizar actividades que trascienden la clase, para la instrucción alternativa de estudiantes locales o residentes, para desarrollar un curso completo que puedan tomar estudiantes de distintos lugares y para desarrollar iniciativas institucionales de mayor alcance (Henaó, 2002).

Continuando con la formación universitaria por medio de la web, Josep M. Duarte Y Albert Sangrá (2000) nos proponen partir desde los tres modelos representativos de la educación superior: Modelos centrados en los medios facilitado por el desarrollo tecnológico que ha usado como herramienta, al considerar que la tecnología adquiere el papel de transmisor del conocimiento y de facilitador tanto para el/la docente como para el/la estudiante; el modelo centrado en el/la docente y el modelo centrado en el/la estudiante.

Estos autores continúan con la idea de la enseñanza virtual o enseñanza no presencial cuya característica radica en aprender sin coincidir en el espacio ni el tiempo, lo que cambia la



manera en que tradicionalmente se han establecido las relaciones entre docentes y estudiantes. Esta enseñanza requiere una metodología abierta y flexible que dé una formación universitaria de calidad y continuada, pues no es necesario coincidir en el espacio-tiempo para desarrollar un proceso propio de aprendizaje, se aspira a que el/la estudiante sea protagonista de la adquisición de conocimientos y el/la docente facilitador/a del proceso.

Mientras, la tecnología y la accesibilidad de las personas a la información aumenta, se hace necesario poner estos avances al servicio del/la estudiante y al servicio de su proceso de aprendizaje. De esta manera, la tecnología se convierte en un medio y no en un fin mismo lo que aporta flexibilidad, permite la vinculación a comunidades virtuales de aprendices, permite el acceso a materiales de estudio y a recursos de información y documentación por lo que requiere establecer un modelo pedagógico que indique las pautas de acción en un entorno virtual de aprendizaje o en un campus virtual.

Los modelos centrados en el/la estudiante deben facilitar la libertad de aprovechar el apoyo que se le ofrece, planificar su proceso y regular su propio ritmo de trabajo y por supuesto le deben apuntar a un aprendizaje significativo, el cual se pueda incorporar a las estructuras de conocimiento que tiene el sujeto y los pueda relacionar con conocimientos anteriores, permitiendo que el objeto de estudio tenga sentido y significado para el/la estudiante a partir de la asimilación. Con respecto a la metodología, se plantea que esta debe estar al servicio del aprendizaje para precisar los objetivos de los/as estudiantes y los contenidos, para considerar al/la profesor/a como facilitador/a y supervisor/a y para evaluar el propio proceso. El modelo pedagógico integrador sitúa al/la estudiante-docente y al proceso de aprendizaje en el marco de una institución, cuyos pilares son los materiales didácticos multimedia que combinan diferentes tecnologías al alcance (textos, registros, fotos, videos); la acción del/la docente, el/la cual debe convertirse en un facilitador/a del aprendizaje para ofrecer herramientas que ayuden a desarrollar el propio proceso del/la estudiante, atienda dudas y necesidades por medio de la orientación y la inducción; y la evaluación continuada en tres sentidos, ofreciendo pautas de actividades que se deben realizar, sugerir un ritmo de trabajo concreto, aprovechar cada oportunidad que el/la estudiante tiene al realizar actividades para asegurar la participación en la construcción del conocimiento y seguir las actividades propuestas. Además, otro nivel de profundidad es el trabajo cooperativo ya que la tecnología permite establecer dinámicas de aprendizaje cooperativo, los elementos complementarios

serían las bibliotecas virtuales, los encuentros presenciales, las relaciones sociales y extra académicas y los centros de apoyo.

Según M. Teresa Arbués Visús Y Lluís Tarín Martínez (2000), la sociedad que está emergiendo es una sociedad informacional y nos encontramos en el paradigma de las TIC con las siguientes características: la información es su elemento fundamental pues son tecnologías para actuar sobre la información, tienen una alta capacidad para penetrar en todos los ámbitos de la actividad humana, la flexibilidad y la tendencia a formas sistemas integrados. La tecnología de la información y de la comunicación contribuye a considerar el saber y la información como un contenido que debe desarrollarse, transformarse y convertirse en conocimiento.

Aprender permite apropiarse del saber, desarrollarlo y transformarlo para aplicarlo a la vida cotidiana pues se trata de un proceso central para actuar en la sociedad, así aprender a lo largo de la vida significa aprovechar las oportunidades y posibilidades que se presentan, por otro lado, los conocimientos que brindan las TIC provocan que las personas se introduzcan en el mundo de informaciones y saberes lo que facilita aprender a conocer y adquirir los instrumentos de la comprensión, aprender a hacer e influir en el entorno propio, aprender a cooperar y aprender a ser personas con pensamiento autónomo y crítico.

Las TIC transforman la interactividad en una interactividad basada en la digitalización, fuente de motivación y estímulo para aprender dado el control sobre el propio proceso de aprendizaje, ya que repercute en las personas al decidir cómo y qué aprender. En este sentido, si el aprendizaje a lo largo de la vida se considera como un proceso en el que el saber se construye mediante la participación de las personas que asumen su papel activo al aprender, entonces se reconfirma que las TIC sitúan los entornos virtuales de aprendizaje en forma de campus virtual, facilitan mayor flexibilidad en cuanto al ritmo del aprendizaje y a la planificación del proceso, producen el incremento de la información a través de redes con mayor acceso a las bases de datos, centros de documentación y bibliotecas bibliográficas y finalmente, enriquecen el aprendizaje colaborativo (Gómez, 2007).

La revolución tecnológica ha creado un nuevo sistema de comunicación que cada vez más nos lleva a un lenguaje digital universal donde se comparten grandes cantidades de información que está en producción y distribución en forma de palabras, sonidos e imágenes de una cultura a otra y acomodándose a las preferencias del usuario, esto evidentemente abre

nuevos y diversos canales de comunicación a través de las redes interactivas que se transforman continuamente y que se constituyen en una nueva forma de interacción humana. El uso de las Tecnologías de Información y Comunicación-TIC- en el mundo académico desafía la interacción humana en el sentido que hasta hace algunas décadas se consideraba que ésta solo se daba en presencia física real e inmediata de los sujetos interactuantes, esto conllevaba a que el encuentro humano requiriera de la co-presencia de los sujetos en un mismo tiempo y espacio donde los procesos de reconocimiento entre seres humanos, es decir, ser conocido y reconocido se dieran en una realidad compartida (Gómez, 2007).

La internet como red interactiva donde la interconexión de vínculos (culturales, históricos, sociales, políticos, etc.) multidireccionales a través de dispositivos de producción, consumo y distribución ponen en evidencia unas características que otros canales de comunicación no poseen como el ambiente interactivo, simultaneo, veloz y la globalidad que convierten a la red en un nuevo escenario de acción aunque se sea invisible y artificial. (Bernal, 2001). La superación del contacto espacio-temporal de los seres humanos es posible a través de la comunicación interpersonal mediada por un computador que se puede entender como la virtualización de las comunicaciones humanas a través de la creación de un estado o situación de aparente realidad y donde se afilian las comunidades virtuales, las cuales en el concepto definido por Rheingold se entienden como una “comunidad basada en los sentimientos de fraternidad, empatía y solidaridad y en compartir (recursos, información, contactos, apoyo, etc.)” (Rheingold en Gómez, 2007:71)

Las comunidades virtuales hacen uso de la imaginación humana para expresar una realidad o entorno virtual que trasciende las interacciones humanas afiliadas a un espacio-tiempo específico, un interés particular son los lugares creados para el intercambio de pensamientos, ideas, trabajos académicos para estudiantes y docentes. En los primeros se reúnen por medio virtual un sinnúmero de educandos de diversos lugares del mundo para conversar en tiempo real de sus experiencias, ideas, apreciaciones de las actividades universitarias y según O'Neill, Lento y Gómez (2000: 159)

“Esta actividad tiene lugar con creciente frecuencia, pero casi siempre es un episodio pasajero en términos de los objetivos curriculares. Es decir, las videoconferencias entre los/las alumnos/as suelen ser una breve demostración

que se efectúa para reforzar un punto dado, más que para enseñar algo nuevo.

La videoconferencia termina en pocos minutos y puede no repetirse hasta varias semanas o meses más tarde.”

En los segundos, el intercambio de información por medio de la red virtual responde a una necesidad de comunicación de actividades o intereses comunes para reducir el distanciamiento con sus colegas, “La creación de redes de docentes es un medio eficaz de promover un sentido de profesionalismo, una identidad profesional y una mayor comprensión del aprendizaje, la evaluación y la reforma educativa” (Lieberman, 1995; En Williams, Burgess et al; 2000: 160).

Con respecto a las etapas de la dinamización de grupos, resulta positivo que los grupos sean heterogéneos, tener en cuenta los conocimientos previos, llegar a acuerdos y brindar el tiempo para que los/as estudiantes se conozcan. Seguidamente, resulta importante que los miembros del grupo conozcan las tareas a realizar y la finalidad del trabajo para que cada uno/a se plante objetivos de trabajo, participación, compromiso e implicación ya que es conveniente planificar el trabajo considerando las alternativas, tener en cuenta los aspectos temporales y aprovechar las posibilidades que brindan las tecnologías de la información y la comunicación. (Guitert, M.; Giménez, F., 2000)

Hoy en día, cada vez más docentes han incursionado en el uso de la red virtual, los medios y los dispositivos tecnológicos para la enseñanza, incluso la enseñanza virtual se ha convertido en una estrategia metodológica que evidencia un aprendizaje cooperativo y colaborativo entre docente y estudiantes, al mismo tiempo que se plantea como una estrategia cognitiva que se apoya en la interacción real y virtual del docente-estudiante, estudiante-estudiante, estudiante y contenidos o materiales de aprendizaje, estudiante y contexto social. (Yepes, 2005). Los procesos educativos y sociales que han venido sufriendo cambios dada la innovación en la ciencia y la tecnología han revolucionado y suscitado importantes transformaciones en los procesos de aprendizaje, en tanto los/las docentes han identificado la necesidad de incorporar nuevas estrategias formativas que aporten a las tareas tradicionales del/la docente como motivar al/la estudiante para que acceda a más información durante su proceso educativo y al mismo tiempo responda a las nuevas demandas de la enseñanza donde los/las estudiantes son sujetos activos, creativos, autónomos y críticos, es así, como es

necesario trascender a un aprendizaje cooperativo y colaborativo que requiere estrategias que apunten a ello.

Con respecto al trabajo cooperativo en entornos virtuales Montse Guitert y Ferran Giménez (2000), afirman que el trabajo cooperativo se lleva a cabo cuando existe reciprocidad entre las personas que diferencian y contrastan sus puntos de vista para generar la construcción de conocimiento, el trabajo cooperativo es fruto de la interacción que conforma toda una estructura organizativa que favorece la elaboración conjunta, la integración de conocimientos, habilidades y actitudes. En los entornos virtuales, el trabajo cooperativo se fundamenta en el logro de objetivos comunes que incluyen tanto el trabajo en equipo como el individual para esto la comunicación debe ser frecuente y rápida, la exposición de ideas debe ser clara, las afirmaciones justificadas y/o fundamentadas, estimular los acuerdos, la elaboración, organización y revisión de la información deberá ser constante, tratar las ideas de forma crítica y constructiva, definir los mecanismos o canales de comunicación como son los chats, correo electrónico, documentos compartidos y los encuentros virtuales.

La actitud ética del trabajo cooperativo radica en valorar el consenso, compartir la información, avanzar grupalmente en la consecución de los objetivos, tener responsabilidad individual durante todo el proceso, involucrarse en el trabajo de los demás, brindar apoyo, actuar con responsabilidad grupal, fomentar las habilidades para el trabajo grupal, obtener interdependencia positiva, capacidad para evaluar el trabajo grupal, establecer las reglas o normas de trabajo que se ajusten a la dinámica grupal lo que necesita de planificación y organización.

El mundo virtual y su relación con el mundo académico identifican a la internet como una fuente de estrategias que apunta a desarrollar un aprendizaje cooperativo y colaborativo en tanto le permiten al/la estudiante virtual ser crítico, autónomo en su pensamiento y participar en grupos de trabajo con el fin de tener una actitud proactiva frente al trabajo en equipo en su formación profesional y su incidencia en su realidad local. De acuerdo con lo anterior, esta estrategia requiere de unas herramientas virtuales que facilitan el aprendizaje cooperativo y colaborativo, entre ellas podemos identificar algunas:

La primera, el correo electrónico “es una herramienta de comunicación asincrónica que permite enviar y recibir información de interés específico para un grupo de usuarios. Es un dialogo virtual en tiempos y lugares distintos” (Yepes, 2005: 25). El correo electrónico se

convierte en un mediador pedagógico para el dialogo virtual entre docente-estudiantes con un uso pedagógico-didáctico que supera el uso técnico de los usuarios de la internet en cuanto al manejo específico de temáticas y saberes; La segunda es el chat que “permite mantener conversaciones en tiempo real entre usuarios que se encuentran en distintos puntos. Por su carácter sincrónico, se precisa de un acuerdo previo entre usuarios en cuanto al tema, hora y fecha de la interacción” (Yepes, 2005: 26), esta herramienta posibilita el trabajo cooperativo, la interacción grupal y la evaluación formativa que se puede reflejar en la creación de comunidades virtuales de aprendizaje, por lo tanto se requiere que para la implementación exitosa de esta ayuda tecnológica se realice una planeación y la asignación previa de roles entre los/las participantes lo cual contribuya a establecer compromisos, intereses, estimular la participación y la interacción con el objetivo de construir y enriquecer el conocimiento.

La tercera son los foros de debate o grupos de discusión se constituyen en una herramienta infovirtual que estimula la participación argumentativa de docentes y estudiantes porque supone la investigación previa, la preparación y profundización en el tema a exponer. Los foros o grupos de discusión son espacios de encuentro donde se pueden poner escritos o mensajes que se encuentren disponibles para todos los usuarios registrados, en los cuales se exponen ideas que complementan, reafirman, limitan, oponen o niegan las ideas anteriormente expresadas por otros usuarios, por lo anterior, esta es una herramienta de “carácter asincrónico que facilita la participación del usuario de acuerdo a su tiempo y preparación previa.” (Yepes, 2005).

Otras estrategias que fomentan el trabajo cooperativo y colaborativo en los procesos de aprendizaje son la participación en comunidades virtuales académicas y científicas de orden local, nacional e internacional, como una forma de utilizar la tecnología educativa para crear contenidos, conocimientos y saberes académicos teniendo en cuenta la interdisciplinariedad del saber; los weblogs son una estrategia formativa relativamente nueva en la enseñanza virtual que ha tenido su auge en los campos de la comunicación y la información globalizada, cumple dos funciones son diarios personales académicos y un óptimo recurso informativo de libros, revistas profesionales, investigaciones, directorios y contactos, lo cual convierte a los weblogs en un excelente canal de comunicación que ofrece información

actualizada que permite la discusión de temáticas específicas, difusión de experiencias, impresiones sobre un tema que pueden ser complementadas o debatidas por las personas interesadas.

En conclusión, el mundo virtual en relación con el mundo académico suscita nuevos avances en los procesos de aprendizaje pero al mismo tiempo declara nuevos retos en este aspecto en tanto se ha considerado que el uso de las tecnologías en la educación y la enseñanza virtual resolverá problemas educativos que en realidad requieren de una revolución intrínseca del sistema educativo. No obstante, es evidente el cambio paradigmático que a través de la historia la educación ha tenido pues las concepciones acerca del estudiante se han transformado en las de sujetos activo, creativo y propositivo que participa en la construcción de su propia realidad y que influencia sus entornos, en primera instancia locales y con la perspectiva global de la red de internet mundiales.

Entonces, se trata de aprovechar las nuevas tecnologías para rediseñar o repensar la educación, asegurar la calidad del aprendizaje con el fin de activar-motivar la construcción del conocimiento y utilizarlas como instrumento cognitivo que extienda, amplíe y potencialice los procesos de enseñanza-aprendizaje. Es necesario aclarar, que la efectividad y la calidad de la enseñanza virtual requiere de la capacidad de utilizar estrategias creativas en la red; que los/as estudiantes sean capaces de asumir las ventajas de la enseñanza en la red, de utilizar efectivamente el medio para obtener y procesar información y comprendan la importancia de aprender presencialmente/virtualmente o ambas; para aprovechar el ambiente virtual de enseñanza-aprendizaje, en tanto el/la docente como el/la estudiante deberán asumir la responsabilidad como aprendiz, la autonomía, la habilidad para el manejo del tiempo, la autodisciplina, las estrategias de estudio, organización y disposición para aprender.

## **HIPÓTESIS**

- Los estudiantes de Trabajo Social de semestres más avanzados llevan un mayor número tiempo siendo usuarios de internet que los estudiantes de primeros semestres.
- Los hombres y mujeres con edades entre los 18-20 años tienen un grado de dependencia en las redes sociales más alta que aquellos con edades entre los 21 – 24.
- EL 85 % de las personas encuestadas conocen a los contactos agregados en sus redes sociales.
- A mayor tiempo de uso de la Internet mayor grado de dependencia a las redes sociales.
- Más del 85% de los estudiantes de trabajo social de la Universidad del Valle, sede Meléndez, viven en Santiago de Cali..
- Más de la mitad de los estudiantes encuestados son egresados de un colegio público.
- El 95% de los usuarios estudiantes de trabajo social de la Universidad del Valle, son mujeres.
- A mayor acceso a Internet en casa, de los usuarios estudiantes de trabajo social de la Universidad del Valle, es menor su preferencia por la comunicación no virtual.
- A mayor número de computadores en casa, de los usuarios estudiantes de trabajo social de la Universidad del Valle, mayor el número de horas dedicadas al uso de Internet.
- A mayor formación profesional de los padres, mayor estrato socioeconómico de los estudiantes.
- El 10% de los estudiantes no tienen acceso a internet en su casa.
- Una causa de utilizar con mayor frecuencia internet es tener conexión a internet en el hogar.
- Descriptiva
- -La mayoría de las personas establecen relaciones de amistad a través del uso de redes virtuales tales como Facebook y MSN.



- -El 90% de los estudiantes de Trabajo Social, pertenecen a la red virtual Facebook.
- -El principal uso que le dan los estudiantes a la red social Facebook es el tiempo libre.
- -La mayoría de los estudiantes de Trabajo social tienen cuenta de correo electrónico.
- Correlación
- A mayor uso de redes sociales virtuales, mayor acceso a información actualizada
- A menor uso de redes virtuales, menor acceso a información actualizada.
  
- Los estudiantes de Trabajo Social de la Universidad del Valle, sede Meléndez, presentan baja dependencia en cuanto al uso de las redes sociales en su vida privada, social y académica.
- Entre más sociables son los estudiantes de Trabajo Social, más es el conocimiento de contactos en las redes virtuales.
- Entre más horas dedicadas al internet y a las redes sociales, mayor va a ser la dependencia de los estudiantes de Trabajo Social.
- Los estudiantes de trabajo social de tercer semestre de la universidad del valle, se vincularon a las redes sociales, principalmente, por influencia de amigos, ya que como sus edades oscilan en la mayoría entre los 18 y 24 años, la influencia de los pares en este ciclo de vida es mayor.
- El 90% de los y las encuestado/as no han establecido relaciones amorosas por internet.
- El 90% de lo/as encuestado/as son mujeres o del sexo femenino.
- El 99% tiene pertenencia a alguna red virtual.
  
- Los estudiantes con acceso a internet diariamente utilizaron en su mayoría como principal medio para informarse sobre la reforma y el movimiento estudiantil las Webs.
  
- Los estudiantes con acceso a internet diariamente en su mayoría utilizaron las redes sociales en torno al tema de la reforma.
  
- Los estudiantes de semestres iniciales (de 1° hasta 5° semestre), tuvieron mayor participación en las actividades realizadas contra la reforma que los estudiantes de semestres altos (De 5° semestre a 10°)

- A mayor semestre en la carrera de Trabajo Social, se siente muy a gusto y a gusto en la misma.
- Una causa para no usar la información de internet para presentar trabajos académicos es considerar que el mundo virtual en actividades académicas es una distracción.

# CAPÍTULO III

## LA ESCUELA DE TRABAJO SOCIAL Y DESARROLLO HUMANO DE LA UNIVERSIDAD DEL VALLE.

### Una mirada al contexto<sup>1</sup>



Foto: Web de la Escuela

---

<sup>1</sup> Tomado del "PLAN ESTRATÉGICO DE DESARROLLO DE LA ESCUELA DE TRABAJO SOCIAL Y DESARROLLO HUMANO- UNIVERSIDAD DEL VALLE, 2009-2017".

“Administrativamente, la Escuela de Trabajo Social y Desarrollo Humano está adscrita a la Facultad de Humanidades la cual fue creada en 1982 a partir de la estructura de la División de Humanidades (1963), la cual tuvo como antecedente el antiguo Instituto de Humanidades y Educación (1962). La Facultad está integrada por tres escuelas (Estudios Literarios, Ciencias del Lenguaje, y Trabajo Social y Desarrollo Humano), tres departamentos (Filosofía, Geografía, e Historia) y un Centro (Estudios de Género, Mujer y Sociedad). Las Escuelas y los departamentos cuentan con una amplia oferta de programas de pregrado, en la modalidad profesional y de licenciatura, y de posgrado: especializaciones y maestrías; la Facultad ofrece también el Doctorado en Humanidades, con enfoque interdisciplinario y participación de las diferentes unidades académicas. El Programa Editorial y la Feria del Libro de la Facultad gozan de amplio reconocimiento regional y nacional.

## **La Escuela**

La Escuela de Trabajo Social y Desarrollo Humano tiene como antecedente la Escuela de Servicio Social, entidad privada sin ánimo de lucro, fundada en 1953, que en el mismo año abrió en Cali el Programa de Asistencia Social. En el contexto de las contradicciones propias del desarrollo industrial del departamento del Valle, la entidad académica se creó a partir de la iniciativa y la gestión de la dirección de la ANDI, de representantes de la iglesia católica y de un grupo de mujeres de la élite vallecaucana entre quienes se destaca Laura Rivera Cabal, su primera directora. Aunque la Escuela no estaba adscrita a la Universidad del Valle, ésta contribuyó a su fortalecimiento a través de la contratación de los profesores en el desarrollo de los cursos, y de la participación del rector en la junta administrativa. Progresivamente el vínculo se fortalece hasta lograr que la Escuela se constituya en unidad académica de la Universidad en 1964; año en el que la Universidad y la Escuela firman contrato de coordinación y supervisión académica, conservando ésta su autonomía administrativa; en 1965 el Fondo Universitario Nacional eleva la Escuela a la categoría de Facultad, lo cual le permite expedir el título de Licenciatura en Servicio Social; en 1976 la unidad académica se integra a la Universidad como Departamento de Trabajo Social, a través de la División de Humanidades; finalmente, en 1996 se crea con carácter definitivo la Escuela de Trabajo Social y Desarrollo Humano adscrita a la Facultad de Humanidades.

En el marco de regionalización de la Universidad del Valle, la Escuela ha llevado el programa de Trabajo Social a las sedes de Buenaventura, Tuluá, Zarzal, Santander de Quilichao y Cartago. El desarrollo del Programa en dichas sedes es diferencial, corresponde a las situaciones específicas de las mismas, y al momento curricular que cada una está atravesando. En todas las sedes, el Programa de Trabajo Social se constituye en la única opción de formación en el área de las ciencias sociales y humanas.

La Escuela de Trabajo Social ha mostrado apertura y disposición para apoyar y asesorar, de manera responsable, la extensión del Programa en las sedes regionales de la Universidad, velando por su calidad en los distintos municipios donde se ha ofertado.

Además del Programa de Trabajo Social, ofrecido en Cali y en cinco sedes regionales, la Escuela ha desarrollado formación posgraduada con los programas de Especialización en: Gerontología, Intervención con Familia, Desarrollo Comunitario, y Teorías, Métodos y Técnicas en Investigación Social; actualmente se desarrolla la Maestría en Intervención Social con tres énfasis: familia, desarrollo local, y conflicto y convivencia. En el campo investigativo, actualmente cuenta con tres grupos de investigación clasificados por Colciencias en categoría D, ellos son: Familia y Sociedad, Sujetos Sociales y Acción Colectiva, y Convivencia y Ciudadanía. La unidad académica se destaca a nivel nacional por su programa editorial, con publicación de libros, de la serie Documentos de Trabajo, y de la revista Prospectiva la cual se encuentra indexada en categoría C, desde el año 2008, en el registro Publindex de Colciencias.

## **PERFIL DE LA ESCUELA (MISIÓN - VISIÓN)**

### **MISIÓN**

La Escuela de Trabajo Social y Desarrollo Humano de la Universidad del Valle adelanta procesos integrados de docencia (pregrado y posgrado), investigación y proyección social en

torno al eje de la intervención en lo social, con el propósito de contribuir al desarrollo humano y la construcción de sociedades democráticas, justas y equitativas.

## **VISIÓN**

La Escuela de Trabajo Social y Desarrollo Humano será una unidad académica de excelencia, comprometida con la formación integral de profesionales, el fomento de la investigación y la proyección social, y la incidencia en la construcción de políticas públicas sobre temáticas sociales, para contribuir a la transformación y el desarrollo local, regional y nacional. Se destacará por sus aportes en el tema de intervención en lo social, y por su contribución a la construcción del Trabajo Social como profesión-disciplina. La Escuela será líder en la región y en el país por la calidad de sus programas y de sus egresados/as”.

# Capítulo IV

## Características Sociales del(a) Estudiante



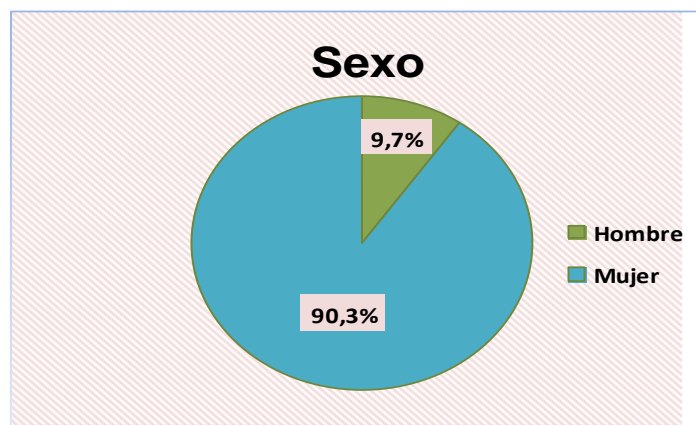
**Cuadro No. 3**  
**Semestre**

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
Segundo	44	25,0
Tercero	40	22,7
Quinto	33	18,8
Séptimo	40	22,7
Noveno	19	10,8
Total	176	100,0

Fuente: Encuesta estudio "Sentidos y prácticas del uso de internet de los(as) estudiantes del Programa de Trabajo Social de la Universidad del Valle, Cali". Curso Diseño de Sondeo, Diciembre de 2011.

Respecto a los semestres que cursan los(as) encuestados(as) encontramos que en noveno se reducen significativamente la cantidad de estudiantes, debido a la deserción estudiantil que se presenta en alto grado en los primeros semestres, posiblemente vinculado a las capacidades económicas, a la ampliación de la información sobre los campos y funciones del Trabajo Social como profesión o el acceso a esta carrera con intensiones de transferencia a otros programas académicos de la universidad, los semestres con mayor representación porcentual son segundo, tercero y séptimo, equivalente a un 70.4% sobre el total de los(as) estudiantes encuestados(as).

**Grafica N° 1**  
**Sexo**

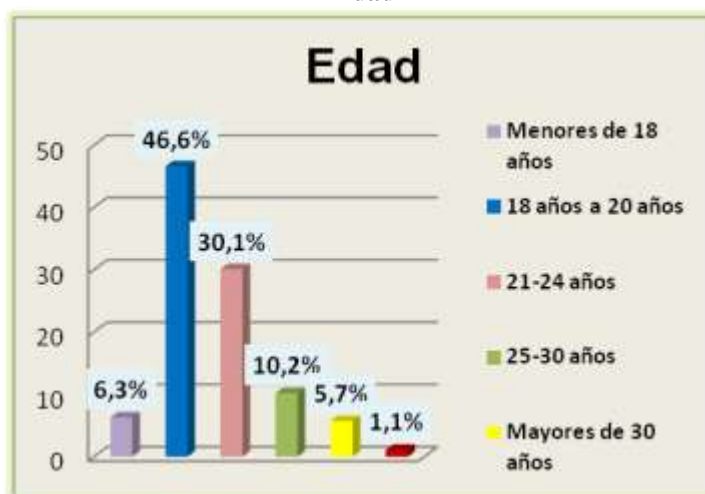




La variable sexo se refiere al sexo biológico de la persona. Cabe aclarar que sexo y género son dos términos distintos, el primero nos habla a nivel biológico de un “ideal regulador” (cita a Butler, 1993) es decir, de un mecanismo de orden y regulación social, en tanto se determina el comportamiento “ideal” de una persona según sus características de forma cultural; mientras el género, también llamado identidad sexual, se refiere a la identidad social, masculina o femenina del individuo. Existen diferencias en el comportamiento de los seres humanos basadas en el sexo biológico, estas diferencias han sido construidas socialmente y definen el patrón de comportamiento de los mismos, dejando como resultado una historicidad del quehacer femenino y masculino en todas las áreas de la vida social.

Desde sus inicios el ayudar a otros, el asistencialismo, hacían parte del trabajo femenino, pues eran las mujeres burguesas quienes trabajaban por la comunidad en las sociedades europeas industrializadas; después de la consolidación de este trabajo como profesión, sigue siendo eminentemente femenino, y a pesar del cambio social, de la globalización, de la liberación femenina, de la reconceptualización del Trabajo Social, esta carrera continúa dando visos de aquellos inicios en cuanto al tema de género; por esta razón planteamos nuestra hipótesis así: El 95% de los usuarios estudiantes de trabajo social de la Universidad del Valle, son mujeres. Esta investigación evidencia estos planteamientos, pues nos muestra que el 90,3% de los(as) estudiantes encuestados(as) son mujeres, lo que nos hace entrever, como lo aseveran los planteamientos de Butler el “ideal regulador” del comportamiento humano según sexo.

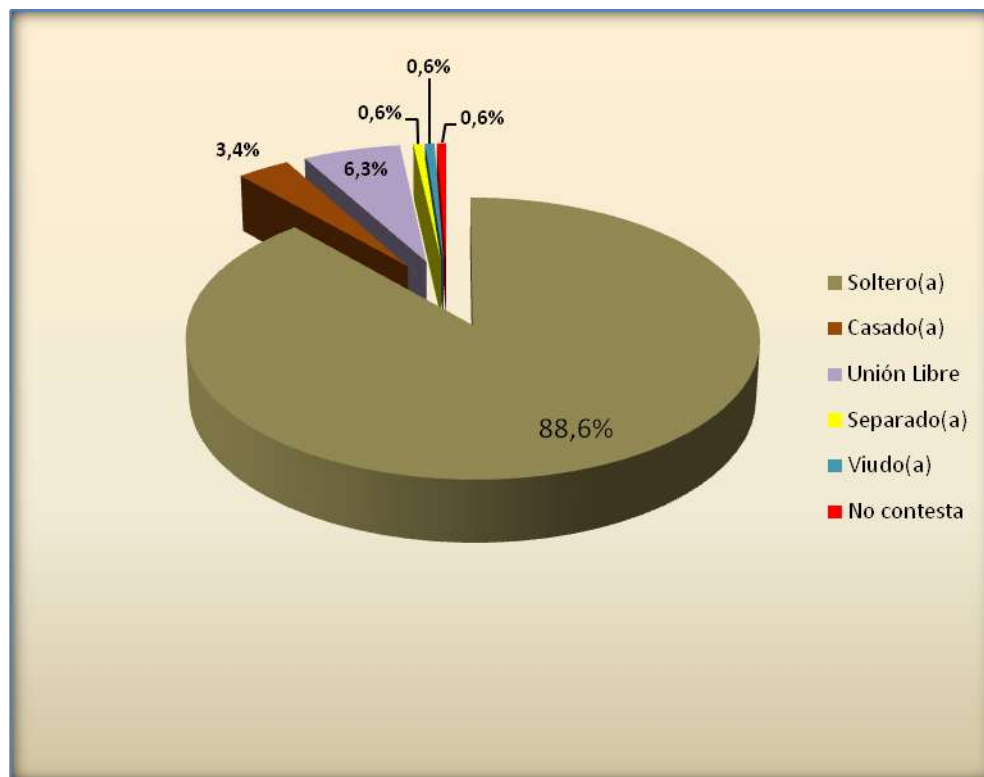
Grafica N° 2  
Edad



Fuente: Ibíd

Debido a que la variable edad permite establecer relaciones analíticas significativas para el estudio de los fenómenos sociales, y determina la participación de la población en hechos como la reproducción o la actividad económica como lo indica Erviti y Segura (2000). Encontramos que el 52% de los(as) estudiantes de Trabajo Social encuestados(as) tienen menos de 21 años, la mayoría de éstos están cursando asignaturas de segundo y tercer semestres, son mujeres y hombres recién egresados del bachillerato. En los últimos años se ha disminuido el rango de edad para ingresar a la universidad, los(as) estudiantes cada vez con mayor frecuencia se están graduando de bachillerato más jóvenes, probablemente debido a lo anterior, un 6.3% de los(as) encuestados(as) tienen menos de 18 años, que aunque no representa estadísticamente un dato significativo sí refleja lo planteado. De los(as) estudiantes encuestados(as), tan sólo el 5,7% son mayores de 30 años, un porcentaje similar pero menor al de la cantidad de estudiantes menores de 18 años.

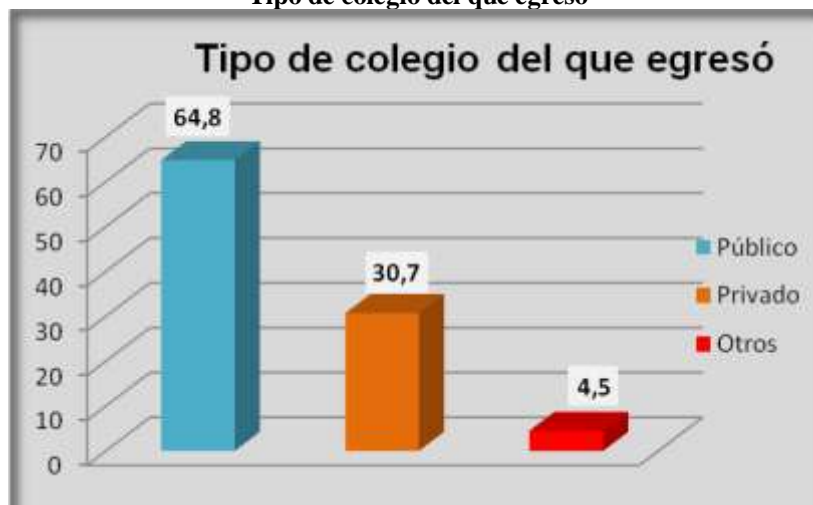
**Grafica N° 3**  
**Estado Civil**



Fuente: Ibíd

Tomando en consideración la cantidad de estudiantes menores de 20 años, podemos deducir que sus intereses como jóvenes se encuentran dispersos, debido a la representación social que dicta que éstos se encuentran en términos vitales en un estado de moratoria social (Perea, 1998), cuando aún no han adquirido la cantidad de funciones que subyacen a los roles desempeñados por los adultos, lo que implica que en esta edad, por lo general los jóvenes son solteros(as). Aseveración que se confirma con un 88.6% de estudiantes encuestados(as). Solo el 6.3% tienen un estado civil de unión libre, lo que podría corresponder a que por la juventud de los(as) encuestados(as), prefieren acceder a este estado por encima del matrimonio, pues corresponde a un nivel de compromiso erótico afectivo menor, pues la edad influye en la posibilidad de entablar relaciones de mayor incidencia en la vida de los sujetos, por lo que la reproducción como actividad social está asociada culturalmente al matrimonio y está mediada por la edad.

**Grafica N° 4**  
**Tipo de colegio del que egresó**



Fuente: Ibíd

Frente a la variable tipo de colegio del que egresó, se cumplió la hipótesis descriptiva propuesta, en cuanto más de la mitad de los(as) encuestados(as) son egresados(as) de un colegio público (64.8%), lo que puede relacionarse con las condiciones económicas de las familias de los estudiantes que detentan con un porcentaje acumulado de 86.9%, un nivel socioeconómico medio bajo. Al igual que con la reducida oferta institucional de este programa académico en el Valle del Cauca y las diferencias considerables en los costos, por ejemplo comparándolo con la Universidad Autónoma. El porcentaje de estudiantes encuestados(as) egresados de un colegio privado asciende a 30.7%.

**Cuadro No. 4**  
**Modalidad colegio**

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
Académica	69	39,2
Comercial	60	34,1
Industrial	13	7,4
Tecnológica	7	4,0
Otro	27	15,3
Total	176	100,0

Fuente: Ibíd

La modalidad del colegio de donde egresaron los(as) estudiantes de Trabajo Social con mayor representación porcentual es académica y comercial, la primera con un 39.2% y el segundo con un 34.1%. La modalidad tecnológica e industrial denota un porcentaje acumulado menor de 11.4%. El dato extremo superior está representado por la modalidad académica y el extremo inferior por la tecnológica

**Cuadro N° 5**  
**Lugar de nacimiento**

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
Cali	121	68,8
Otro Municipio del Valle	15	8,5
Cauca	18	10,2
Nariño	6	3,4
Eje cafetero (Caldas, Quindío, Risaralda)	5	2,8
Antioquia	2	1,1
Huila, Tolima	1	,6
Cundinamarca-Boyacá	3	1,7
Costa Atlántica	1	,6
Otro lugar	4	2,3
Total	176	100,0

Fuente: Ibíd

Un porcentaje considerable de estudiantes encuestados(as) de Trabajo Social de la Universidad del Valle, nacieron en la ciudad de Cali, comparándolo con la distribución porcentual de las cantidades frente a otro departamento como Cauca o frente a otro municipio del Valle, tiene un porcentaje de 68.8%.

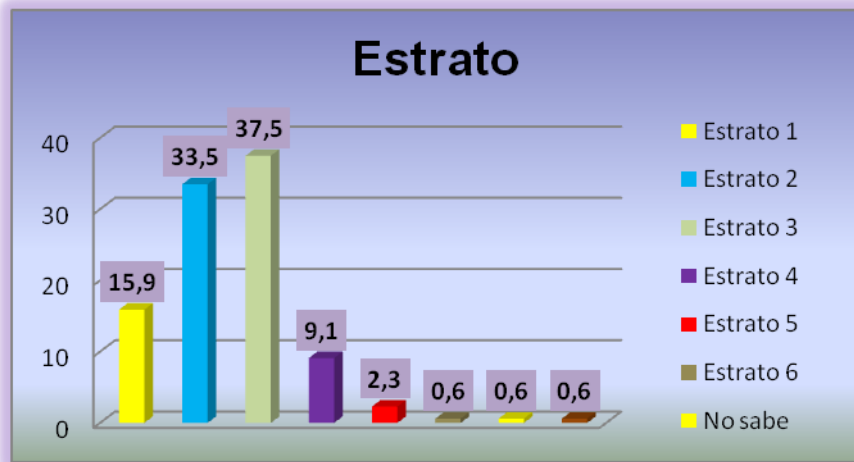
**Cuadro N° 6**  
**Lugar residencia**

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
Cali	156	88,6
Palmira	4	2,3
Yumbo	3	1,7
Jamndí	5	2,8
Santander de Quilichao	1	,6
Otra Ciudad o Pueblo	7	4,0
Total	176	100,0

Fuente: Ibíd

La Universidad del Valle, sede Meléndez, está ubicada en la Ciudad de Cali, por lo tanto es deducible que la mayoría de estudiantes encuestados(as) vivan en esta ciudad, no obstante, la cantidad de estudiantes que residen en Cali es menor a la afirmada como hipótesis, siendo un 88.6% del total de la población. De las zonas aledañas a la ciudad, Santander de Quilichao ostenta el menor porcentaje con 0.6%. Siendo Jamundí después de Cali el segundo lugar de residencia más referenciado por los(as) encuestados con un 2.8%.

Gráfica N° 5  
Estrato



Fuente: Ibíd

Según lo expone la autora Lucía Mina (2004), la Estratificación socioeconómica ha sido diseñada para facilitar la aplicación de tarifas diferenciales a los distintos usuarios de los servicios públicos domiciliarios, para ayudar a seleccionar una determinada población objetivo entre la de menores recursos y para focalizar algunos programas sociales (Mina, L; 2004). Tras la gráfica presentada se logra evidenciar una mayor agrupación socioeconómica en los estratos uno, dos y tres, constituyendo un 86.9% de la población en un nivel medio bajo. En este sentido, los niveles socioeconómicos más altos tienen una representación porcentual poco significativa, pues tan sólo 9.1% reside en un barrio estrato cuatro y en el estrato cinco se referencia un 2.3%. Ratifica este hallazgo las posibilidades de acceso a la educación superior que históricamente la Universidad del Valle ha brindado a los sectores socioeconómicos más bajos de la región.

**Cuadro No 7**  
**Estrato por Tipo de colegio del que egresó**

			Tipo de colegio del que egresó			Total
			Público	Privado	Otros	
Estrato	Estrato 1	Recuento	19	6	3	28
		% de Estrato	67,9%	21,4%	10,7%	100,0%
		% de Tipo de colegio del que egresó	16,7%	11,1%	37,5%	15,9%
		% del total	10,8%	3,4%	1,7%	15,9%
	Estrato 2	Recuento	37	19	3	59
		% de Estrato	62,7%	32,2%	5,1%	100,0%
		% de Tipo de colegio del que egresó	32,5%	35,2%	37,5%	33,5%
		% del total	21,0%	10,8%	1,7%	33,5%
	Estrato 3	Recuento	45	20	1	66
		% de Estrato	68,2%	30,3%	1,5%	100,0%
		% de Tipo de colegio del que egresó	39,5%	37,0%	12,5%	37,5%
		% del total	25,6%	11,4%	,6%	37,5%
Estrato 4	Recuento	10	5	1	16	
	% de Estrato	62,5%	31,3%	6,3%	100,0%	
	% de Tipo de colegio del que egresó	8,8%	9,3%	12,5%	9,1%	
	% del total	5,7%	2,8%	,6%	9,1%	
Estrato 5	Recuento	2	2	0	4	
	% de Estrato	50,0%	50,0%	,0%	100,0%	
	% de Tipo de colegio del que egresó	1,8%	3,7%	,0%	2,3%	

		% del total	1,1%	1,1%	,0%	2,3%
	Estrato 6	Recuento	0	1	0	1
		% de Estrato	,0%	100,0%	,0%	100,0%
		% de Tipo de colegio del que egresó	,0%	1,9%	,0%	,6%
		% del total	,0%	,6%	,0%	,6%
	No sabe	Recuento	1	0	0	1
		% de Estrato	100,0%	,0%	,0%	100,0%
		% de Tipo de colegio del que egresó	,9%	,0%	,0%	,6%
		% del total	,6%	,0%	,0%	,6%
	No contesta	Recuento	0	1	0	1
		% de Estrato	,0%	100,0%	,0%	100,0%
		% de Tipo de colegio del que egresó	,0%	1,9%	,0%	,6%
		% del total	,0%	,6%	,0%	,6%
Total		Recuento	114	54	8	176
		% de Estrato	64,8%	30,7%	4,5%	100,0%
		% de Tipo de colegio del que egresó	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
		% del total	64,8%	30,7%	4,5%	100,0%

Fuente: ídem

Es significativo el porcentaje de estudiantes residentes de estratos socio económicos uno, dos y tres que son egresados de un colegio público, con un promedio de 25.7%, a medida que incrementa el estrato, se evidencia que disminuyen los estudiantes egresados(as) de colegios públicos pues en el estrato cuatro mengua 30,7 puntos porcentuales respecto al valor porcentual de egresados de un colegio público residentes del estrato tres; hecho lo que podría estar relacionado a dos cuestiones, la primera, que la Universidad del Valle por ser pública



acoge una gran cantidad de estudiantes de estratos socio económicos medio alto, medio bajo y bajo y la segunda es que los estudiantes egresados de colegios privados por lo general, provienen de familias que han alcanzado un mayor nivel social y poseen mejores condiciones económicas que aquellas de estratos inferiores.

Pese a lo anterior, un 35.2% de los estudiantes encuestados pertenecientes al estrato socio económico dos y un 11.1% de estudiantes residentes del estrato uno son egresados de un colegio privado, quizá debido a la creciente proliferación de “colegios de garaje” e instituciones que ofrecen programas acelerados, ubicados en barrios populares, que disminuyen las diligencias de matrícula académica y proveen facilidades de pago.

Un 3.7% de los estudiantes residentes de estrato cinco son egresados(as) de un colegio privado, mientras el 1,8% de estudiantes de este estrato socio económico son egresados(as) de un colegio público. Por otro lado, sólo hubo un(a) estudiante encuestado(a) residente del estrato seis, siendo éste(a) egresado(a) de un colegio privado, lo que corrobora en este caso, la apreciación mencionada anteriormente respecto a que las familias de este nivel social poseen mayores posibilidades económicas y materiales.

En términos generales, se ratificó la hipótesis descriptiva según la cual más de la mitad de los(as) encuestados(as) son egresados(as) de un colegio público, pues del total de estudiantes encuestados(as) el 68.4% son egresados(as) de un colegio público y la mayoría son pertenecientes al estrato tres con una representación porcentual del 25.6% comparado este valor con un 21.0% del estrato dos y un 10.8% del uno.

**Cuadro No 8**  
**Estrato por Lugar residencia**

		Lugar residencia						Total
		Cali	Palmira	Yumbo	Jamundi	Santander de Quilichao	Otra Ciudad o Pueblo	
Estrato 1	Recuento	25	0	0	0	0	3	28
	% de Estrato	89,3%	,0%	,0%	,0%	,0%	10,7%	100,0%
	% de Lugar residencia	16,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	42,9%	15,9%
	% del total	14,2%	,0%	,0%	,0%	,0%	1,7%	15,9%
Estrato 2	Recuento	45	4	3	2	1	4	59
	% de Estrato	76,3%	6,8%	5,1%	3,4%	1,7%	6,8%	100,0%
	% de Lugar residencia	28,8%	100,0%	100,0%	40,0%	100,0%	57,1%	33,5%
	% del total	25,6%	2,3%	1,7%	1,1%	,6%	2,3%	33,5%
Estrato 3	Recuento	66	0	0	0	0	0	66
	% de Estrato	100,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	100,0%
	% de Lugar residencia	42,3%	,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	37,5%
	% del total	37,5%	,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	37,5%
Estrato 4	Recuento	14	0	0	2	0	0	16
	% de Estrato	87,5%	,0%	,0%	12,5%	,0%	,0%	100,0%
	% de Lugar	9,0%	,0%	,0%	40,0%	,0%	,0%	9,1%

	residencia							
	% del total	8,0%	,0%	,0%	1,1%	,0%	,0%	9,1%
Estrato 5	Recuento	3	0	0	1	0	0	4
	% de Estrato	75,0%	,0%	,0%	25,0%	,0%	,0%	100,0%
	% de Lugar residencia	1,9%	,0%	,0%	20,0%	,0%	,0%	2,3%
	% del total	1,7%	,0%	,0%	,6%	,0%	,0%	2,3%
Estrato 6	Recuento	1	0	0	0	0	0	1
	% de Estrato	100,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	100,0%
	% de Lugar residencia	,6%	,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	,6%
	% del total	,6%	,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	,6%
No sabe	Recuento	1	0	0	0	0	0	1
	% de Estrato	100,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	100,0%
	% de Lugar residencia	,6%	,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	,6%
	% del total	,6%	,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	,6%
No contesta	Recuento	1	0	0	0	0	0	1
	% de Estrato	100,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	100,0%
	% de Lugar residencia	,6%	,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	,6%
	% del total	,6%	,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	,6%
Total	Recuento	156	4	3	5	1	7	176

% de Estrato	88,6%	2,3%	1,7%	2,8%	,6%	4,0%	100,0%
% de Lugar residencia	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
% del total	88,6%	2,3%	1,7%	2,8%	,6%	4,0%	100,0%

Fuente: ídem

El 37.5% de los(as) estudiantes encuestados(as) pertenecientes al estrato socio económico tres viven en Cali, 11.9 puntos porcentuales menos respecto del porcentaje de estudiantes que viven en Cali (25.6%) pertenecientes al estrato dos.

Entre tanto, el 88.6% de los(as) estudiantes de Trabajo Social de la Universidad del Valle encuestados(as) viven en Cali, hecho que afirma la hipótesis que plantea que más del 85% de los estudiantes residen en Cali.

Después de Cali, los estudiantes encuestados(as) pertenecientes al estrato dos viven en Palmira con un 2.3%, quedando en tercer lugar Yumbo con un 1.7%, tan solo con una diferencia de 0.6 puntos porcentuales. El porcentaje de los estudiantes residentes en los estratos dos y cuatro que viven en Jamundí es de un 1.1%, un valor poco significativo en relación a los que viven en Cali en todos los estratos inferiores al seis.

**Cuadro No. 9**  
**Estrato por Estado Civil**

			Estado Civil					Total	
			Soltero(a)	Casado(a)	Unión Libre	Separado(a)	Viudo(a)	No contesta	
Estrato	Estrato 1	Recuento	27	0	0	0	1	0	28
		% de Estrato	96,4%	,0%	,0%	,0%	3,6%	,0%	100,0%
		% de Estado Civil	17,3%	,0%	,0%	,0%	100,0%	,0%	15,9%
		% del total	15,3%	,0%	,0%	,0%	,6%	,0%	15,9%
	Estrato	Recuento	50	5	3	0	0	1	59

2								
	% de Estrato	84,7%	8,5%	5,1%	,0%	,0%	1,7%	100,0%
	% de Estado Civil	32,1%	83,3%	27,3%	,0%	,0%	100,0%	33,5%
	% del total	28,4%	2,8%	1,7%	,0%	,0%	,6%	33,5%
Estrato 3	Recuento	60	1	4	1	0	0	66
	% de Estrato	90,9%	1,5%	6,1%	1,5%	,0%	,0%	100,0%
	% de Estado Civil	38,5%	16,7%	36,4%	100,0%	,0%	,0%	37,5%
	% del total	34,1%	,6%	2,3%	,6%	,0%	,0%	37,5%
Estrato 4	Recuento	13	0	3	0	0	0	16
	% de Estrato	81,3%	,0%	18,8%	,0%	,0%	,0%	100,0%
	% de Estado Civil	8,3%	,0%	27,3%	,0%	,0%	,0%	9,1%
	% del total	7,4%	,0%	1,7%	,0%	,0%	,0%	9,1%
Estrato 5	Recuento	3	0	1	0	0	0	4
	% de Estrato	75,0%	,0%	25,0%	,0%	,0%	,0%	100,0%
	% de Estado Civil	1,9%	,0%	9,1%	,0%	,0%	,0%	2,3%
	% del total	1,7%	,0%	,6%	,0%	,0%	,0%	2,3%
Estrato 6	Recuento	1	0	0	0	0	0	1
	% de Estrato	100,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	100,0%
	% de Estado Civil	,6%	,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	,6%
	% del total	,6%	,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	,6%
No sabe	Recuento	1	0	0	0	0	0	1
	% de Estrato	100,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	100,0%
	% de Estado Civil	,6%	,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	,6%

	% del total	,6%	,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	,6%
No contesta	Recuento	1	0	0	0	0	0	1
	% de Estrato	100,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	100,0%
	% de Estado Civil	,6%	,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	,6%
Total	% del total	,6%	,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	,6%
	Recuento	156	6	11	1	1	1	176
	% de Estrato	88,6%	3,4%	6,3%	,6%	,6%	,6%	100,0%
	% de Estado Civil	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
	% del total	88,6%	3,4%	6,3%	,6%	,6%	,6%	100,0%

Fuente: ídem

El 34.1% de los(as) estudiantes encuestados(as) que viven en estrato tres son solteros, mientras el 2.3% conviven con sus parejas en unión libre. El porcentaje de los(as) estudiantes residentes de estrato dos solteros(as) es un valor 5.7 puntos porcentuales inferior respecto del porcentaje de estudiantes solteros residentes del estrato tres, con un 28.4%.

El 2.8% del total de estudiantes encuestados(as) son casados y viven en el estrato dos, este dato difiere del valor porcentual de estudiantes casados residentes del estrato tres que es de 0.6%. El (la) único(a) estudiante viudo(a) de los encuestados(as) reside en estrato socio económico uno, con un porcentaje del 0.6%.

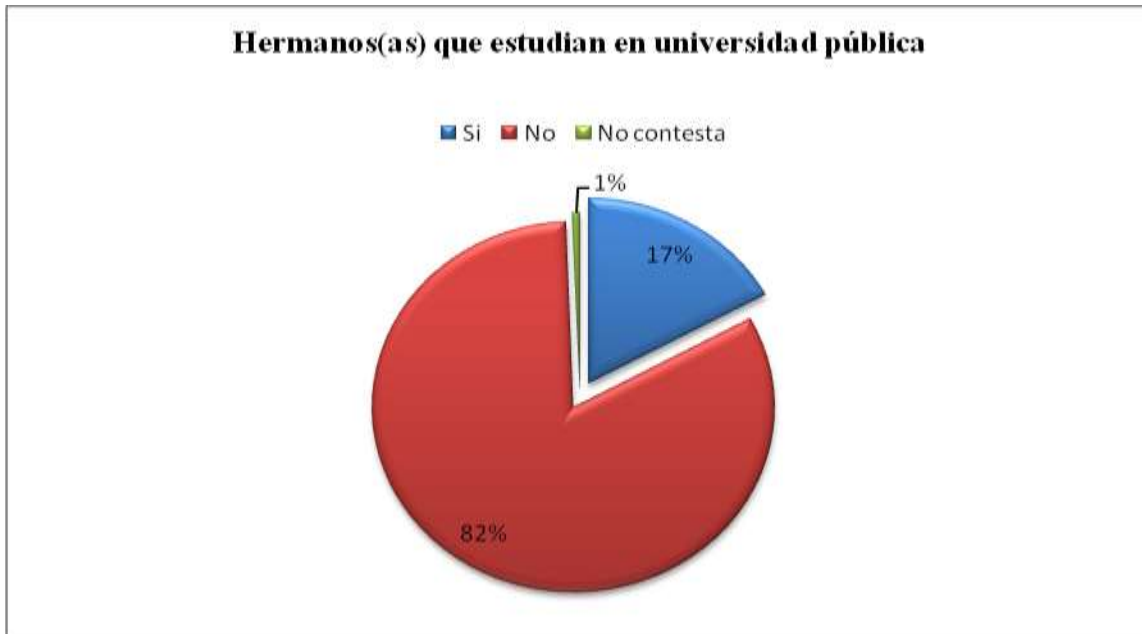
CAPÍTULO



Características familiares

del (a) estudiante

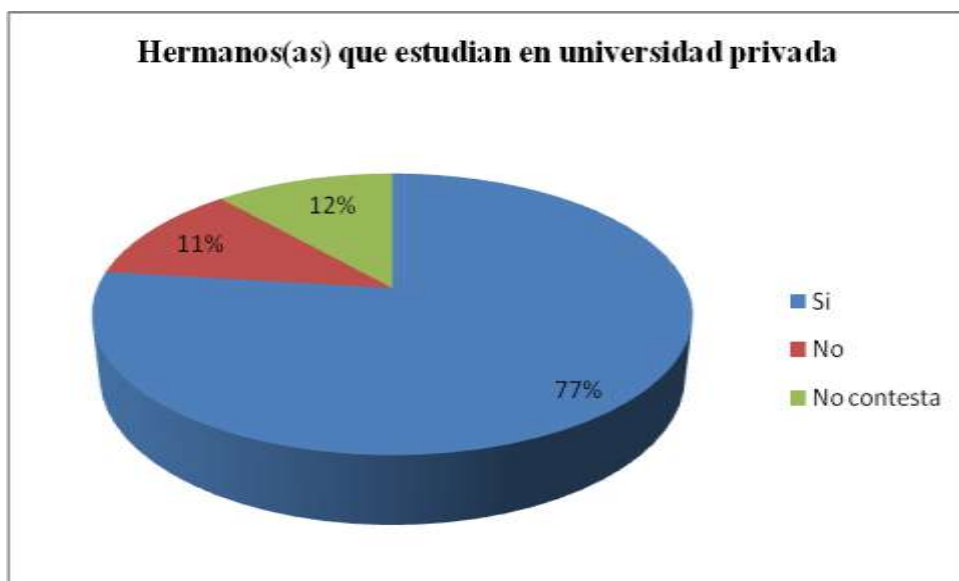
**Grafica No. 6**



Fuente: Encuesta estudio “Sentidos y prácticas del uso de internet de los(as) estudiantes del Programa de Trabajo Social de la Universidad del Valle, Cali”. Curso Diseño de Sondeo, Diciembre de 2011.

La anterior gráfica evidencia, que en el segundo semestre de 2011 el 82% de los hermanos (as) de los y las estudiantes de Trabajo Social de la Universidad del Valle no se encuentran matriculados en una universidad pública, mientras que el 17% se encuentran matriculados en este tipo de institución y el 1% no respondió a esta pregunta.

**Grafica No. 7**





Fuente: ídem

La grafica evidencia que de los 176 estudiantes de Trabajo Social de la Universidad del Valle encuestados, el 77% tienen hermanos matriculados en universidades privadas, mientras que el 11% no tiene hermanos matriculados en este tipo de instituciones y el 12% no contesto esta pregunta.

Es necesario conocer las edades de los hermanos (as) de los estudiantes para saber si se encuentran en un rango de edad en el que se esperaría estén vinculados a una institución de educación superior, así podríamos encontrar la relación y/o cobertura de educación superior respecto a la población que si ha accedido a está.

Las graficas No. X y Y, evidencian que los hermanos de los estudiantes de Trabajo Social acceden con mayor frecuencia a la educación superior privada (77%) que a la educación superior pública (17%). Esto se debe quizás a que los cupos ofrecidos para acceder a la educación pública son inferiores a la demanda estudiantil, reflejando la brecha en cobertura y posibilidades de acceso a la que se enfrentan los estudiantes en el momento de tomar la decisión respecto a la institución a la que desea vincularse.

**Grafica No. 8**



Fuente: ídem

La gráfica muestra que de los 176 estudiantes de Trabajo Social de la Universidad del Valle encuestados el 60% no tiene hermanos profesionales, mientras que el 40% si tiene hermanos profesionales.

Este dato genera varios interrogantes respecto de cuántos hermanos (as) de los y las estudiantes de Trabajo Social han accedido a la educación superior respecto de cuantos para el 2011 son profesionales, así mismo, cuántos se de ese 60% se encuentran aún en el proceso de formación académica profesional. Entre otras cosas porque permitirá conocer cuál es el promedio de hermanos (as) de los que han iniciado un estudio superior han podido culminar los estudios y ser profesionales.

**Cuadro No 10**  
**Formación profesional de los padres**

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
Sólo mi padre	29	16,5
Sólo mi madre	18	10,2
Ambos	33	18,8
Ninguno	87	49,4
No contesta	9	5,1
Total	176	100,0

**Fuente: ídem**

La tabla muestra que de los 176 estudiantes de Trabajo Social de la Universidad del Valle sede Meléndez encuestados, el 49.4% ninguno de los padres tiene una formación profesional, seguido del 18.8% de estudiantes en los ambos padres son formados profesional, mientras que el 16.5% solo el padres, 10.2 % solo la madre y el 5.1% no contestó la pregunta.

Podemos decir que casi la mitad (49,4%) de los padre de los estudiantes de Trabajo Social no son profesionales, que esto se debe quizás a que culminaron sus estudios de educación primaria, media o media técnica, o los hicieron incompletos y por tanto no les fue posibles acceder a la educación profesional, esto se evidencia en el Boletín censo general 2005 Cali-Valle del DANE<sup>2</sup>, donde el 38.1% y el 30.9% de los encuestados es secundaria y básica primaria respectivamente. O probablemente no accedieron a la educación superior porque sus recursos económicos no se lo permitieron. Seria interesante conocer cuál es el nivel educativo de los padres y las madres de los estudiantes.

Que el 16.5% de los padres de los estudiantes de Trabajo Social sean profesionales mientras sus madres no, quizás se debe al imaginario social de que “las mujeres deben estar inmiscuida en los quehaceres de la casa, en la vida privada, mientras que la vida pública es para los hombres”.

Cabe señalar que aproximadamente a partir de 1930 la mujer en Colombia empezó a acceder al bachillerato y después de esto se dio el ingreso lentamente a las Universidades<sup>3</sup>. Gracias a estas reivindicaciones de género es que el 10.2% de las madres de los estudiantes son profesionales.

**Cuadro No 11**  
**Con quién vive**

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
Solo (a)	9	5,1
Solo con los padres	22	12,5
Con familiares	26	14,8
Con amigos	8	4,5
Compañero(a) sentimental	7	4,0
Con Padres y Familiares	47	26,7
Con uno de los padres	32	18,2

<sup>2</sup> Tomado en [http://www.dane.gov.co/files/censo2005/PERFIL\\_PDF\\_CG2005/76001T7T000.PDF](http://www.dane.gov.co/files/censo2005/PERFIL_PDF_CG2005/76001T7T000.PDF), accedido el 17 de enero de 2012.

<sup>3</sup> Tomado de [http://www.lestonnac.org/doc\\_noticias/villegas.pdf](http://www.lestonnac.org/doc_noticias/villegas.pdf). accedido el 17 de enero de 2012.

Otro	24	13,6
No contesta	1	,6
Total	176	100,0

Fuente: idem

En el cuadro de distribución de frecuencia se evidencia con quién viven los 176 estudiantes de Trabajo Social encuestados, encontrando que 5,1% de los estudiantes viven solos, 12,5 estudiantes viven solo con los padres, 14,8% con familiares, 4,5% con amigos, 4,0% con compañero sentimental, 26,7 % con padres y familiares, 18, 2% con uno de los padres, 13,6% con otro y un 6% no contesta.

Del anterior cuadro encontramos que el mayor porcentaje los presentan los estudiantes de trabajo social que viven con sus padres y familiares (26,7%) comparado con los otros porcentajes; se puede plantear que ello es un resultado de los múltiples cambios que ha traído la modernidad, como son las crisis económicas que hacen que se pase de familias nucleares a familias extensas en las que se busca repartir gastos entre familiares, mayores entrada económicas; Luisa Fernanda Giraldo en su texto situación actual de la familia, reconoce que existen estructuras de familias y no sólo una familia como lo evidencia el cuadro, las cuales coexisten, denominándolas como poliformismo en la familia.

En las cuales la composición y número de hijos, puede variar, así encontramos que un 12,5 de estudiantes vive con solo uno de sus padres, lo que Giraldo denomina binomios, como son: padre-hijos o madre-hijos, los cuales logran cada vez más relevancia en la sociedad.

También, planteamos como una posible causa del 5.1% de los estudiantes que viven solos y el 4,5% que viven con amigos no sean de la ciudad de Cali, en la cual se encuentra ubicada la universidad; puede que pertenezcan a municipios diferentes y estudiar en la universidad les implico establecerse en un nuevo lugar en algunos casos solos y en otros con amigos, sin que ellos implique que las familias a las que pertenecen este desintegradas, pues, como lo plantea Giraldo, se puede encontrar familias completas conformadas por ambos padres e hijos que pueden vivir en lugares diferentes, debido a crisis económicas, requerimiento del

trabajo sin que ello signifique desintegración del núcleo familiar (Gutiérrez citada por Giraldo; sin año).

Teniendo en cuenta que del 100% de los estudiantes de Trabajo social encuestado el 88,6% son solteros, se puede plantear que ello influye en que el mayor porcentaje a la pregunta con quién viven los estudiantes, lo presentan los estudiantes que viven con sus padres y familiares (26.7%) por que son solteros.

**Cuadro No 12**  
**Número computadores en casa**

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
<b>Ninguno</b>	<b>18</b>	<b>10,2</b>
<b>Un computador</b>	<b>93</b>	<b>52,8</b>
<b>Dos computadores</b>	<b>48</b>	<b>27,3</b>
<b>Tres computadores</b>	<b>11</b>	<b>6,3</b>
<b>Cuatro computadores</b>	<b>4</b>	<b>2,3</b>
<b>Cinco computadores</b>	<b>1</b>	<b>,6</b>
<b>No contesta</b>	<b>1</b>	<b>,6</b>
<b>Total</b>	<b>176</b>	<b>100,0</b>

**Fuente: ídem**

La gráfica evidencia que de los 176 estudiantes de Trabajo Social encuestados, 156 estudiantes, es decir el 89.3% tienen computadores en su casa, en su mayoría cuentan con solo uno, el 52.8%, el 27.3% posee dos computadores, y llama la atención que solo un 0,6% cuenta con cinco computadores.

De este dato nos llama la atención los extremos en los datos, la tenencia de un (1) computador, el 52.8% y la tenencia de cinco (5) computadores, el 0.6% en la casa, lo cual nos genera interrogantes como: ¿el estrato al que pertenecen los encuestados?, ¿a mayor

estrato, mayor número de computadores?, ¿el número de computadores en la casa obedece al nivel educativo de las personas con las que se convive?

Si se revisa la gráfica No ---, podemos notar como la tenencia de computadores evidenciada en la gráfica anterior está relacionada con la tenencia del mismo a nivel regional, pues se muestra como la adquisición de estos equipos ha ido en crecimiento, pues en el 2008 el 28.7% contaba con un equipo en su casa, mientras que para el 2010, fue el 36.4% que afirmó tener un computador en su casa, es decir se incrementó en un 7.7%.

**Gráfica No. 9**

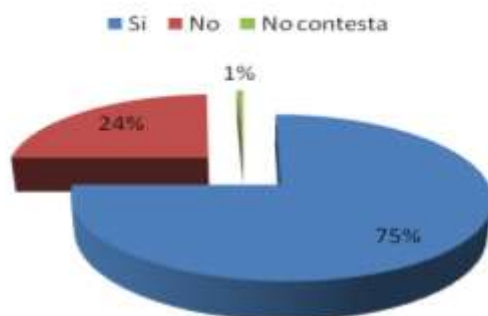


Fuente: DANE ECV 2008 – ECV 2010 Datos expandidos con proyecciones de población, con base en los resultados del censo 2005<sup>4</sup>

<sup>4</sup> Tomado de: Encuesta de la calidad de vida 2010. Presentación de resultados Valle del Cauca. En [http://www.dane.gov.co/files/investigaciones/condiciones\\_vida/calidad\\_vida/ECV\\_2010\\_Valle.pdf](http://www.dane.gov.co/files/investigaciones/condiciones_vida/calidad_vida/ECV_2010_Valle.pdf)

**Grafica No. 10**

**Acceso a internet en casa**



Fuente: encuesta estudio “Sentidos y prácticas del uso de internet de los(as) estudiantes del Programa de Trabajo Social de la Universidad del Valle, Cali”. Curso Diseño de Sondeo, Diciembre 2011.

En la anterior gráfica, se puede ver la tenencia de internet en casa como la predominante (75%), pues solo el 24% del 100% de los encuestados respondió que no contaba con el servicio, este dato si lo vemos en relación a lo que nos presenta la gráfica No -- , resulta interesante en la medida en que el poseer internet en la casa va en aumento en la región del Valle del Cauca, pues para el 2008, el 14.5% de los hogares contaban con internet, mientras que para el 2010 ya era el 23.4% que contaba con el servicio, esto nos puede explicar porque más del 50% de los encuestados cuenta con acceso a internet desde su casa.

**Cuadro No 13**

**Número computadores en casa por Estrato**

		Estrato								Total	
		Estrato 1	Estrato 2	Estrato 3	Estrato 4	Estrato 5	Estrato 6	No sabe	No contesta		
Número computadores en casa	Ninguno	Recuento	4	6	7	1	0	0	0	0	18
		% de Número computadores en casa	22,2%	33,3%	38,9%	5,6%	,0%	,0%	,0%	,0%	100,0%
		% de Estrato	14,3%	10,2%	10,6%	6,3%	,0%	,0%	,0%	,0%	10,2%
		% del total	2,3%	3,4%	4,0%	,6%	,0%	,0%	,0%	,0%	10,2%
Un computador	Un computador	Recuento	18	33	32	10	0	0	0	0	93
		% de Número computadores en casa	19,4%	35,5%	34,4%	10,8%	,0%	,0%	,0%	,0%	100,0%
		% de Estrato	64,3%	55,9%	48,5%	62,5%	,0%	,0%	,0%	,0%	52,8%

		% del total	10,2%	18,8%	18,2%	5,7%	,0%	,0%	,0%	,0%	52,8%
Dos computadores	Recuento		5	17	18	3	4	1	0	0	48
	% de Número computadores en casa		10,4%	35,4%	37,5%	6,3%	8,3%	2,1%	,0%	,0%	100,0%
	% de Estrato		17,9%	28,8%	27,3%	18,8%	100,0%	100,0%	,0%	,0%	27,3%
	% del total		2,8%	9,7%	10,2%	1,7%	2,3%	,6%	,0%	,0%	27,3%
Tres computadores	Recuento		1	3	6	1	0	0	0	0	11
	% de Número computadores en casa		9,1%	27,3%	54,5%	9,1%	,0%	,0%	,0%	,0%	100,0%
	% de Estrato		3,6%	5,1%	9,1%	6,3%	,0%	,0%	,0%	,0%	6,3%
	% del total		,6%	1,7%	3,4%	,6%	,0%	,0%	,0%	,0%	6,3%
Cuatro computadores	Recuento		0	0	3	1	0	0	0	0	4
	% de Número computadores en casa		,0%	,0%	75,0%	25,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	100,0%
	% de Estrato		,0%	,0%	4,5%	6,3%	,0%	,0%	,0%	,0%	2,3%
	% del total		,0%	,0%	1,7%	,6%	,0%	,0%	,0%	,0%	2,3%
Cinco computadores	Recuento		0	0	0	0	0	0	1	0	1
	% de Número computadores en casa		,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	100,0%	,0%	100,0%
	% de Estrato		,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	100,0%	,0%	,6%
	% del total		,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	,6%	,0%	,6%
No contesta	Recuento		0	0	0	0	0	0	0	1	1
	% de Número computadores en casa		,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	100,0%	100,0%
	% de Estrato		,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	100,0%	,6%
	% del total		,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	,6%	,6%
Total	Recuento		28	59	66	16	4	1	1	1	176
	% de Número computadores en casa		15,9%	33,5%	37,5%	9,1%	2,3%	,6%	,6%	,6%	100,0%
	% de Estrato		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
	% del total		15,9%	33,5%	37,5%	9,1%	2,3%	,6%	,6%	,6%	100,0%

Fuente: ídem

En la tabla de contingencia anterior, de número de computadores por estrato identificamos que los mayores porcentajes encontrados son:

En opción de ningún computador, el estrato 1 presenta mayor porcentaje con un 22.2% en relación a las demás opciones referidas al número de computadores en casa. En el estrato 2, encontramos que el mayor porcentaje se ubica en la opción de tenencia un computador en casa, con un 33.5%. En el estrato 3, tenemos que la tenencia de computador es la que



presenta un mayor porcentaje con un 75.0%, lo mismo para el estrato 4, pero con un 25.0%; es decir encontramos de una diferencia de un 50%. Para el estrato 5, el mayor porcentaje esta en las personas que tienen en su casa 2 computadores, con un 8.3% en relación con las opciones de respuesta, al igual que el estrato 6 que presenta esta misma opción en mayor porcentaje, con una diferencia del 6,2% en relación con lo anterior.

De la anterior tabla podemos inferir que el estrato no influye en la tenencia de computador, pues vemos como en los estratos 2 y 3, se presenta el mayor porcentaje con un 71% del total de encuestados que tienen computadores en su casa, contrario a lo que pasa con los estrato 5 y 6, que representan el, 12% de la tenencia de computador en su casa. Seria interesante conocer de las personas encuestadas, con que cantidad de personas viven, pues conociendo esto podríamos suponer que es proporcional la cantidad de personas que viven en la casa con la cantidad de computadores que se tiene.

Además, podríamos plantear que el conocer las edades de las personas que presentan el mayor número de computadores en dichos estratos, nos daría la explicación de la cantidad de computadores que se poseen, ya que si son personas nacidas en los 90' hacen parte de los denominados por Mark Prensky como nativos digitales y los nacidos antes de los 90' denominados inmigrantes digitales, a quienes les gustan los documentos físicos mas que los digitales (Guerra y Moreno, 2008)

**Cuadro No 14**  
**Hermanos(as) profesionales por Estrato**

			Estrato							No sabe	No contesta	Total
			Estrato 1	Estrato 2	Estrato 3	Estrato 4	Estrato 5	Estrato 6				
Hermanos(as) profesionales	Si	Recuento	9	23	28	10	0	0	0	0	70	
		% de Hermanos(as) profesionales	12,9%	32,9%	40,0%	14,3%	,0%	,0%	,0%	,0%	100,0%	
		% de Estrato	32,1%	39,0%	42,4%	62,5%	,0%	,0%	,0%	,0%	39,8%	
		% del total	5,1%	13,1%	15,9%	5,7%	,0%	,0%	,0%	,0%	39,8%	
	No	Recuento	19	36	38	6	4	1	1	0	105	
		% de Hermanos(as)	18,1%	34,3%	36,2%	5,7%	3,8%	1,0%	1,0%	,0%	100,0%	

		profesionales									
		% de Estrato	67,9%	61,0%	57,6%	37,5%	100,0%	100,0%	100,0%	,0%	59,7%
		% del total	10,8%	20,5%	21,6%	3,4%	2,3%	,6%	,6%	,0%	59,7%
	No contesta	Recuento	0	0	0	0	0	0	0	1	1
		% de Hermanos(as) profesionales	,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	100,0%	100,0%
		% de Estrato	,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	100,0%	,6%
		% del total	,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	,6%	,6%
Total		Recuento	28	59	66	16	4	1	1	1	176
		% de Hermanos(as) profesionales	15,9%	33,5%	37,5%	9,1%	2,3%	,6%	,6%	,6%	100,0%
		% de Estrato	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
		% del total	15,9%	33,5%	37,5%	9,1%	2,3%	,6%	,6%	,6%	100,0%

Fuente: ídem

En la tabla de hermanos profesionales por estrato, encontramos que de los estudiantes de trabajo social de la Universidad del Valle encuestados, un 39.8% Si tiene hermanos profesionales, mientras que un 59.7% no tiene hermanos profesionales. De igual forma, revisando el total de hermanos profesionales por estrato, encontramos que el mayor porcentaje esta en el estrato 3 con un 37.5%, y para el estrato 5 el porcentaje corresponde a un 2,3%, es de rescatar este dato, pues se podría suponer que a mayor estrato mayor profesionalización de los hermanos.

Teniendo en cuenta los valores de hermanos profesionales de los estratos 1, 2 y 3, podríamos plantear que a mayor estrato crece la tendencia a tener hermanos profesionales, contrario a lo que pasa con los estratos 4, 5 y 6, en los cuales los porcentajes disminuyen, esto se puede explicar debido a los cambios de la modernidad, como es que las personas que tienen mayor posibilidad de ingresos buscan tener menos hijos.

También podemos evidenciar un prevalente no con un 59,7% comparado con el si, un 39,8%, se puede plantear que se debe a que los hermanos de las personas encuestadas no han terminado su ciclo escolar, por tal razón sería interesante conocer las edades de estas personas.

**Cuadro No 15**  
**Formación profesional de los padres por Estrato**

		Estrato									Total
		Estrato 1	Estrato 2	Estrato 3	Estrato 4	Estrato 5	Estrato 6	No sabe	No contesta		
Formación profesional de los padres	Sólo mi padre	Recuento	5	8	11	4	1	0	0	0	29
		% de Formación profesional de los padres	17,2%	27,6%	37,9%	13,8%	3,4%	,0%	,0%	,0%	100,0%
		% de Estrato	17,9%	13,6%	16,7%	25,0%	25,0%	,0%	,0%	,0%	16,5%
		% del total	2,8%	4,5%	6,3%	2,3%	,6%	,0%	,0%	,0%	16,5%
	Sólo mi madre	Recuento	5	6	5	1	1	0	0	0	18
		% de Formación profesional de los padres	27,8%	33,3%	27,8%	5,6%	5,6%	,0%	,0%	,0%	100,0%
		% de Estrato	17,9%	10,2%	7,6%	6,3%	25,0%	,0%	,0%	,0%	10,2%
		% del total	2,8%	3,4%	2,8%	,6%	,6%	,0%	,0%	,0%	10,2%
	Ambos	Recuento	2	7	15	7	2	0	0	0	33
		% de Formación profesional de los padres	6,1%	21,2%	45,5%	21,2%	6,1%	,0%	,0%	,0%	100,0%
		% de Estrato	7,1%	11,9%	22,7%	43,8%	50,0%	,0%	,0%	,0%	18,8%
		% del total	1,1%	4,0%	8,5%	4,0%	1,1%	,0%	,0%	,0%	18,8%
	Ninguno	Recuento	14	36	31	4	0	1	1	0	87
		% de Formación profesional de los padres	16,1%	41,4%	35,6%	4,6%	,0%	1,1%	1,1%	,0%	100,0%
		% de Estrato	50,0%	61,0%	47,0%	25,0%	,0%	100,0%	100,0%	,0%	49,4%
		% del total	8,0%	20,5%	17,6%	2,3%	,0%	,6%	,6%	,0%	49,4%
	No contesta	Recuento	2	2	4	0	0	0	0	1	9
		% de Formación profesional de los padres	22,2%	22,2%	44,4%	,0%	,0%	,0%	,0%	11,1%	100,0%
		% de Estrato	7,1%	3,4%	6,1%	,0%	,0%	,0%	,0%	100,0%	5,1%
		% del total	1,1%	1,1%	2,3%	,0%	,0%	,0%	,0%	,6%	5,1%

Total	Recuento	28	59	66	16	4	1	1	1	176
	% de Formación profesional de los padres	15,9%	33,5%	37,5%	9,1%	2,3%	,6%	,6%	,6%	100,0%
	% de Estrato	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
	% del total	15,9%	33,5%	37,5%	9,1%	2,3%	,6%	,6%	,6%	100,0%

Fuente: ídem

En la tabla de formación profesional de los padres por estrato, encontramos que en el estrato 3 se encuentra el mayor porcentaje de estudiantes con 37.9% que tienen sólo su padre con formación profesional, seguido del estrato dos, con un 27.6%. Respecto a los estudiantes que tienen su madre con formación profesional, encontramos en el estrato 2 el más alto porcentaje un 33.3%, seguido de los estratos uno y tres, con un 27.8% cada uno, este dato nos llama la atención en cuanto se ve que son las madres, de entre quienes han accedido a la formación profesional, las que cuentan con mayor formación respecto de los padres de estos estudiantes, aun cuando se ubican en los estratos socioeconómicos más bajos.

Encontramos que de los estratos 1 al 3, el porcentaje de formación profesional de los padres es 82.7%, respecto a la formación de las madres en estos mismo estratos que corresponde a un 88.9%, con una diferencia de un 6.2%, ello evidencia que no ha cambiado la formación universitaria con relación al género, pues para el 2002 el Instituto Colombiano para el fomento de educación superior establecía que el total de los estudiantes matriculados a nivel universitario de género masculino eran 349.303 y el total de estudiantes matriculadas de género femenino eran 393.024; que constituyen un porcentaje de 47.1% y 52.9% respectivamente (OFICINA DE PLANEACIÓN Y DESARROLLO INSTITUCIONAL BIENESTAR UNIVERSITARIO, 2007)

De esta grafica también llama la atención, que respecto al total, el porcentaje más alto se ubica en la opción de ninguno de los padres es profesional, con un 49.4%, casi la mitad de los padres de la población encuestada, esto lo podemos explicar en tanto estos estudiantes pertenecen a los estratos socioeconómicos más bajos, con relación a esto encontramos que muchas investigaciones en el área de la educación han precisado que la frágil educación que

recibe la población situada en los estratos menos favorecidos a nivel de básica y media, impide la obtención de los requisitos mínimos que se exigen para el ingreso a la educación superior. (Ídem)

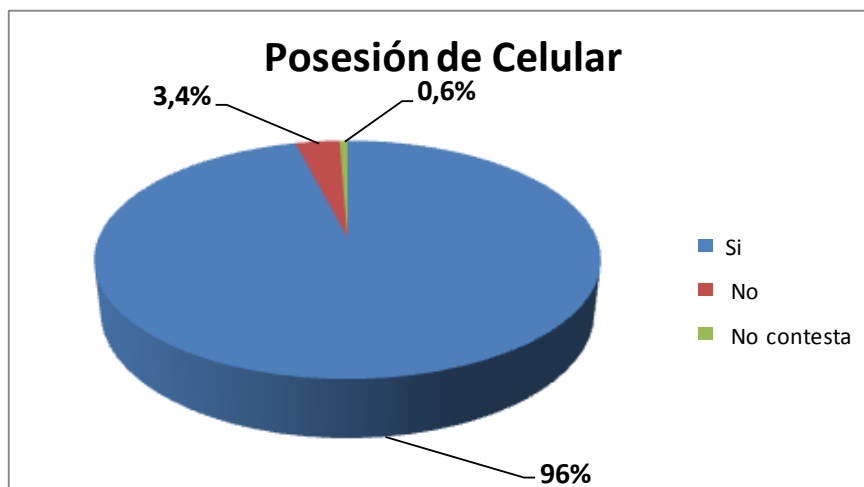


CAPÍTULO  
VI

PERTENENCIA A REDES VIRTUALES.



**Grafica No. 11**  
**Posesión de Celular**



**Fuente:** Encuesta estudio “Sentidos y prácticas del uso de internet de los(as) estudiantes del Programa de Trabajo Social de la Universidad del Valle, Cali”. Curso Diseño de Sondeo, Diciembre de 2011.

Del 100 % de los estudiantes de 5 semestres el 96% tiene celular, lo que puede depender del auge de la comunicación como accesibilidad por sus precios, a la vez por la facilidad para contactar gente y hacer más fácil la vida. A diferencia de un 3,4 porciento que puede deberse a una resistencia a la globalización o que recientemente han tenido pérdida de su celular.

**Cuadro No. 16**  
**Posesión Celular con acceso a Internet**

	Frecuencia	Porcentaje
Si	27	15,3
No	139	79,0
No contesta	10	5,7
Total	176	100,0

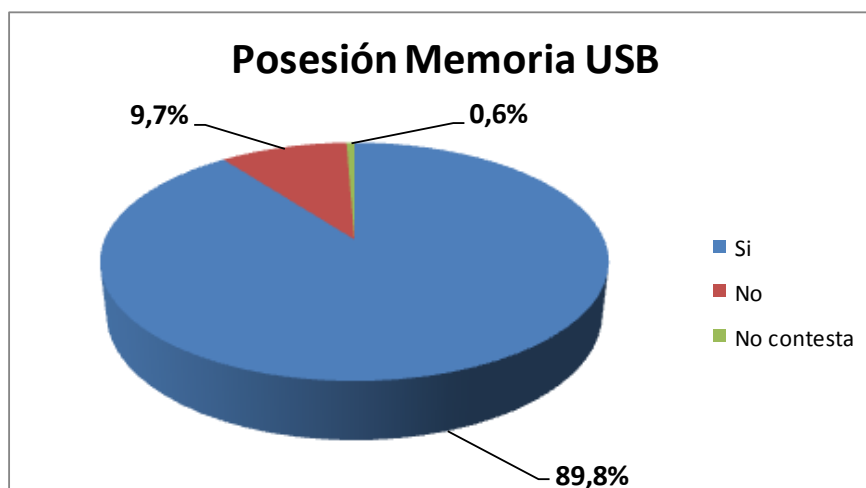
Fuente: Ibíd.

Esta tabla nos dice que hay un porcentaje del 15% de la población con celular con accesos a internet, pues es un porcentaje un minoritario a comparación al 79% que no posee con acceso a internet, posiblemente se puede deber a causas económicas, para el sostenimiento del servicio y los costos de equipos que cuenten con este servicio, como también por

preferencias a equipos que cuenten con los servicios básicos.

**Grafica No. 12**

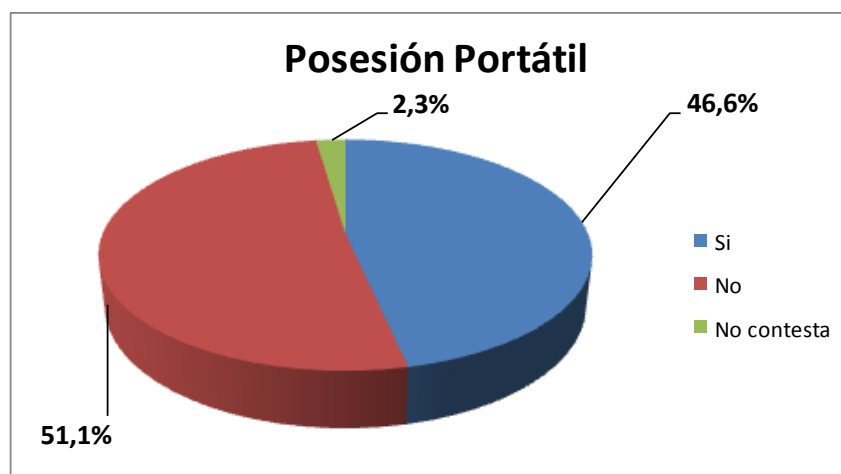
**Posesión memoria USB**



Fuente: Ibíd.

Del 100 % de la población encuestada el 89,8% poseen memoria usb a comparación del 9.7 % que no poseen, lo que se puede evidenciar que este artefacto es necesario para la comunidad estudiantil para efectos de agilidad de guardar y transportar datos, por otro lado el porcentaje minoritario que no posee puede deberse a perdidas o que guardan sus datos en otro objetos, tales como mp3, cámaras entre otros.

**Grafica No. 13**



Fuente: Ibíd.



Del 100% de la población encuestada el 46,6% posee portátil, lo que evidencia que estos tienen facilidades para la adquisición ya sea por motivos económicos familiares, a la comparación de un porcentaje mayoritario de 51,1% que no posee portátil quizás porque la tenencia de computadoras de mesa en su casa, puede deberse a por motivos económicos o preferencia a lo que consideran cómodo.

**Cuadro No. 17**

**Posesión Reproductor**

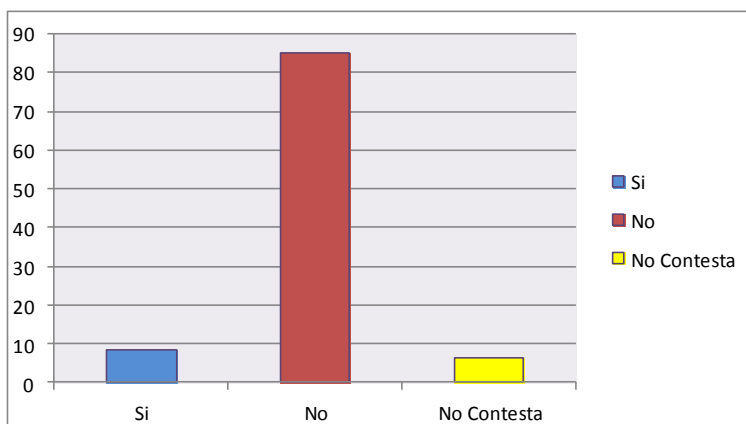
	Frecuencia	Porcentaje
Si	67	38,1
No	102	58,0
No contesta	7	4,0
Total	176	100,0

Fuente: Ibíd.

Del total de la población encuestada 38,1% poseen reproductor, lo que evidencia un porcentaje significativo en la utilización de este artefacto para el entretenimiento como también para otro usos como guardar datos, a comparación de significativo 58% que no lo posee puesto que, pueden considerar no fundamental para sus vidas o quizás por causas económicas para adquisición. Mientras 4% no contesta que puede parecerle irrelevante este cuestionario.

**Grafica No. 14**

**Posesión Consola Video-Juegos**



Fuente: Ibíd.

Del total de la población encuestada sobre la posesión de consola de video juego el porcentaje mas representativo es 85,2% que no poseen este artefacto de recreación, lo que da paso a deducir que es de poco interés este artefacto en estudiantes universitarios de trabajo social de 5 semestre, dado que prefieren ocupar su ocio en otras actividades o por razones puramente económicas, a comparación de 8.5% que poseen siendo este un porcentaje minoritario que tiene preferencia de juegos virtuales para su recreación y ocupación de su tiempo.

**Cuadro No. 18**  
**Tenencia Correo electrónico**

	Frecuencia	Porcentaje
Si	176	100,0

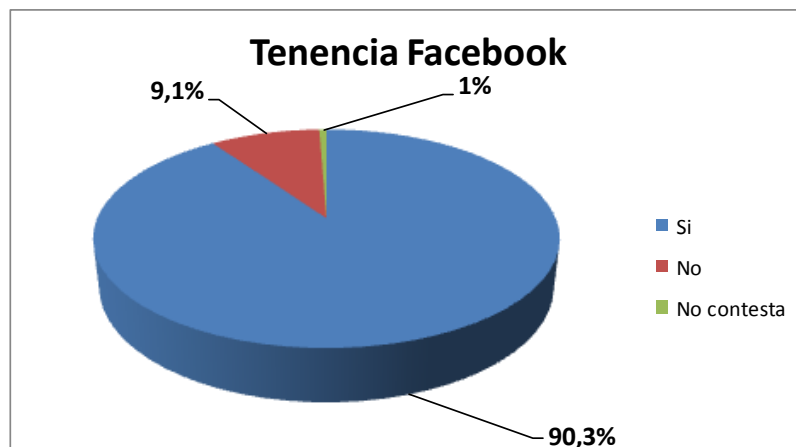
Fuente: Ibíd.

Por otro lado, es importante señalar que como sujetos sociales tenemos diferentes formas de relacionarnos y de interactuar con el otro. Gómez (2006) menciona por ejemplo los diferentes tipos de interacción que plantea Thompson (1998):

*“a) interacción cara-a-cara: es la que se da cuando los sujetos comparten presencialmente un mismo espacio (lenguaje verbal y no verbal), b) casi-interacción mediada: los contextos espacial y /o temporal son diferentes (medios masivos, la prensa, la radio o la televisión) c) la interacción mediada: los sujetos se comunican, a distancia, compartiendo en ocasiones solo la coordenada temporal (teléfono, Chat, correo electrónico)” (Gomez,2006;33).*

La interacción mediada como lo menciona el autor, actualmente es la que más se ha usado para comunicarse con las demás personas. El medio que masivamente se ha promulgado a nivel del mundo en la “era de información” en las diferentes culturas, es el medio del correo electrónico, pues es un recurso tecnológico que permite comunicarse desde diferentes lugares a través del internet. Así, se evidenció que los sujetos en este caso, los estudiantes de Trabajo Social de la Universidad del Valle, no han estado exentos del uso del mismo, dado que, todos cuentan con alguna cuenta de correo electrónico, es decir, el 100% de los estudiantes lo utilizan para interactuar (compartir información académica, personal, de interés común, etc.) con diferentes personas, instituciones o organizaciones.

Grafico No. 15



Fuente: Ibíd.

De esta manera, después de la tenencia de una cuenta de correo electrónico han surgido nuevos medios de interacción, como los son la creación de redes sociales, que son “*el conjunto de relaciones que existen entre diversos agentes sociales, ya sean individuos, grupos u organizaciones*” (Ibíd., 34) .Entre estas redes sociales se encuentra Facebook.com que ha sido “*un servicio que ha causado gran impacto entre los usuarios de Internet a nivel mundial, con más de 400 millones de usuarios a nivel mundial y creciendo a un ritmo apabullante. Particularmente en Colombia, Facebook ha sido un fenómeno, con más de 8 millones de usuarios Colombianos registrados*”<sup>5</sup>. En el siguiente grafico se muestra el porcentaje de estudiantes de Trabajo Social, que poseen una cuenta en la red social de Facebook. Se deduce entonces que la mayoría de los estudiantes tienen cuenta de Facebook, representado en un porcentaje del 90%. Podemos decir, que esto da cuenta que, en los escenarios universitarios los estudiantes le dan importancia para estar o pertenecer a la red social de Facebook y como lo ha planteado Disalvo (2011), la mayoría de las personas que pertenecen a las redes sociales son los adolescentes y jóvenes. Es notorio observar que 16 estudiantes no tienen Facebook, representando el 9% de la muestra, puede que para estos no sea tan pertinente pertenecer a la misma.

<sup>5</sup> Tomado de: <http://www.facebookcolombia.com/acerca.php> consultado 12-01-12

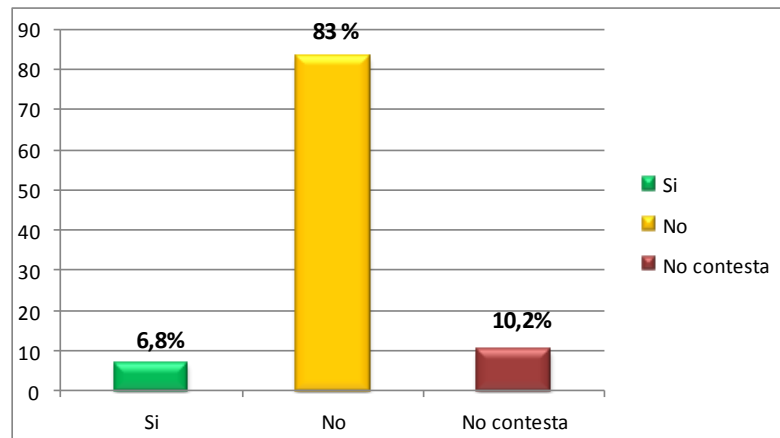
**Cuadro No. 19**  
**Tenencia Twitter**

	Frecuencia	Porcentaje
Si	52	29,5
No	110	62,5
No contesta	14	8,0
Total	176	100,0

Fuente: Ibíd.

Por su parte, encontramos que la red social Twitter, en los estudiantes de Trabajo Social es poco utilizada, pues solo el 29,5 % se encuentran registrados en esta.

**Grafico No. 16**  
**Tenencia Un blog**



Fuente: Ibíd.

La creación de blogs en las diferentes páginas web ha sido también utilizada para dar a conocer información sobre un área o tema específico, en ellos se pueden visualizar textos o artículos publicados por las personas que los crean, sus diseños varían según la creatividad

de los autores. Estos son utilizados generalmente para actividades de orden académico. En Trabajo social, los estudiantes en un porcentaje del 83% no tienen o poseen blogs. Esto puede deberse a que aun los estudiantes se les es difícil realizar publicaciones constantes y difundirlas por los diferentes medios. Sin embargo, el 6,8% de los estudiantes poseen blogs, y pueda que tengan la necesidad de tenerlo para el desarrollo de sus actividades laborales o de interés.

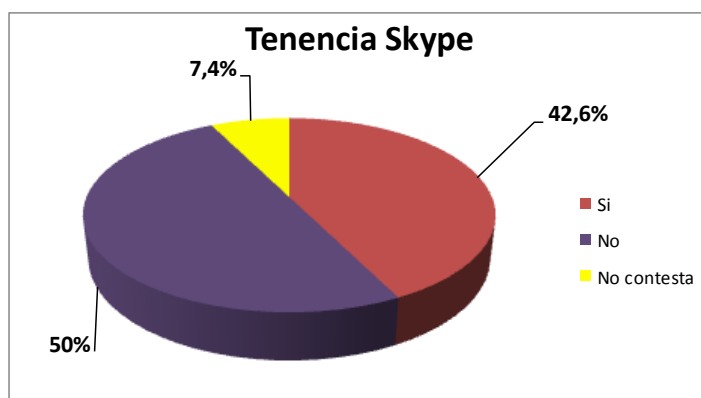
**Cuadro No. 20**  
**Tenencia Una Web**

	Frecuencia	Porcentaje
Si	4	2,3
No	150	85,2
No contesta	22	12,5
Total	176	100,0

Fuente: Ibíd.

De igual manera, este cuadro nos muestra que en cuanto a la tenencia de páginas Web de los estudiantes en muy poco (solo el 2,3% tienen) que puede resultar a causa de lo anteriormente mencionado de los blogs. Pero también, existe una diferencia, pues para la creación de las páginas Web, se tiene que cumplir con ciertos requisitos, que entre ellos están un gasto económico por el mantenimiento en la red; entonces pueda que los estudiantes que la están utilizando, lo estén haciendo, porque tienen los recursos necesarios y suficientes para mantenerla.

**Grafica No. 17**



Fuente: Ibíd.

Con la preocupación de cada día ser más innovadores y de ir más allá, no sólo el de relacionarse mediante mensajes o comentarios, como se hace con Facebook, Twitter, blogs o páginas web, surge el programa que según es más completo, Skype, para poder comunicarse a través de sonidos en imágenes desde cualquier espacio geográfico que nos encontremos, se utiliza para hacer video conferencias, llamadas, enviar mensajes de voz, de datos, archivos, realizar compras, etc. El 42,6% de los estudiantes de Trabajo Social, tienen el programa de Skype, podemos decir que es un número representativo, y puede ser debido a la variedad de usos que puede ser utilizado este programa, pueda que los estudiantes encuentren en este la mayor facilidad para comunicarse de una manera “directa” por medio del video-llamada con familiares, amigos o demás que estén en otras localidades. La tenencia de Skype, también se puede ver reflejada porque la influencia del contexto para estar en “moda”, con lo ultimo en la tecnología.

**Cuadro No. 21**  
**Usa internet**

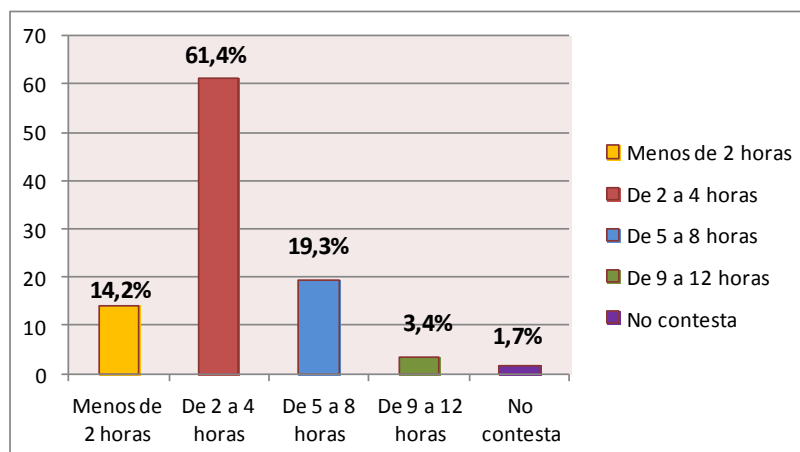
	Frecuencia	Porcentaje
Diariamente	133	75,6
Semanalmente	17	9,7
Ocasionalmente	26	14,8
Total	176	100,0

Fuente: Ibíd.

En esta gráfica se puede evidenciar que los estudiantes de Trabajo Social, utilizan en un alto porcentaje-75.6%, puesto que las actividades académicas así lo requieren, muchas de las consultas se realizan a través de portales científicos, además, en la actualidad la pertenencia y el uso de las redes sociales, logra que las personas ingresen constantemente a la red para contactarse con sus amigos, familiares, compañeros de estudio o de trabajo.

Ahora bien, algunos encuestados usan el internet de manera diaria, sino semanal, de lo cual puede inferirse que esto puede darse debido a que éstos no poseen computador portátil con acceso a internet o también porque no tienen computador en su hogar, lo cual puede limitar su ingreso diario. De las personas que ocasionalmente usan internet, puede decirse que se debe porque no estén familiarizado con su uso, o no hagan un uso frecuente de las redes sociales.

**Gráfica No. 18**  
**Número horas utilizadas en internet**

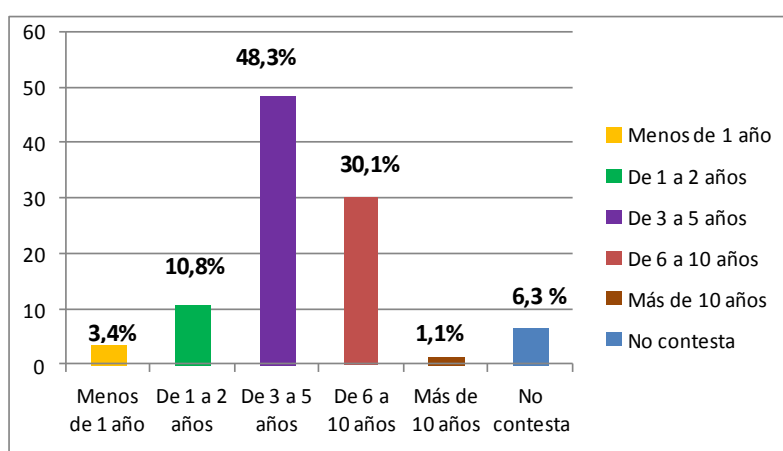


Fuente: Ibíd.

De la gráfica anterior, puede indicarse que un 61,4% de las personas encuestadas, utilizan internet en un promedio de 2 a 4 horas, lo cual puede interpretarse como la cantidad de tiempo que se tiene estimado para realizar las diversas tareas en internet, o así mismo, puede pensarse que este es el promedio de tiempo libre que las personas tienen para ingresar a internet, puesto que las tareas del día a día y en este caso, las tareas académicas propias del rol de estudiante, pueden ocupar una mayor cantidad de tiempo a invertir y de ahí no se permita el uso de éste en un lapso más extenso.

Lo anterior en contraste con las personas que usan internet en un promedio de tiempo de 9 a 12 horas, de lo que puede inferirse que esto se da porque el 3,4% de las personas encuestadas pueden acceder a internet de manera más prolongada a través del uso de celulares con internet, BlackBerry u otros dispositivos portátiles, o también porque en sus labores diarias requieren internet estimando esta cantidad de tiempo.

**Grafica No. 19**  
**Tiempo es usuario de internet**



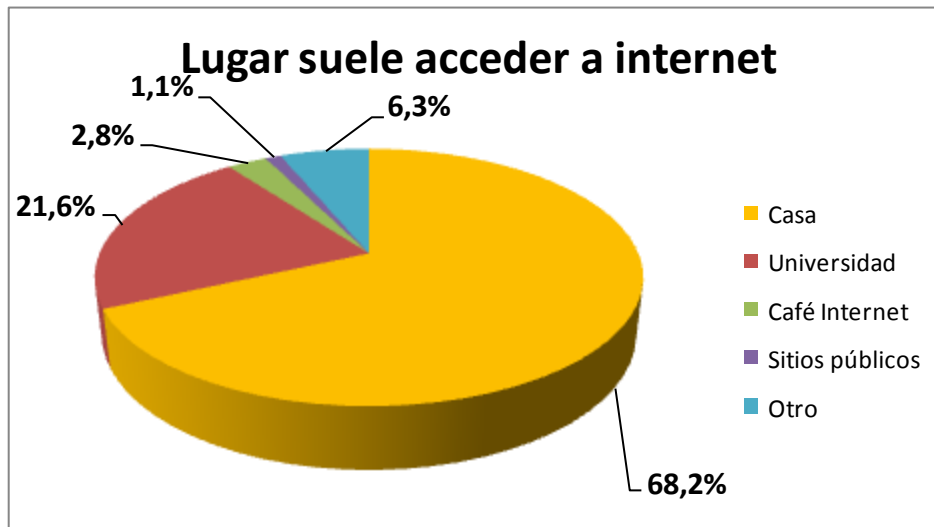
Fuente: Ibíd.

En esta gráfica se evidencia, que el uso de internet hace parte de la generación de las personas encuestadas, puesto que la mayoría de ellos tienen de 18 a 21 años, de ahí que resulte tan significativo que el 48.3% de las personas utilicen internet de 3 a 5 años, aunque también puede observarse que el 30,1% de las personas encuestadas utilicen internet desde hace 6 o 10 años, lo cual respondería a que existe un porcentaje alto de estudiantes que corresponden a un rango de edad mayor a 22 años y menor a 28 años.

Es llamativo que solo un 3,4 % de los estudiantes encuestados, hayan utilizado internet por menos de un año, esto puede aludir a que quizás estas personas antes de este tiempo, no realizaban frecuentemente tareas en internet o quizás no les llamaba la atención, ahora bien, el 6.3% no contestan porque al parecer no tienen una claridad frente a la variable que se cuestiona, o porque su uso no ha sido permanente sino por interrumpido o se ha dado lapsos de tiempo (días, meses o pocos años).



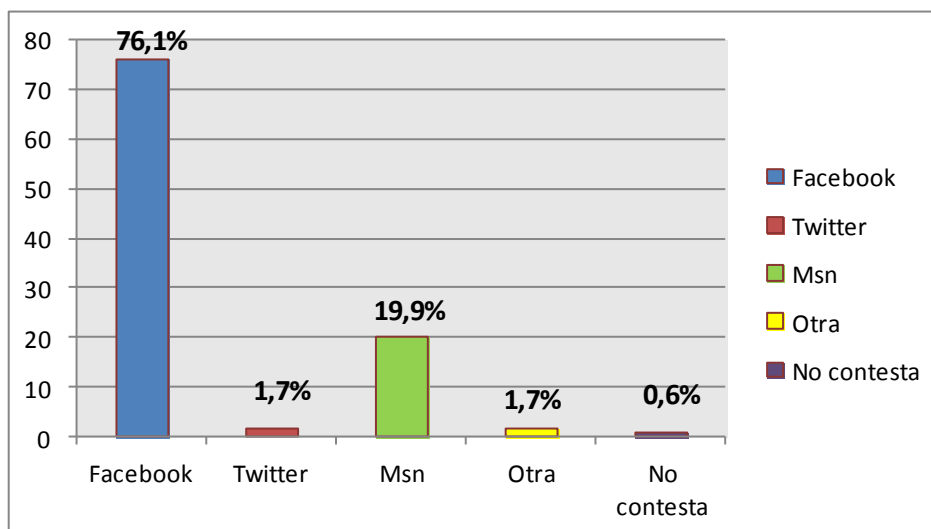
Grafica No. 20



Fuente: Ibíd.

Para los estudiantes de Trabajo social encuestados, el lugar más accesible a internet es en la casa, representado esto por un 68,2% del total de la población encuestada, lo cual puede comprenderse en el sentido de que los estudiantes en gran medida poseen computador con internet en su casa, lo que facilita el ingreso a la red, esto en contraste con el 21,6% quienes responden que suelen acceder a internet desde la Universidad del Valle, de ahí que se interprete que al no poseer computador y/o computador sin acceso a internet, sea la universidad la otra alternativa para poder visitar los sitios web de su interés, puesto que en la universidad se encuentra zona Wifi (internet inalámbrico) en diferentes partes de ella, además que puede compartirse el equipo de un compañero o disfrutar de los computadores dispuestos para los estudiantes en las distintas salas virtuales tales como, las salas de cada facultad o el OITEL. Ya en menor medida, las personas ingresan a la red en distintos sitios públicos, los cuales no son especificados, pero que de una u otra manera puede interpretarse que esto se da porque en otras partes los usuarios no se sienten cómodos, no encuentran zona Wifi o piensan en la seguridad, al no exponer el computador en escenarios públicos por temor al robo del equipo o de la información.

**Grafica No. 21**  
**Redes sociales más utilizadas**



Fuente: Ibíd.

En cuanto a las redes sociales que más utilizan la población encuestada, es notorio que el Facebook en 76,1%, representa el porcentaje más alto, de lo cual se puede decir que es la red con más usuarios, que tiene facilidad para registrarse, además de ofrecer características muy llamativas que generan motivación para sus uso, es así, como el Facebook se ha convertido en un medio de comunicación virtual importante que ha facilitado el encuentro a través de la web, entre amigos, compañeros y familiares, y así seguir estrechando lazos por medio de compartir información personal que deja saber sobre la vida del otro. Ahora bien, el Facebook es una herramienta de trabajo para algunos, puesto que se pueden ofrecer productos y servicio y a su vez, se vuelve un medio para acceder a información general de último momento.

Por otro lado, el MSN, pasó de ser la red social más utilizada a la segunda más usada, teniendo en cuenta que esto se dio luego de la aparición del Facebook, sin embargo un 19,9% del total de encuestados conservan su uso, puesto que esto puede resultar tradicional, o más fácil de usar, o también porque algunos se rehúsan a la tenencia de una cuenta en Facebook. Frente al uso de Twitter, este es significativamente bajo, ya que muy pocas personas tienen una cuenta suscrita a esta red, y esto no permite que las personas se contacten por medio de ella, y si en mayor medida por Facebook o MSN, tal como lo presenta la gráfica.

**Cuadro No. 22**  
**Tenencia Facebook por Edad**

		Edad						No contesta	Total
		Menores de 18 años	18 años a 20 años	21-24 años	25-30 años	Mayores de 30 años			
Tenencia Facebook	Si	Recuento	11	76	46	17	7	2	159
		% de Tenencia Facebook	6,9%	47,8%	28,9%	10,7%	4,4%	1,3%	100,0%
		% de Edad	100,0%	92,7%	86,8%	94,4%	70,0%	100,0%	90,3%
		% del total	6,3%	43,2%	26,1%	9,7%	4,0%	1,1%	90,3%
	No	Recuento	0	6	7	0	3	0	16
		% de Tenencia Facebook	,0%	37,5%	43,8%	,0%	18,8%	,0%	100,0%
		% de Edad	,0%	7,3%	13,2%	,0%	30,0%	,0%	9,1%
		% del total	,0%	3,4%	4,0%	,0%	1,7%	,0%	9,1%
	No	Recuento	0	0	0	1	0	0	1

	Cont esta								
Total	% de Tenencia Facebook	,0%	,0%	,0%	100,0%	,0%	,0%	100,0%	
	% de Edad	,0%	,0%	,0%	5,6%	,0%	,0%	,6%	
	% del total	,0%	,0%	,0%	,6%	,0%	,0%	,6%	
	Recuento	11	82	53	18	10	2	176	
	% de Tenencia Facebook	6,3%	46,6%	30,1%	10,2%	5,7%	1,1%	100,0%	
	% de Edad	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	
	% del total	6,3%	46,6%	30,1%	10,2%	5,7%	1,1%	100,0%	

**Fuente:** Encuesta estudio “Sentidos y prácticas del uso de internet de los(as) estudiantes del Programa de Trabajo Social de la Universidad del Valle, Cali”. Curso Diseño de Sondeo, Diciembre de 2011.

En esta tabla de cruce de variables, tenencia de Facebook por edad, se encontró que las personas menores de 18 años de edad que respondieron positivamente frente a la tenencia de Facebook, representan un 6,9%, esto puede deberse a que son pocas personas de la población encuestadas, que corresponden a esa edad y que se encuentran matriculadas en el programa de Trabajo Social en los tres primeros semestres, por otra parte, se encuentra que las personas mayores de 30 años tienen Facebook, en un 4.4%, de lo cual puede inferirse que aquellos estudiantes no pertenecen al rango de edad, en la cual se dio el auge de las redes sociales, de ahí que se comuniquen con otros a través de otros medios, además de que pueden invertir su tiempo en desempeñar otras labores distintas a las estudiantiles y por esto no posean Facebook; este dato puede compararse con la cifra predominante de 47.8% de personas de 18 a 20 años con tenencia de Facebook, de lo cual puede decirse que este rango de edad, es el más constante entre los estudiantes de Trabajo Social y que entran en la generación del auge de las redes sociales, por lo cual puede ser habitual su tenencia y uso.

Ahora bien, en los estudiantes de 21 a 24 años, o sea un 28.9% del total de encuestados, que poseen Facebook, puede decirse que respecto a su tenencia entran a mediar factores ocupacionales entre estos, el trabajo y la academia. Frente al dato de 10,7% de los estudiantes entre 25 a 30 años, puede obedecer a que este dato de tenencia de Facebook es menor, debido a que está población es menor respecto al universo de personas pertenecientes

a la carrera de Trabajo Social.

No obstante, frente a la variable de no tenencia de Facebook por edad, las personas menores de 18 años y las personas de 25 a 30 años, no existe ninguno que no posea Facebook, lo cual puede deberse a que por las características de este red social, se considere llamativo su tenencia y así mismo adecuada como un medio para socializar como otros, y como un espacio de encuentro virtual y de ocio.

Resulta notorio que las personas de 21 a 24 años, no posean Facebook, dato que se representa en un 43.8%, puesto que se supone que este rango de edad hace parte de la generación que pertenece a las redes sociales, de ahí que pueda pensarse que estas personas por sus múltiples ocupaciones, deciden no tener Facebook por no tener tiempo o interés para ello.

Frente al 37,3% de personas entre 18 y 20 años que no tiene Facebook, dato que puede contrastarse con el 47,8% de las personas de este mismo rango de edad, nos muestra que esta población está casi que dividida ya sea esto por sus diversos intereses u ocupaciones, quizás sea porque las personas que respondieron si dispongan de más tiempo para la pertenencia a este red social, a diferencia de las que no tiene Facebook que sea que por falta de tiempo prefieran no tener Facebook.

Lo anterior, a comparación de un 18.8% de personas de 30 años en adelante, dato que sobresa y del cual puede decirse que obedece a que las personas ente margen de edad pueden no estar interesadas en la red social Facebook porque para ellos pueden predominar otros intereses.

**Cuadro No. 23**  
**Posesión portátil por semestre**

		Semestre					Total	
		Segundo	Tercero	Quinto	Séptimo	Noveno		
Posesión Portátil	Si	Recuento	18	13	15	21	15	82
		% de Posesión Portátil	22,0%	15,9%	18,3%	25,6%	18,3%	100,0%
		% de Semestre	40,9%	32,5%	45,5%	52,5%	78,9%	46,6%
		% del total	10,2%	7,4%	8,5%	11,9%	8,5%	46,6%
	No	Recuento	26	27	16	17	4	90
		% de Posesión Portátil	28,9%	30,0%	17,8%	18,9%	4,4%	100,0%
		% de Semestre	59,1%	67,5%	48,5%	42,5%	21,1%	51,1%
		% del total	14,8%	15,3%	9,1%	9,7%	2,3%	51,1%
	No contesta	Recuento	0	0	2	2	0	4
		% de Posesión Portátil	,0%	,0%	50,0%	50,0%	,0%	100,0%
		% de Semestre	,0%	,0%	6,1%	5,0%	,0%	2,3%
		% del total	,0%	,0%	1,1%	1,1%	,0%	2,3%
Total	Recuento	44	40	33	40	19	176	
	% de Posesión Portátil	25,0%	22,7%	18,8%	22,7%	10,8%	100,0%	
	% de Semestre	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	
	% del total	25,0%	22,7%	18,8%	22,7%	10,8%	100,0%	

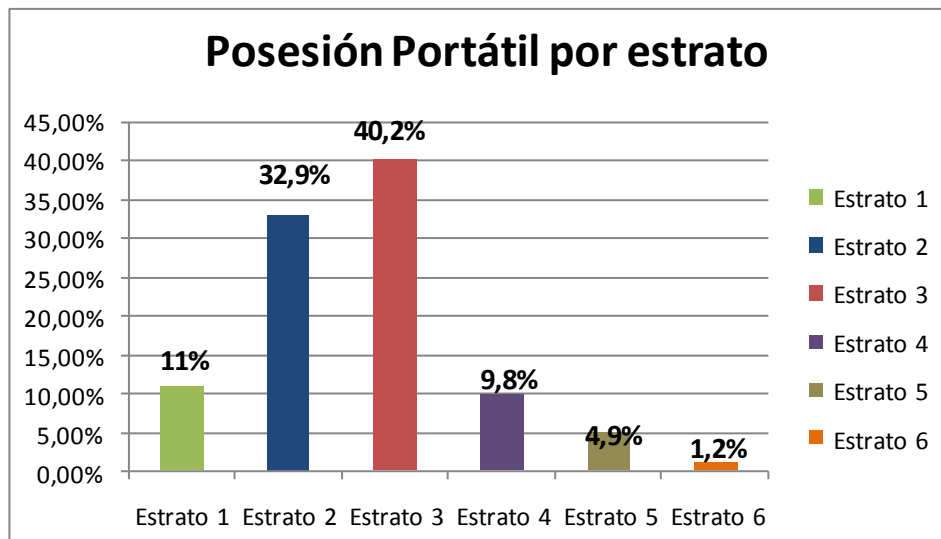
Fuente: Ibíd.

En los hallazgos de posesión de portátil por semestre en la encuesta realizada a los estudiantes de Trabajo Social de la Universidad del Valle, puede encontrarse que las personas de segundo semestre que si tienen portátil, representado esto en un 22%, puede deberse a que por su ingreso a la universidad, vean necesario sus tenencia porque facilita las labores académicas, a comparación de un 28.9% que no poseen, sea esto porque todavía no lo consideren necesario o por ausencia de recursos económicos para su compra. A comparación de los estudiantes de tercer semestre que si poseen portátil, en un 15,9%, mientras la mayoría de este semestre no posee portátil en un 30%, dato predominante ante los otros semestres encuestados, debiéndose esto, quizás a factores económicos, por desinterés o porque tiene computador de escritorio en sus lugares de residencia. Mientras que la población de quinto semestre, no muestran una diferencia notoria entre los que poseen y los que no, puesto que las personas que tienen son un 18.3% y las que no, un 17.8%, deduciéndose que estos pueden tener su computador en la casa o no pueden acceder a la compra de un equipo, por diversos factores.

En los estudiantes de noveno semestre, un 18.3% posee portátil (dato igual al de quinto frente al si de poseer portátil), y un 4.4% no posee portátil, de esto se puede inferir que exista una notoria tenencia a portátil debido a que estas personas pueden considerarlo más útil y facilitador de las labores propias del trabajo de grado, además de las tareas laborales, es importante decir que muchos estudiantes en este semestre trabajan y sus salarios permiten la adquisición de un computador portátil.

Finalmente, el dato que más predomina, es el de 25.6% de estudiantes de séptimo semestre que poseen portátil, debido esto a que es muy necesario para las actividades de sistematización e investigación cualitativa y cuantitativa de este semestre y del anterior (6 semestre), ahora bien un 18.9% de la población de 7 semestre, no poseen portátil por la dificultad económica para adquirirlo, también porque tiene computador de escritorio en casa, además de que pueden hacer uso de un portátil cuando se hacen trabajos en grupo, en el cual un miembro del mismo, tiene computador portátil.

**Grafica No. 22**



Fuente: Ibíd.

Teniendo en cuenta lo anterior, fue relevante observar a demás de la tenencia de portátil por semestre, la posesión de portátil por estrato socioeconómico de los estudiantes. Se evidenció que los estudiantes que pertenecen a los estratos 1, 2 y 3 (11%, 32,9% y 40,2%

respectivamente) son los que han accedido mayoritariamente en comparación a los otros estratos, al uso del portátil. Cabe señalar que estos son los estratos más bajos y que una de las características por lo que se denominan así, es por la dificultad que tienen las personas a poseer recursos económicos suficientes para la satisfacción de sus necesidades.

Sin embargo se puede decir, que el hecho de pertenecer a un estrato socioeconómico inferior no quiere decir que las personas no puedan tener un computador portátil, esto puede ser debido a que actualmente el mercado ha contado con diferentes ofertas al alcance de los “bolsillos” de las personas, además de las facilidades de pago que pueden acceder. Sin embargo, cabe resaltar que una de las razones por las que las personas tengan portátil puede ser, las utilidades del mismo, fácil manejo y la opción de poderse llevar a distintos lugares. La mayoría de los estudiantes constantemente realizan actividades académicas en diferentes lugares, no sólo en la casa, sino también, en la universidad, bibliotecas, reuniones en grupo, casas de compañeros, etc. El uso del portátil se facilita, para el desarrollo de estas.

**Cuadro No. 24**  
**Tenencia familiares en el exterior por Posesión Portátil**

			Posesión Portátil			Total
			Si	No	No contesta	
Tenencia familiares en el exterior	Si	Recuento	60	57	4	121
		% de Tenencia familiares en el exterior	49,6%	47,1%	3,3%	100,0%
		% de Posesión Portátil	73,2%	63,3%	100,0%	68,8%
		% del total	34,1%	32,4%	2,3%	68,8%
	No	Recuento	20	32	0	52
		% de Tenencia familiares en el exterior	38,5%	61,5%	,0%	100,0%
		% de Posesión Portátil	24,4%	35,6%	,0%	29,5%
		% del total	11,4%	18,2%	,0%	29,5%
	No contesta	Recuento	2	1	0	3
		% de Tenencia familiares en el exterior	66,7%	33,3%	,0%	100,0%
		% de Posesión Portátil	2,4%	1,1%	,0%	1,7%
		% del total	1,1%	,6%	,0%	1,7%
Total	Recuento	82	90	4	176	
	% de Tenencia familiares en el exterior	46,6%	51,1%	2,3%	100,0%	



% de Posesión Portátil	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
% del total	46,6%	51,1%	2,3%	100,0%

Fuente: ídem

De los estudiantes que dicen tener familiares en el exterior, el 49.6% poseen portátil, y el restante 47.1% no cuentan con este tipo de computador. Si miramos los estudiantes que no tienen familiares en el exterior, el 38.5% poseen portátil y el 61.5% no lo poseen.

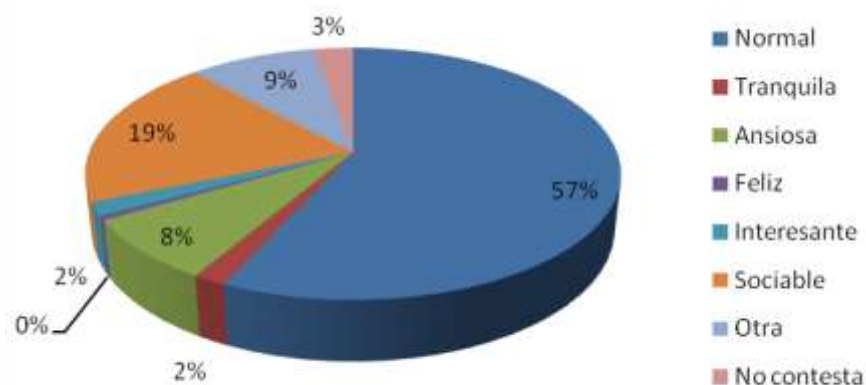
Los estudiantes que dicen poseer un portátil el 73.2% tienen familiares en el exterior y el 24.4% expresan no tener familiares en el exterior. Quienes no poseen portátil, un 63.3% dice no tener familiares en el exterior y un 35.6% si los tienen.



**USO DE LAS REDES VIRTUALES**

**CAPITULO VII**

**Grafica No. 23**  
**Uso de las redes sociales hacen de usted una persona**



Fuente: ídem

Para la mayoría de estudiantes el uso de las redes sociales no afecta de manera significativa sus características personales, ya que el 57% se consideran personas normales, lo que podría indicar que dichas personas tienen un control sobre el uso de las redes y su vida sería ‘igual’ con o sin la presencia de ellas; de igual forma, este dato podría relacionarse con la gráfica que se encontrará más adelante, donde se pregunta, si la vida de la persona gira en torno a internet, a lo cual la mayoría de personas respondieron que no, es decir, un 72%, lo que confirma, que si bien hay un uso de internet, lo que se haga o no por este medio se puede controlar con facilidad, sin dejarse absorber por este espacio ni dejarse influir en su personalidad; sin embargo, sería importante dudar de este dato, porque en comparación con otras gráficas, la mayoría de encuestados indican que sus vidas sin las redes sociales podrían considerarse como desactualizadas. Por otro lado, llama la atención el porcentaje que suma los que piensan que el uso de las redes los hace sociables e interesantes ascendiendo a un 21%, lo que podría significar que en comparación con sus relaciones cara a cara, es más fácil que su comunicación se de por medios virtuales que en contacto directo con otra persona; asimismo, como hipótesis planteamos que las personas que se consideran interesantes, lo hacen mediante la información que publican en su perfil, colocando datos que los vuelven más interesantes, influyendo en el desarrollo de su sociabilidad, desenvolviéndose más fácil en su comunicación y asumiendo posturas más interesantes para los otros. Finalmente, llama

la atención que el porcentaje de personas que se consideran ansiosas con el uso de las redes sociales es mayor al porcentaje de personas que se consideran felices por dicho uso, siendo para las personas ansiosas un 8% y para las personas felices un 0,6%; lo que podríamos relacionar con las horas dedicadas al uso de internet, ya que las personas que pasan más horas en internet podrían volverse ansiosas, precisamente por la necesidad que ven en las redes sociales y en el internet para desarrollar la mayor parte de sus actividades, convirtiéndose en parte esencial de sus vidas.

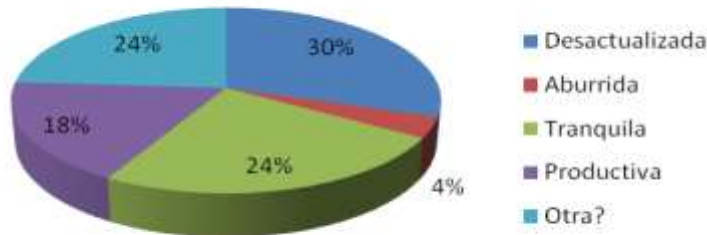
**Grafica No. 24**  
**Grado Se Sociabilidad.**



Fuente: ídem

Esta grafica, es muy interesante puesto que permite ver que tan sociables se consideran los estudiantes, cuando están conectados a algún tipo de red social, en la tabla se nota claramente que hay un mayor porcentaje que dice ser sociable como todo el mundo, esto significa que para quienes se conectan hay un carácter de normalidad, podemos suponer entre sociables y no muy sociables, esto podría compararse con el uso del chat, que es la forma más habitual en que se comunican. Un porcentaje bastante considerable es el que ocupa el segundo lugar, aquí se consideran no muy sociables, pero sigue siendo importante contrastarlo con el uso del chat que obtuvo un porcentaje bastante alto. Sería importante comparar esta grafica con diversos estudios que permitan visualizar el grado de sociabilidad fuera de las redes sociales.

**Grafica No. 25**  
**Imaginación de la vida, sin las redes sociales.**

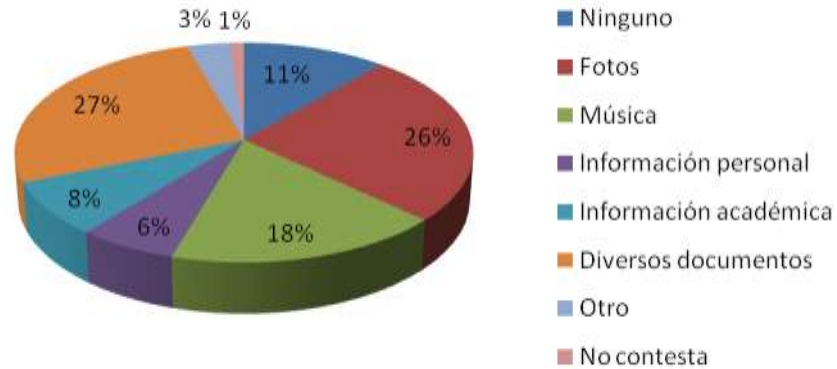


Fuente: ídem

En este gráfico podemos observar que el mayor porcentaje – un 28,4% -, se inclina para las personas que considerarían su vida como desactualizada sin el uso de las redes sociales, lo que podría relacionarse con las formas actuales de vivir en sociedad, donde se está inmerso en una generación de individuos que se relacionan, se organizan, se informan, y conforman parte de sus vidas en relación al uso de internet y las redes sociales; asimismo se confirma la hipótesis de vivir en un mundo interconectado y la necesidad de estar comunicados la mayor parte del tiempo, donde se esté actualizado de la vida de las demás personas, de noticias nacionales y mundiales de diferentes temas, y de información relevante para la vida cotidiana de cada persona.

Sin embargo, también llama la atención el gran porcentaje de personas que considerarían que su vida sería tranquila sin el uso de las redes sociales, que asciende a un 23,3%; esto podríamos relacionarlo con los estados de ánimo que podrían depender del uso del internet o las redes sociales, como estados de ansiedad, desespero, aburrimiento, etc. También, podría decirse como hipótesis que las personas al tener una necesidad constante de estar actualizadas o informadas de lo que pasa alrededor del mundo virtual y a su vez actualizar su perfil como usuario, pueden generar en él una responsabilidad por hacer estas actividades, y a su vez influir en su personalidad y estados de ánimo.

**Grafica No. 26**  
**Contenido que publica con mayor frecuencia en sus redes sociales.**



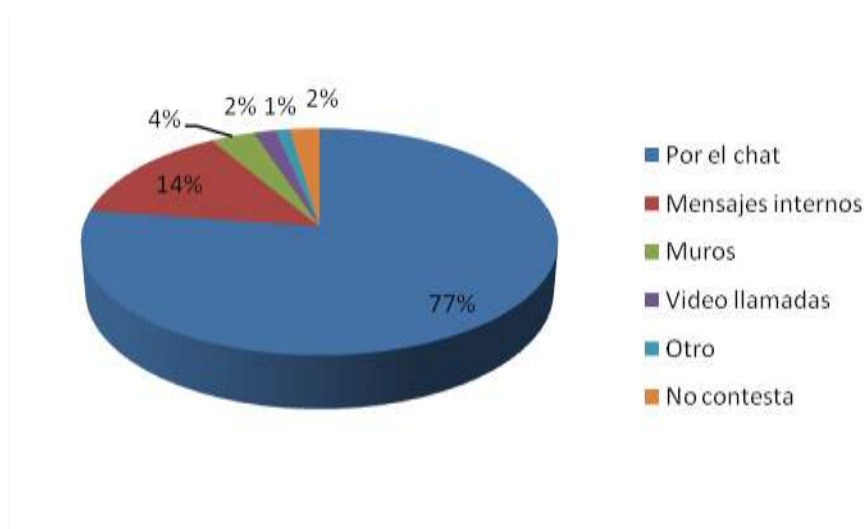
Fuente: ídem

Esta grafica permite visualizar cuales son los contenidos que publican con mayor frecuencia los estudiantes, en las redes sociales, lo que mas publican es fotos, lo que da pie a pensar, sobre la necesidad de compartir las actividades q hace la persona, seguida por música, lo que puede dar cuenta de difundir los gustos y hobbies personales. En este punto lo que mas nos llamo la atención fue la Información académica, ya que a pensar de ser estudiantes y de pasar tiempo importante frente al computador no se comparte en un porcentaje importante información académica, esto nos hace suponer que las redes sociales no son un vehículo principal, para labores académicas, en cuestiones de compartir información de este tipo, en cambio prefieren las redes sociales para compartir pasatiempos, gustos, y actividades de ocio. Sobre la información personal también hay particularidades, puesto que es posible que no guste entre los estudiantes, ventilar su información personal, para tener un grado de privacidad importante, sobre quien es, a que se dedica y detalles como edad, sexo etc.

Un dato importante es el que refleja la publicación de documentos diversos, esto nos da a entender que las redes sociales son tan usadas, porque permiten compartir deferentes cosas de interés para los usuarios, y el ser tan completas hacen de estas, los portales más usados en

internet.

**Grafica No. 27**  
**Forma más habitual con la cual se conecta con sus "amigos"**



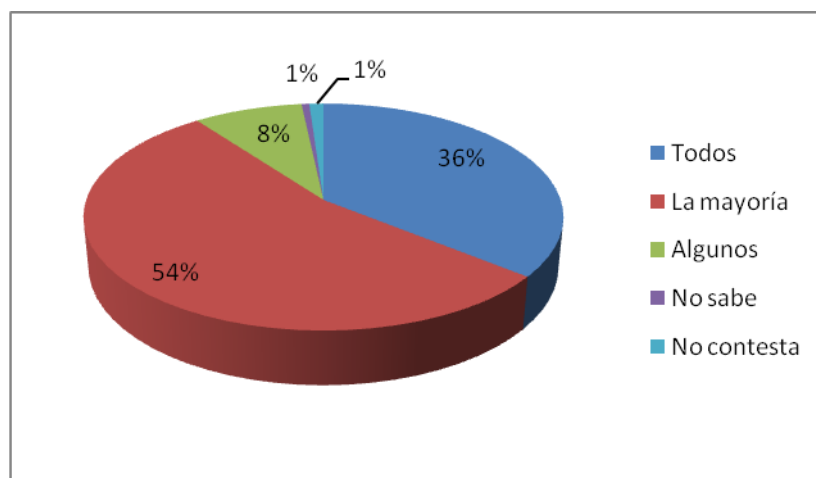
Fuente: ídem

Se nota que la forma más habitual con la que se conectan los individuos encuestados, es por medio del chat que ocupa un 77%, lo que podría relacionarse con la gráfica que indica con cuál de los contactos las personas tienen más comunicación, donde el mayor porcentaje indica que los amigos son con los que más se comunican; así pues, consideramos que estas dos variables tienen muchas relaciones porque el chat brinda herramientas para estar comunicados y establecer conversaciones rápidamente sin importar la distancia, la hora y el lugar, además por la complejidad que implica relacionarse con muchas amistades directamente por diversas circunstancias como las ocupaciones, el tiempo, los lugares de residencia, etc. Además debemos tener en cuenta que los chats pertenecen a la categoría de las redes sociales, perteneciente a la mensajería instantánea, donde tal como su nombre lo indica, las personas se comunican instantáneamente con otras, especialmente con sus relaciones de amistad.

Ahora bien, el uso de los Chats y mensajes internos los cuales suman un porcentaje del 91,5%, es comparativamente mayor al uso de los muros para establecer relaciones en las

redes sociales, el cual solo obtuvo un porcentaje del 3,4%, con lo que podría establecerse una relación entre el desarrollo de relaciones interpersonales (amorosas, de amistad, profesionales, educativas, laborales, etc.) con la privacidad de la información que se quiere transmitir, siendo en su mayoría información de carácter privado o que solo interesa a la persona específica con la cual se quiere comunicar. Además se tiene en cuenta la tipología de mensajes, siendo para los chats y los mensajes internos algo mucho más privado, que solo le llega a la o las personas elegidas, en comparación con los muros que son de carácter público y donde se pone en evidencia la información divulgada, no solo a la persona o personas que desea transmitirla, sino a todos los usuarios que por estar en la red, tienen acceso a ella.

**Grafica No. 28**  
**Conocimiento de contactos**



Fuente: ídem

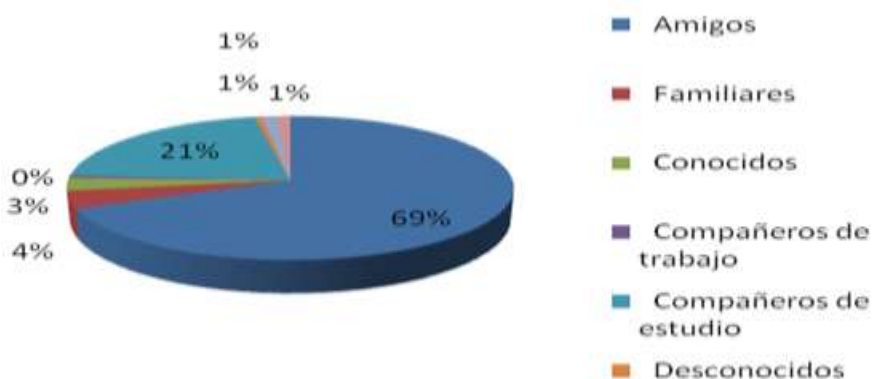
En los anteriores datos, es evidente que más de la mitad de los encuestados aseguran conocer a la mayoría de sus amigos alcanzando un porcentaje del 54%.

Lo que podría significar que aunque en su mayor porcentaje han tenido contacto cara a cara con sus conocidos, hay personas con las cuales solo han establecido relaciones virtuales, o no se ha dado la oportunidad de conocerse, y que no ven dificultad alguna, en conocer personas por medio de internet, con las que después pueden establecer contacto directo. También podría decirse que dichas personas entre los conocidos cara a cara y los que no, desean ampliar su red de conocidos. También llama la atención que el 36% que aseguran conocer a



todos sus amigos, quizá son personas que de alguna forma tienen un gran control sobre el uso de las redes y sobre las personas que hacen parte de sus redes o conocidos; es decir, al no permitir contacto con personas extrañas están limitando el uso de internet y bajo la hipótesis de vivir en una sociedad del riesgo, están evitando el contacto con otros usuarios virtuales, teniendo un nivel de desconfianza por esas personas que están al otro lado de la red, y de los cuales no tienen conocimiento verídico de quienes son, que hacen y que intenciones tienen en la red.

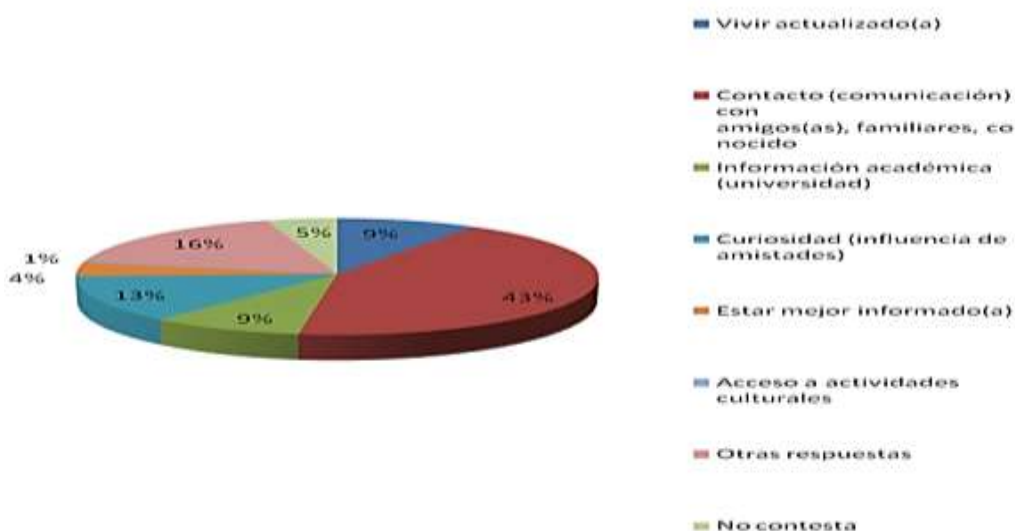
**Grafica No. 29**  
**Contactos en las redes sociales con más comunicación**



Fuente: ídem

En esta gráfica podemos observar que los contactos con los cuales se presenta más comunicación dentro de las redes sociales son los amigos, esto puede darse por las edades que presentan los estudiantes encuestados, pues como sus edades o al menos las más comunes encontradas dentro de las encuestas oscilan entre los 18 y 20 años, tienen más comunicación con sus pares. Por eso podemos observar que el 69% son amigos según muestra la gráfica. Por lo contrario, los contactos que ellos consideran conocidos, son con los que menos tienen comunicación, esto puede presentarse porque no presentan una interacción lo suficientemente fuerte o recurrente para comunicarse constantemente con estos.

**Grafica No. 30**  
**Principal motivación creación redes sociales**



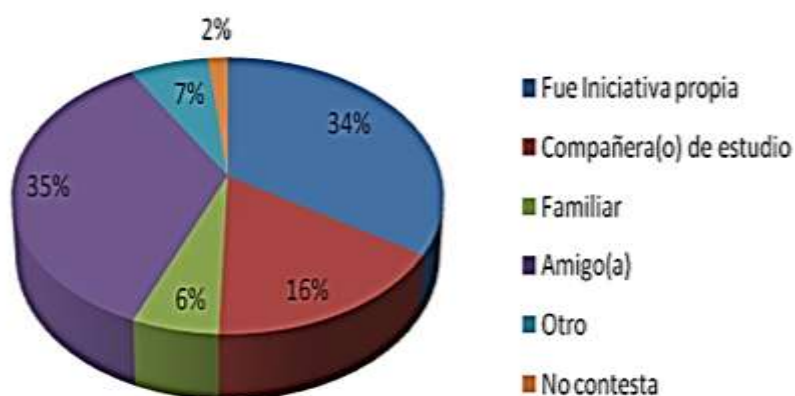
Fuente: ídem

Según podemos observar en esta grafica, el 43 % de los estudiantes de Trabajo Social concideran que su principal motivacion para acceder a las redes sociales fue estar en contacto y comunicación con sus principales amigos, familiares y conocidos, esto lo podemos relacionar con la tabla anterior, ya que si estos presentan mayor comunicación con sus amigos y familiares fue precisamente ese aspecto el que los incentivo a pertecener a las redes sociales.

Asimismo, se puede observar que otra motivación significativa es la de curiosidad (influencia de amistades) que presenta un 13%; este porcentaje se puede relacionar con el anterior, pues como ya lo dijimos, la principal motivación y comunicación presente en los estudiantes es por razones de amistad y es este mismo vinculo el que los lleva a crear, pertenecer y administrar las diferentes redes sociales a las cuales son miembros. Por otra parte, un aspecto que nos parece preocupante es lo referente al 1% del porcentaje total, el cual representa las actividades culturales, ya que nosotros como jovenes y sobre todo como estudiantes en formacion deberiamos hacernos participes de todas y cada una de las

actividades que se realicen en nuestra ciudad y mas aun las actividades de tipo cultural, las cuales aportan a todos los aspectos de nuestra vida y nos ayudan con nuestra formacion, social, politica, academica y cultural, pero parece ser, que es un aspecto que no presenta mayor importancia en los estudiantes encuestados, y en sus actividades relacionadas con el uso de las redes sociales.

**Grafica No. 31**  
**Influencia Vinculación a las redes sociales**

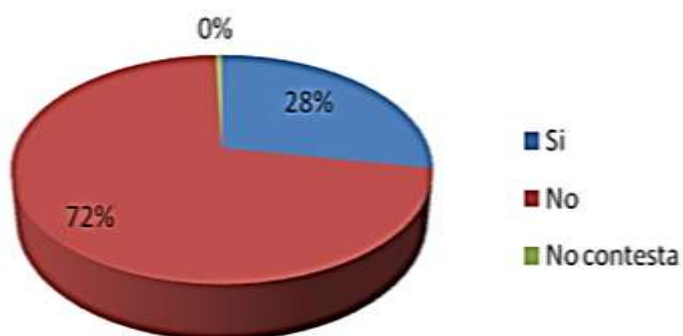


Fuente: ídem

Respecto a la influencia frente a la vinculación a las redes sociales por parte de los estudiantes de trabajo social, podemos ver, una estrecha relación con la grafica anterior que representa la motivación, estos dos aspectos están unidos, pues se relacionan con los vínculos de amistad, en este caso el 35% de los estudiantes, respondieron que se vieron influenciados por sus amigos para hacerse miembros de las redes sociales. Por lo anterior, consideramos de manera general, que la amistad juega un papel primordial en los vínculos creados a lo largo de la vida por parte de los estudiantes, y sobre todo presentan mayor influencia en el uso y pertenencia a las diferentes redes sociales, desde su vinculación e influencia hasta la comunicación diaria o frecuente con estos. Por otra parte, se muestra que el 7% de los estudiantes señalan que fueron influenciados por familiares, algo que nos lleva a suponer que sus vínculos más fuertes son con sus amigos en lo referente a la vida social y en este caso al internet. Los estudiantes que hacen parte de ese 7% pueden que sean influenciados por sus

familias, porque están en el extranjero o en otras ciudades, lo que motivo a que pertenecieran a las redes sociales.

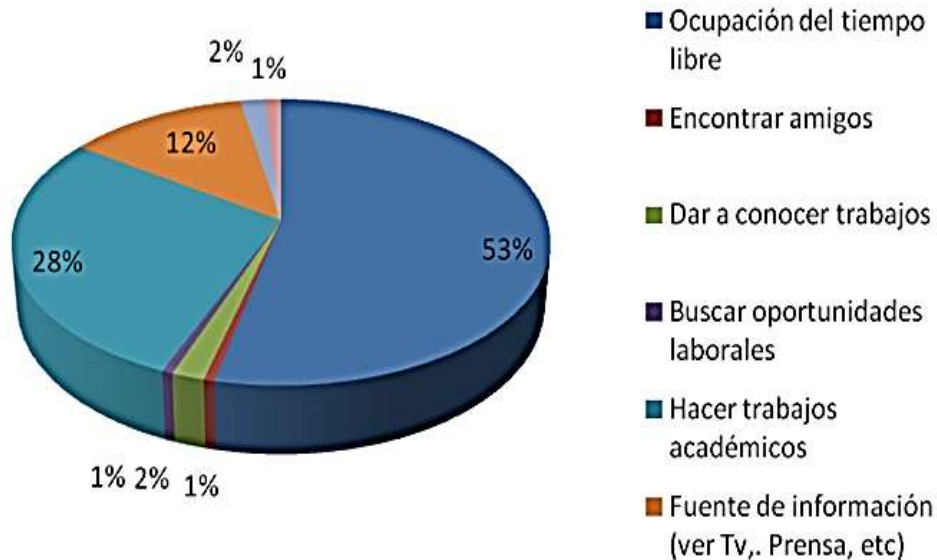
**Grafica No. 32**  
**Vida gira en torno al internet y el uso de las redes sociales**



Fuente: ídem

Esta gráfica, es muy clara, en ella se muestra que aunque los estudiantes de Trabajo social, pertenezcan a las diferentes redes sociales existentes, esto no significa o al menos no para el 72% de los estudiantes encuestados, que sus diferentes aspectos, tanto sociales, como políticos, económicos, familiares, educativos, entre otros, giren en torno a esta y al uso del internet. Aunque lo anterior no determina todo, pues un 28% contesto que su vida gira en torno al uso de las redes sociales. Respecto a este porcentaje, podemos decir, que seguramente algunos de estos estudiantes respondieron este ítem, pensando en la cantidad de horas al día que hacían uso de estas redes o la forma de utilización, pero esto, no significa, que su vida gire en torno la internet o al uso que a esta se le dé, pues si esto fuera así, habría un alto nivel de dependencia y adicción que dificultaría otras actividades de la vida diaria como el estudio.

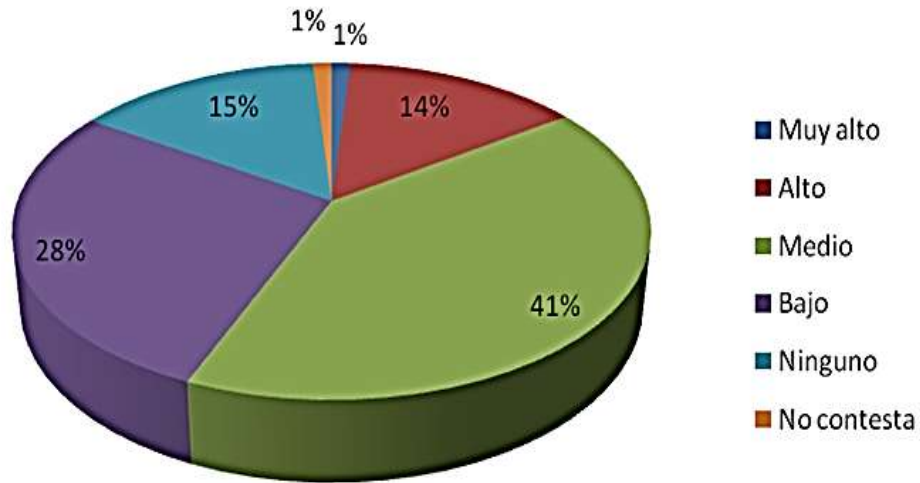
**Grafica No. 33**  
**Principal uso que le da a las redes virtuales**



Fuente: ídem

En esta grafica encontramos que el mayor uso que los estudiantes de trabajo social le dan a las redes virtuales es la ocupación del tiempo libre con un 53%, teniendo en cuenta que dentro de las redes virtuales, entran los blogs, las bibliotecas virtuales, el correo electrónico, las redes sociales y demás paginas de interés y uso general, que nos pueden servir en aspectos laborales, académicos y culturales, pero también ese tiempo libre puede estar siendo usado de una forma no adecuada, pues de una u otra manera podría aprovecharse realizando otras labores y deberes o consultando páginas y sitios web que enriquezcan y ayuden a producir conocimiento y aplicarlo en las diferentes áreas de nuestra vida, así mismo encontramos que el 28% de los estudiantes utilizan los sitios web y las redes virtuales para realizar trabajos académicos lo cual resulta positivo, pues le dan un uso adecuado y además de esto generan mayor utilidad en su vida privada y sobre todo académica.

**Grafica No. 34**  
**Grado de dependencia a las redes sociales**



Fuente: ídem

Respecto al grado de dependencia de las redes sociales encontrado en esta grafica, podemos observar que los estudiantes de trabajo social encuestados dicen que su grado de dependencia frente al uso de las redes sociales es media con un 41%, es decir que de una u otra forma se crea dependencia en los jóvenes al usar las redes sociales, pues es el medio por el cual intercambian información de diferente índole y se comunican con sus familiares, amigos y conocidos, manteniendo de una u otra forma los vínculos con estos. Y el 28% dice que tiene un nivel de dependencia bajo esto quizás porque si hagan uso de las redes sociales pero no de una forma tan frecuente o significativa en su vida y en sus diferentes aspectos de esta.

**Cuadro No. 25**  
**USO QUE LE DA A LAS REDES VIRTUALES POR GRADO DE DEPENDENCIA A LAS REDES SOCIALES**

			Grado de dependencia a las redes sociales					Total	
			Muy alto	Alto	Medio	Bajo	Ninguno		No contesta
Principal uso que le da a las redes virtuales	Ocupación del tiempo libre	Recuento	2	16	41	27	8	0	94

		% de Principal uso que le da a las redes virtuales	2,1%	17,0%	43,6%	28,7%	8,5%	,0%	100,0%
		% de Grado de dependencia a las redes sociales	100,0 %	64,0%	56,9%	55,1%	30,8%	,0%	53,4%
		% del total	1,1%	9,1%	23,3%	15,3%	4,5%	,0%	53,4%
	Encontrar amigos	Recuento	0	0	0	1	0	0	1
		% de Principal uso que le da a las redes virtuales	,0%	,0%	,0%	100,0 %	,0%	,0%	100,0%
		% de Grado de dependencia a las redes sociales	,0%	,0%	,0%	2,0%	,0%	,0%	,6%
		% del total	,0%	,0%	,0%	,6%	,0%	,0%	,6%
	Dar a conocer trabajos	Recuento	0	0	0	3	0	0	3
		% de Principal uso que le da a las redes virtuales	,0%	,0%	,0%	100,0 %	,0%	,0%	100,0%
		% de Grado de dependencia a las redes sociales	,0%	,0%	,0%	6,1%	,0%	,0%	1,7%
		% del total	,0%	,0%	,0%	1,7%	,0%	,0%	1,7%
	Buscar oportunidades laborales	Recuento	0	0	1	0	0	0	1
		% de Principal uso que le da a las redes virtuales	,0%	,0%	100,0%	,0%	,0%	,0%	100,0%
		% de Grado de dependencia a las redes sociales	,0%	,0%	1,4%	,0%	,0%	,0%	,6%
		% del total	,0%	,0%	,6%	,0%	,0%	,0%	,6%
	Hacer trabajos académicos	Recuento	0	5	19	12	13	1	50
		% de Principal uso que le da a las redes virtuales	,0%	10,0%	38,0%	24,0%	26,0%	2,0%	100,0%

		% de Grado de dependencia a las redes sociales	,0%	20,0%	26,4%	24,5%	50,0%	50,0%	28,4%
		% del total	,0%	2,8%	10,8%	6,8%	7,4%	,6%	28,4%
	Fuente de información (ver Tv., Prensa, etc)	Recuento	0	3	9	6	4	0	22
		% de Principal uso que le da a las redes virtuales	,0%	13,6%	40,9%	27,3%	18,2%	,0%	100,0%
		% de Grado de dependencia a las redes sociales	,0%	12,0%	12,5%	12,2%	15,4%	,0%	12,5%
		% del total	,0%	1,7%	5,1%	3,4%	2,3%	,0%	12,5%
	Otro	Recuento	0	0	2	0	1	0	3
		% de Principal uso que le da a las redes virtuales	,0%	,0%	66,7%	,0%	33,3%	,0%	100,0%
		% de Grado de dependencia a las redes sociales	,0%	,0%	2,8%	,0%	3,8%	,0%	1,7%
		% del total	,0%	,0%	1,1%	,0%	,6%	,0%	1,7%
	No contesta	Recuento	0	1	0	0	0	1	2
		% de Principal uso que le da a las redes virtuales	,0%	50,0%	,0%	,0%	,0%	50,0%	100,0%
		% de Grado de dependencia a las redes sociales	,0%	4,0%	,0%	,0%	,0%	50,0%	1,1%
		% del total	,0%	,6%	,0%	,0%	,0%	,6%	1,1%
Total		Recuento	2	25	72	49	26	2	176
		% de Principal uso que le da a las redes virtuales	1,1%	14,2%	40,9%	27,8%	14,8%	1,1%	100,0%
		% de Grado de dependencia a las redes sociales	100,0 %	100,0 %	100,0 %	100,0 %	100,0 %	100,0 %	100,0 %
		% del total	1,1%	14,2%	40,9%	27,8%	14,8%	1,1%	100,0%

Fuente: ídem



El anterior cuadro nos permite visualizar que: El nivel de dependencia a las redes sociales de manera general es medio, representa un 40.9% del total de los estudiantes encuestados, un 53.4% del total, manifestó que hace uso de las redes para ocupar su tiempo libre, y como segundo uso, hacer trabajos académicos con un 28.4%.

La anterior información indica que hay una dependencia importante, en cuanto a la distribución de su tiempo libre, esto nos indica que los estudiantes de trabajo social, prefiere estar frente al computador u otro tipo de equipo con acceso a internet y redes sociales, que hacer otro tipo de actividades; las labores académicas son un segunda opción recurrente que los hace conectarse, esto supone que los estudiantes optan por hacer trabajos en línea con otros compañeros o simplemente descargar información y complementar sus deberes académicos. Un 27.8% dice tener un nivel de dependencia bajo, esto lo contrastamos con un 12.5% de los encuestados que acceden a ver información general, como ver Tv, leer periódicos y revistas etc. El 14.2% del total son dependientes en un nivel alto, suponemos que son usuarios que usan las redes sociales, para realizar las actividades seleccionadas en mayoría, como por ejemplo: ocupar su tiempo libre, hacer trabajos académicos y revisar diversas fuentes de información.

Es importantes resaltar que la idea de encontrar amigos: 0.6%, Dar a conocer trabajos 1.7%, y buscar oportunidades laborales 2.6%, son los usos que menos le dan a las redes sociales, esto lo demuestras sus porcentajes tan bajos. De manera general podemos decir que los estudiantes no dependen del todo de las redes sociales, pero si es trascendental resaltar que las redes sociales le dan la oportunidad al estudiante de tener un rato de esparcimiento y entretención, de igual forma es importante y necesario su uso para realizar ciertas labores que se le exigen en materia académica.

**Cuadro No. 26**  
**USO QUE LE DA A LAS REDES VIRTUALES SEGÚN SEMESTRE**

		Semestre					Total	
		Segundo	Tercero	Quinto	Séptimo	Noveno		
<b>Principal uso que le da a las redes virtuales</b>	<b>Ocupación del tiempo libre</b>	Recuento	27	24	15	20	8	94
		% de Principal uso que le da a las redes virtuales	28,7%	25,5%	16,0%	21,3%	8,5%	100,0%
		% de Semestre	61,4%	60,0%	45,5%	50,0%	42,1%	53,4%
		% del total	15,3%	13,6%	8,5%	11,4%	4,5%	53,4%
	<b>Encontrar amigos</b>	Recuento	0	0	1	0	0	1
		% de Principal uso que le da a las redes virtuales	,0%	,0%	100,0%	,0%	,0%	100,0%
		% de Semestre	,0%	,0%	3,0%	,0%	,0%	,6%
		% del total	,0%	,0%	,6%	,0%	,0%	,6%
	<b>Dar a conocer trabajos</b>	Recuento	1	2	0	0	0	3
		% de Principal uso que le da a las redes virtuales	33,3%	66,7%	,0%	,0%	,0%	100,0%
		% de Semestre	2,3%	5,0%	,0%	,0%	,0%	1,7%
		% del total	,6%	1,1%	,0%	,0%	,0%	1,7%
	<b>Buscar oportunidades laborales</b>	Recuento	0	0	1	0	0	1
		% de Principal uso que le da a las redes virtuales	,0%	,0%	100,0%	,0%	,0%	100,0%
		% de Semestre	,0%	,0%	3,0%	,0%	,0%	,6%
		% del total	,0%	,0%	,6%	,0%	,0%	,6%
	<b>Hacer trabajos académicos</b>	Recuento	10	8	11	17	4	50
		% de Principal uso que le da a las redes virtuales	20,0%	16,0%	22,0%	34,0%	8,0%	100,0%
		% de Semestre	22,7%	20,0%	33,3%	42,5%	21,1%	28,4%
		% del total	5,7%	4,5%	6,3%	9,7%	2,3%	28,4%
	<b>Fuente de información (ver Tv, Prensa, etc.)</b>	Recuento	5	6	4	2	5	22
		% de Principal uso que le da a las redes virtuales	22,7%	27,3%	18,2%	9,1%	22,7%	100,0%
		% de Semestre	11,4%	15,0%	12,1%	5,0%	26,3%	12,5%

		% del total	2,8%	3,4%	2,3%	1,1%	2,8%	12,5%
	<b>Otro</b>	Recuento	1	0	0	0	2	3
		% de Principal uso que le da a las redes virtuales	33,3%	,0%	,0%	,0%	66,7%	100,0%
		% de Semestre	2,3%	,0%	,0%	,0%	10,5%	1,7%
		% del total	,6%	,0%	,0%	,0%	1,1%	1,7%
	<b>No contesta</b>	Recuento	0	0	1	1	0	2
		% de Principal uso que le da a las redes virtuales	,0%	,0%	50,0%	50,0%	,0%	100,0%
		% de Semestre	,0%	,0%	3,0%	2,5%	,0%	1,1%
		% del total	,0%	,0%	,6%	,6%	,0%	1,1%
<b>Total</b>		Recuento	44	40	33	40	19	176
		% de Principal uso que le da a las redes virtuales	25,0%	22,7%	18,8%	22,7%	10,8%	100,0%
		% de Semestre	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
		% del total	25,0%	22,7%	18,8%	22,7%	10,8%	100,0%

Fuente: ídem

Primero que todo en lo referente al uso de las redes virtuales para la ocupación del tiempo libre, encontramos que son los estudiantes de segundo semestre quienes en su gran mayoría utilizan el tiempo libre para pasar tiempo en las diferentes redes virtuales existentes en la actualidad con un porcentaje equivalente al 28%, esto se debe quizás a que al encontrarse en un semestre tan bajo dentro de la carrera, las responsabilidades académicas no son tan grandes y el gran espacio de tiempo libre que tienen lo utilizan para este tipo de actividades y no para estudiar o investigar en lo referente a las materias cursadas en la carrera, esta puede ser la principal causa ya que seguido a los de segundo semestre, se encuentran los de tercero, con un 25%, que utiliza su tiempo libre para darle uso a las diferentes redes virtuales, siendo estos dos, los primeros semestres dentro de la carrera de trabajo social de la universidad de valle en Cali, contrario a esto encontramos a los de noveno semestre quienes en su gran mayoría ya se encuentran en sus prácticas profesionales y el tiempo libre que tienen es menor al de los otros semestres por eso representan un porcentaje del 8%, siendo este el porcentaje menor dentro de esta opción y siendo estos estudiantes los que menos utilizan las redes virtuales para el uso de su tiempo libre.

Seguido a esto se encuentra la opción de uso de las redes virtuales para encontrar amigos, lo cual es bastante claro y explícito en la tabla de cruce de variables porque encontramos que los alumnos de tercer semestre son quienes utilizan este tipo de redes virtuales para encontrar amigos, esto tal vez, por su edad, por sus condiciones socio-culturales, por la ocupación de su tiempo libre, por el semestre en el cual se encuentran o por un sin número de motivos más que los llevan a buscar amigos y a hacer amigos por medio de las distintas redes virtuales, esto se representa en la tabla con un 100% lo que indica que los estudiantes de los otros semestres no respondieron a esta pregunta o no es el principal uso que le dan a las redes virtuales.

Otro aspecto del cuadro de cruces de variables a analizar es lo referente con la opción del uso de las redes virtuales para dar a conocer trabajos, aquí los estudiantes de tercer semestre con un equivalente al 66% del total de estudiantes encuestados, son quienes responden que la gran mayoría de veces utilizan las redes virtuales para dar a conocer trabajos seguido a estos están los estudiantes de segundo semestre con un 33%, quizás siendo estos los estudiantes de los primeros semestres en la carrera, busquen este tipo de medios para dar a conocer sus trabajos o para enviárselos a sus propios compañeros, es una característica propia de los estudiantes cuando se encuentran en esos semestres, después ya los trabajos se hacen de manera más directa y se muestran y realizan personalmente, siendo un mecanismo más efectivo y seguro.

A continuación se encuentra la opción de buscar oportunidades laborales en la cual los estudiantes de quinto semestre con un 100% son los únicos que utilizan las diferentes redes virtuales existentes para este tipo de actividades como buscar empleo o ver las distintas ofertas laborales que se encuentran o al menos fueron los únicos que eligieron esta opción dentro de la encuesta, pues los estudiantes de los otros semestres o no utilizan las redes virtuales para este tipo de labores o no quisieron dar respuesta a esta pregunta o elegir esta opción.

En lo referente a hacer trabajos académicos dando uso a las distintas redes virtuales, fueron los estudiantes de séptimo Semestre con un 34% quienes en su gran mayoría dieron

respuesta a esta pregunta y dieron a entender y a conocer para los resultados de la encuesta en general, que las redes virtuales son unos mecanismos apropiados y en su gran mayoría facilitadores para realizar trabajos académicos con otros compañeros y para enviar o recibir parte de los mismos, a nivel personal siendo nosotras estudiantes de séptimo semestre consideramos que si es así y que en su gran mayoría es un uso adecuado y genérico que se da a las redes virtuales como facilitadoras de la realización de los trabajos académicos; seguido a esto se encuentran los estudiantes de quinto semestre quienes con un porcentaje del 22% afirman utilizar las redes virtuales para la elaboración de trabajos académicos; contrario a estos estudiantes encontramos los de noveno semestre quienes con un porcentaje del 8% nos dan a conocer que por su disponibilidad de tiempo y por todos y cada uno de los deberes que por su semestre y materias deben realizar, las redes virtuales no son los mecanismos mediante los cuales elaboran trabajos académicos, sino que utilizan otras herramientas y procesos.

Por último en la opción referente a utilizar las redes virtuales como Fuente de información (ver Tv, Prensa, etc.), encontramos que los estudiantes de tercer semestre con un 27% son quienes utilizan más las redes virtuales para este tipo de actividades, para buscar información, ver tv vía internet, prensa virtual, entre otros. Seguido a estos se encuentran los estudiantes de segundo y noveno semestre con un 22% cada uno, los cuales respondieron también que es muy frecuente el uso de las distintas redes virtuales para buscar e investigar mediante ellas.

**Cuadro No. 27**  
**SE CONSIDERA UNA PERSONA SOCIABLE POR INFLUENCIA**  
**VINCULACIÓN A LAS REDES SOCIALES**

		Influencia Vinculación a las redes sociales						Total	
			Fue Iniciativa propia	Compañera(o) de estudio	Familiar	Amigo(a)	Otro	No contesta	
Se considera una persona Sociable	Sí, soy bastante sociable	Recuento	6	7	3	13	5	0	34

		% de Se considera una persona Sociable	17,6%	20,6%	8,8%	38,2%	14,7%	,0%	100,0%
		% de Influencia Vinculación a las redes sociales	10,0%	24,1%	30,0%	21,0%	41,7%	,0%	19,3%
		% del total	3,4%	4,0%	1,7%	7,4%	2,8%	,0%	19,3%
	Soy sociable como todo el mundo	Recuento	31	10	3	24	4	1	73
		% de Se considera una persona Sociable	42,5%	13,7%	4,1%	32,9%	5,5%	1,4%	100,0%
		% de Influencia Vinculación a las redes sociales	51,7%	34,5%	30,0%	38,7%	33,3%	33,3%	41,5%
		% del total	17,6%	5,7%	1,7%	13,6%	2,3%	,6%	41,5%
	No soy muy sociable	Recuento	16	11	1	17	3	0	48
		% de Se considera una persona Sociable	33,3%	22,9%	2,1%	35,4%	6,3%	,0%	100,0%
		% de Influencia Vinculación a las redes sociales	26,7%	37,9%	10,0%	27,4%	25,0%	,0%	27,3%
		% del total	9,1%	6,3%	,6%	9,7%	1,7%	,0%	27,3%
	No soy sociable en absoluto	Recuento	0	0	1	0	0	0	1
		% de Se considera una	,0%	,0%	100,0%	,0%	,0%	,0%	100,0%

		persona Sociable							
		% de Influencia Vinculación a las redes sociales	,0%	,0%	10,0%	,0%	,0%	,0%	,6%
		% del total	,0%	,0%	,6%	,0%	,0%	,0%	,6%
	No contesta	Recuento	7	1	2	8	0	2	20
		% de Se considera una persona Sociable	35,0%	5,0%	10,0%	40,0%	,0%	10,0%	100,0%
		% de Influencia Vinculación a las redes sociales	11,7%	3,4%	20,0%	12,9%	,0%	66,7%	11,4%
		% del total	4,0%	,6%	1,1%	4,5%	,0%	1,1%	11,4%
Total		Recuento	60	29	10	62	12	3	176
		% de Se considera una persona Sociable	34,1%	16,5%	5,7%	35,2%	6,8%	1,7%	100,0%
		% de Influencia Vinculación a las redes sociales	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
		% del total	34,1%	16,5%	5,7%	35,2%	6,8%	1,7%	100,0%

**Fuente: ídem**

Según esta gráfica, se observa que la influencia a la vinculación a las redes sociales está permeada por el nivel de sociabilidad que los estudiantes presentan, ya que los más altos porcentajes están atribuidos al nivel de sociabilidad presente, es decir, las personas que dicen presentar un mayor nivel de sociabilidad, presentan un alto porcentaje sobre la vinculación a las redes sociales por amigos.

Sin embargo, los mayores porcentajes están referidos a la variable “soy sociable como todo

el mundo” con un porcentaje mayor al 40% que se relaciona con el porcentaje de la vinculación a las redes sociales por “iniciativa propia” con un 50%, lo que demuestra una autonomía en la creación tanto de las redes sociales, como en el manejo de su grado de sociabilidad.

Podríamos decir, que probablemente esta gran relación entre sociabilidad y dos variables importantes como: influencia de amigos e iniciativa propia; sea porque ven este espacio virtual una forma no solo de entretenimiento, sino también de creación o conformación de dinámicas relacionales o espacios de sociabilidad, teniendo en cuenta que en su mayoría los estudiantes encuestados se ubican entre muy sociables y sociables como todo el mundo, demostrando la importancia que le dan no solo a la conformación de sus relaciones de amistad, sino de cualquier tipo de relación que aumente su grado de sociabilidad e interacción social.

**Cuadro No. 28**  
**SE CONSIDERA UNA PERSONA SOCIABLE POR CONOCIMIENTO DE CONTACTOS**

		Conocimiento de contactos					Total	
		Todos	La mayoría	Algunos	No sabe	No contesta		
Se considera una persona Sociable	Sí, soy bastante sociable	Recuento	14	16	4	0	0	34
		% de Se considera una persona Sociable	41,2%	47,1%	11,8%	,0%	,0%	100,0%
		% de Conocimiento de contactos	22,2%	16,8%	26,7%	,0%	,0%	19,3%
		% del total	8,0%	9,1%	2,3%	,0%	,0%	19,3%
	Soy sociable como todo el mundo	Recuento	23	46	3	1	0	73
		% de Se considera una	31,5%	63,0%	4,1%	1,4%	,0%	100,0%



		persona Sociable						
		% de Conocimiento de contactos	36,5%	48,4%	20,0%	100,0%	,0%	41,5%
		% del total	13,1%	26,1%	1,7%	,6%	,0%	41,5%
	No soy muy sociable	Recuento	21	21	6	0	0	48
		% de Se considera una persona Sociable	43,8%	43,8%	12,5%	,0%	,0%	100,0%
		% de Conocimiento de contactos	33,3%	22,1%	40,0%	,0%	,0%	27,3%
		% del total	11,9%	11,9%	3,4%	,0%	,0%	27,3%
	No soy sociable en absoluto	Recuento	0	1	0	0	0	1
		% de Se considera una persona Sociable	,0%	100,0%	,0%	,0%	,0%	100,0%
		% de Conocimiento de contactos	,0%	1,1%	,0%	,0%	,0%	,6%
		% del total	,0%	,6%	,0%	,0%	,0%	,6%
	No contesta	Recuento	5	11	2	0	2	20
		% de Se considera una persona Sociable	25,0%	55,0%	10,0%	,0%	10,0%	100,0%
		% de Conocimiento de contactos	7,9%	11,6%	13,3%	,0%	100,0%	11,4%
		% del total	2,8%	6,3%	1,1%	,0%	1,1%	11,4%
Total		Recuento	63	95	15	1	2	176
		% de Se considera una persona Sociable	35,8%	54,0%	8,5%	,6%	1,1%	100,0%
		% de Conocimiento de contactos	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
		% del total	35,8%	54,0%	8,5%	,6%	1,1%	100,0%

Fuente: ídem

En primera medida, la gráfica arroja un dato supremamente interesante, y es que las personas que son muy sociables y las que son sociables como todo el mundo conocen a la mayoría de sus contactos, constituyendo para las primeras un porcentaje del 47,1%, y para las segundas un porcentaje del 63%; estas cifras relativamente altas, podrían hacer alusión a la facilidad que tienen dichas personas, para establecer contactos de cualquier tipo, ya sea cara a cara o virtualmente, constituyéndose estas dos formas de relación, como parte de su realidad; lo anterior probablemente también se debe a la necesidad del ser humano de relacionarse y comunicarse, refiriéndonos a una frase que han repetido diversos autores: “el ser humano es sociable por naturaleza” y siempre va querer crear, ampliar y fortalecer lazos sociales.

En relación a lo anterior, estos datos también demuestran lo que algunos autores plantean sobre la ‘necesidad de pertenencia’ del ser humano; esa necesidad de sentirse parte de algo, y de los diferentes sentidos que puede tomar esta dimensión, conlleva a pensar que según los datos arrojados en torno a la sociabilidad, conocimiento de contactos e influencia de grupos sociales (amigos, compañeros de estudio, familia) en relación a las redes sociales, los estudiantes encuestados se encuentran en una constante búsqueda de contactos con los cuáles puedan conformar, fortalecer y hacer perdurable en el tiempo grupos de ‘amigos’ o conocidos que compartan los mismos intereses, gustos y afinidades.

Respecto a las personas que son muy sociables y que conocen a todos sus contactos, podríamos decir que la cifra al ser de un 41, 2%, indica que dichas personas al tener facilidad de socialización, tanto con interacciones cara a cara como virtuales, encuentran la necesidad de que con las personas que conocen cara a cara se sigan fortaleciendo los lazos que con anterioridad han conformado por medio virtual; y esas relaciones que posiblemente se han dado en una primera instancia de forma virtual, trasciendan a un contacto más real, es decir, que no solo establezcan relación por medio virtual sino cara a cara, con el mismo fin de fortalecer las relaciones o lazos que han conformado (afectivos, amorosos, profesionales, etc.).

Por otro lado, nos llama la atención que un porcentaje de las personas que dicen ser sociables como todo el mundo, afirman conocer a solo algunos amigos, arrojando un porcentaje de 4,1 %; lo que posiblemente indica que estas personas son más sociables en las redes virtuales que en relaciones cara a cara, por lo que su grado de sociabilidad solo llega a desarrollarse de manera mas amplia por este medio, donde quizá la mayoría de interacciones se den de forma virtual y desde ahí conformen su red de relaciones, en comparación con lo que podría implicar hacerlo en la vida real. Igualmente, el hecho de que las personas que tan solo conocen a algunos de sus contactos de la red virtual en interacciones cara a cara o en la vida real, confirma la tendencia actual de la disminución de la sociabilidad de carácter físico, o de la manera ‘tradicional’; conllevando a que dicha sociabilidad se transforme, hacia formas de interacción donde sea más fácil la búsqueda de personas con afinidades iguales, y donde la conformación de lazos de cualquier tipo, no implique el compromiso que puede acarrear la conformación de relaciones cara a cara, tales como evidenciar sentimientos, emociones, reacciones, características personales y en general la vida ‘real’ de un individuo.

Por último, encontramos que hay un porcentaje alto de personas que no son muy sociables y que afirman conocer a la mayoría de sus amigos con un 43,8%; lo que podría interpretarse como una forma de expresar su poca sociabilidad en la vida real, pero el fácil desenvolvimiento que pueden tener en el mundo virtual.

# *CAPÍTULO VIII*



# *RELACIONES AFECTIVAS*

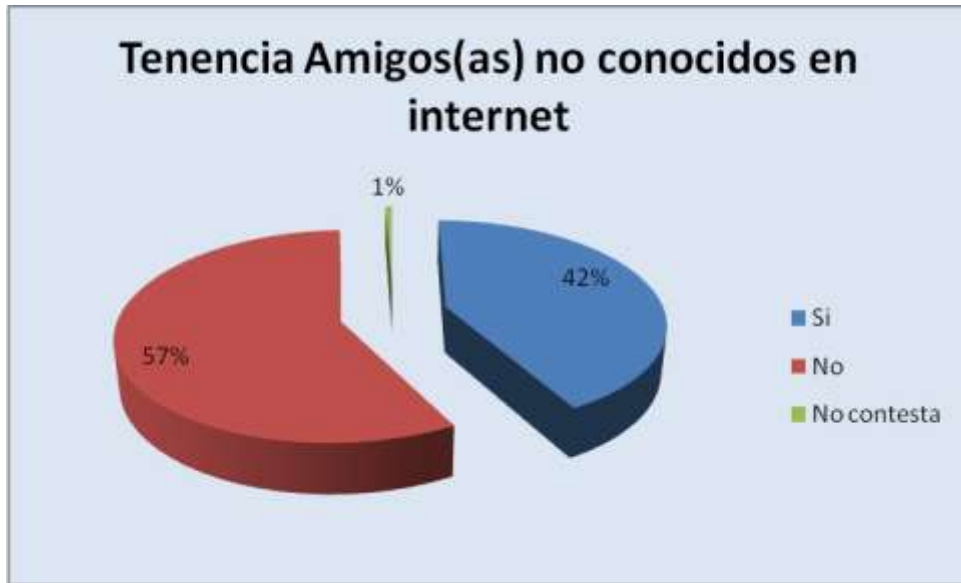
Gráfica No. 35



Fuente: Idem

De acuerdo a los datos obtenidos en la gráfica, la internet se ha convertido en otra posibilidad de establecer relaciones. Aunque la diferencia no es tan enorme en lo que tiene que ver con el encuentro cara a cara, las cifras están ratificando cómo este medio virtual va tomando mayor auge. Hoy las relaciones tienen una connotación más informal, se podrían llamar efímeras. Se busca el amigo a través de la red, para conversar, para compartir información, diversión; sin el afán de establecer vínculos más fuertes. Es decir, estar presto a la ayuda, compartir los problemas, también los sueños y alegrías. Se establecen relaciones que no trasciendan el encuentro virtual. De acuerdo con Levis, la Internet ofrece un espacio abierto a múltiples experiencias de interacción social que están dando lugar, entre otras transformaciones, a la aparición de nuevos modos de establecer y mantener relaciones afectivas, cuyos primeros rasgos recién comienzan a tomar forma. (Levis, 2001)

Gráfica No. 36



Fuente: idem

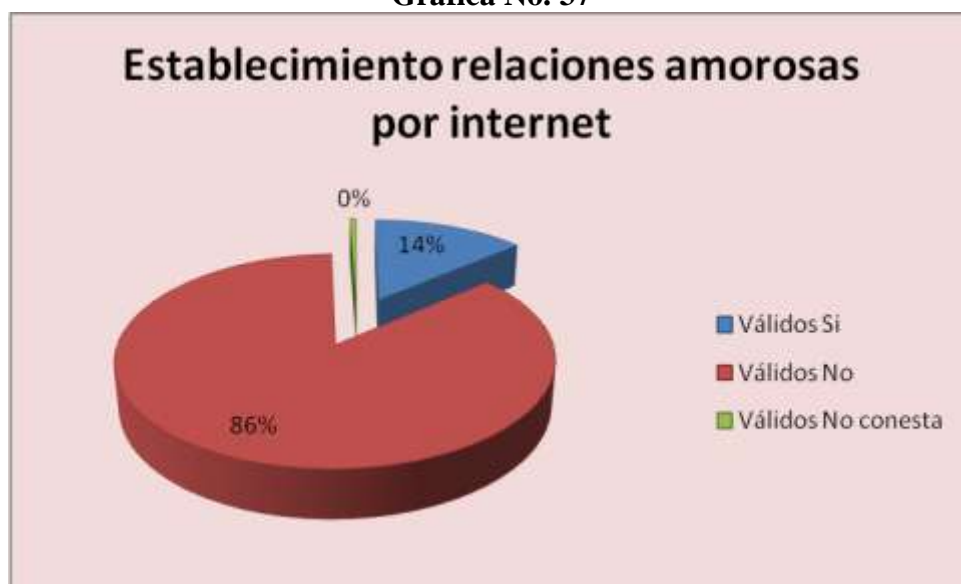
El 57% de la población, dijo no tener amigos no conocidos en internet. Si bien es un porcentaje alto, el 42% es también una cifra significativa, es un dato relativamente alto y demuestra que las personas están abiertas a establecer relaciones sin importar que sea con personas desconocidas.

Es así, como el 42% nos habla del interés que despierta el anonimato de las relaciones que se generan a través de la red, ello ha permitido que el número de usuarios crezca, cabría pensar en la validez que estas personas le dan a estas relaciones, y en cómo buscan nuevas formas de interacción dado que es más fácil entablar una relación con alguien a quien no se ve, aunque la interacción tan solo surja por los medios electrónicos. Cabría pensar que lo que la gente busca es afecto a través de estas relaciones, muchas de ellas, propuestas por personas con problemas de autoestima o timidez, que buscan dar respuesta a una situación de soledad. La internet vendría hacer una especie de refugio que posibilita vivir o crear un mundo diferente a aquella persona que no se siente a gusto consigo misma, sería conveniente aclarar que tal vez para estas personas o usuarios de la red, el concepto de amistad o término amigo adquiere una connotación diferente. Hoy en día, muchas personas de todas las edades utilizan las posibilidades que ofrecen las redes telemáticas para comunicarse con personas a las que muchas veces no conocen físicamente. Muchos de

ellos lo hacen para pasar el rato, otros buscan amigos con los que compartir buenos momentos y hay quienes están a la búsqueda de un amor con quien crecer. Para ello utilizan las diferentes herramientas que Internet les ofrece: correo electrónico, chat, facebook entre otros (Levis, 2001).

En cuanto a las personas que contestaron que no tienen amigos no conocidos en internet, pues podemos decir que son muchas las personas que utilizan la internet con fines académico o por cuestiones de trabajo, también sería necesario saber, cuántos son hombres y cuántos son mujeres, ya que muchos de ellos aún privilegian la interacción cara a cara.

**Gráfica No. 37**



**Fuente: idem**

En relación con la información suministrada por la gráfica, vemos como los datos son bastantes dicientes ya que el 86% de los encuestados dijo no haber establecido relaciones amorosas por internet, mientras que el 16% contestó sí. Se puede decir que gran porcentaje le teme al establecimiento de relaciones amorosas por la internet ya que no existe la posibilidad de conocer físicamente al otro ni de mantener un contacto cara a cara y por ende una interacción espacio temporal constante con ese otro, que detrás de una pantalla, no nos da la plena seguridad de que la información que nos suministre sea veraz.

Sin embargo hay porcentaje aunque no muy significativo del 14% que dijo si haber establecido una relación por internet, esto nos da cuenta, que es una condición que poco a poco va ganando terreno en nuestra época, como dice Alfred Schütz (1972); las relaciones afectivas son consideradas como todas aquellas interacciones cargadas de sentido, significado, afecto, emociones y sentimientos las cuales se pueden mantener a través de la distancia, gracias al mundo virtual; de las relaciones afectivas se distinguen principalmente las de tipo filial, fraternal y conyugal. Estas relaciones se construyen y consolida por medio de la socialización, elemento fundamental en la comprensión de los vínculos afectivos y sus diversas formas de expresión en la web. Personas que a través del internet establecen relaciones erótico afectivas, las cuales mantienen por medio del videochat, llamadas telefónicas, envío de fotos, lo cual hace que la relación se mantenga y los deseos de encontrarse algún día perduren. Los encuentros y desencuentros amorosos surgidos a través de cualquiera de las herramientas de Internet empiezan a formar parte de las pequeñas historias ciudadanas que alimentan las leyendas urbanas contemporáneas (Levis, 2001).

**Cuadro No. 29**  
**Medio preferencia para comunicarse con el otro**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos De forma Virtual	19	10,8	10,8	10,8
No Virtual	99	56,3	56,3	67,0
Le es indiferente	54	30,7	30,7	97,7
No contesta	4	2,3	2,3	100,0
Total	176	100,0	100,0	

**Fuente: ídem**

Estas cifras lo que nos revelan es que aun hoy pese a tanta tecnología las personas siguen prefiriendo el contacto cara a cara. No obstante el 30, 7% le es indiferente la forma de comunicarse con otros.



Muchos no conciben vivir sin internet a pesar de que es un recurso de reciente aparición. La red crea muchas transformaciones comunicativo-organizacionales, como es el caso del correo, las comunidades virtuales, la web estática de información y ahora la web interactiva donde los usuarios consumen y también proveen información. No hay límites de espacio y en estas redes sociales, la comunicación es casi instantánea y vincula personas en forma individual y colectiva.

“En este contexto de comunicación, la separación entre la realidad y la representación simbólica se acortan, llevando a la construcción de lo que denomina “virtualidad real”, donde la misma realidad (esto es, la existencia material/simbólica de la gente) es capturada por completo, sumergida y llena en un escenario de imágenes virtuales, en el mundo de hacer creer, en el que las apariencias no están solo en pantalla a través de la cual se comunica la experiencia, sino que se convierte en la experiencia”(Tenzer y Palacios, 2009; 10).

Pese a esta información, hay un porcentaje bastante significativo de un 56.3% que dice que prefiere la comunicación cara a cara. Se puede decir que como la comunicación es el fundamento base de la convivencia, muchas personas prefieren tener un contacto real con el otro donde se pueda ver, sentir, escuchar sus risas y apreciar sus gestos. Puesto que se considera que nada reemplaza las sensaciones que genera el contacto físico.

“Cualquiera sea la tecnología a la que se recurra, existen diferencias notables entre una comunicación cara a cara y la que se mantiene a través de la mediación de una máquina. El ser humano trasmite y recibe información sensorial a través de sus gestos, sus miradas, su olfato, del tacto, todo el cuerpo convertido en un gran órgano de comunicación. Las máquinas de comunicar apenas pueden proporcionarnos un precario, insatisfactorio sustituto de comunicación interpersonal (Levis, 2001; 12)”.

En concordancia con lo anterior, Internet ofrece un espacio abierto a múltiples experiencias de interacción social que están dando lugar, entre otras transformaciones, a la aparición de nuevas formas de establecer y mantener relaciones sociales y afectivas, que se empiezan a vislumbrar.

**Cuadro No. 30**  
**Principal motivo por el cual establece relaciones en internet**

	Frecuencia	Porcentaje
	a	e
Soledad	6	3,4
Inseguridad	3	1,7
Pertenencia a grupos	29	16,5
Satisfacción de necesidades personales	32	18,2
Otro	79	44,9
No contesta	27	15,3
Total	176	100,0

Fuente: ídem

Al indagar las posibles razones por las cuales las personas establecen relaciones en internet, nos preguntamos por los sentidos que le otorgan a este tipo de vínculos, los significados y las percepciones que tienen respecto a la distancia, o mediación de un espacio virtual que no permite la interacción cara a cara, pero que da paso a una comunicación. Encontramos razones como la inseguridad y la soledad, que muestran porcentajes relativamente muy bajos (1,7% y 3,4% respectivamente). Cifras que se pueden contrastar con lo que menciona el autor William Deresiewicz (2010) en el fin de la soledad, quien afirma que aunque nos encontremos lejos de los otros, no estamos nunca solos, situación que confirma la cifra respecto a la soledad, o por lo menos así lo ratifica el sentir y pensar de los y las encuestadas. Confrontando la idea desde el sentido común que las personas que establecen relaciones por la internet o por lo menos la mayoría, son personas que buscan compañía, que tienen problemas al interactuar con otros (as) o que son personas que temen entablar una relación física o cara a cara.

El 16,5% que representa la opción de pertenencia a grupos es una cifra que si bien no es muy alta, si es importante en tanto nos lleva a pensar en la necesidad de las personas de conformar un grupo, de pertenecer, de satisfacerse en la reunión, o en la común unidad; y en las razones por las cuales prefieren hacerlo por un medio virtual en una época que recibe críticas por el individualismo que manifiesta. Surgen mas interrogante como qué implica

asociarse, o unirse por un medio virtual, sus ventajas o desventajas. Lo cual sería parte de otra investigación, pero deja la puerta abierta para resolver estas preguntas.

Encontramos también que el 18,2% hace referencia a las necesidades personales, nos preguntamos necesidades de qué tipo y qué tanto puede satisfacer un medio tecnológico y de comunicación la vida de las personas. Refiriéndonos a Max Neff, la internet se convierte en un satisfactor de necesidades pero de qué tipo, qué tan fundamental se ha convertido en la vida de las personas. Por lo menos este porcentaje nos demuestra que para algunos, si logra satisfacer sus necesidades o demandas. Habría que indagar mucho mas cuáles son estas.

El 44,9% cifra relativamente alta, representa otras razones por las cuales se establecen relaciones vía internet. Razones que no son específicas, pero que indican en este caso que las personas no tienen en cuenta en gran medida las opciones que dejan ver dificultades en la interacción, en la sociabilidad. En la búsqueda de vínculos afectivos. Finalmente un 15,3% no contestó ninguna opción, cifra que es considerable y que nos lleva a pensar en otros sentidos y significados que le puedan dar estas personas a sus relaciones en internet, si desean dejarlo en el ámbito privado o no le dan mayor relevancia a las relaciones por este medio.

**Cuadro No. 31**  
**Establecimiento relaciones de amistad por internet por Sexo.**

			Sexo		Total
			Hombre	Mujer	
Establecimiento relaciones de amistad por internet	Si	Recuento	11	91	102
		% de Establecimiento relaciones de amistad por internet	10,8%	89,2%	100,0%
	No	% de Sexo	64,7%	57,2%	58,0%
		% del total	6,3%	51,7%	58,0%
	No	Recuento	6	68	74
		% de Establecimiento relaciones de amistad por internet	8,1%	91,9%	100,0%
		% de Sexo	35,3%	42,8%	42,0%
		% del total	3,4%	38,6%	42,0%

Total	Recuento	17	159	176
	% de Establecimiento relaciones de amistad por internet	9,7%	90,3%	100,0%
	% de Sexo	100,0%	100,0%	100,0%
	% del total	9,7%	90,3%	100,0%

Fuente: ídem

Según la tabla, las mujeres establecen con mayor frecuencia, relaciones por internet con un 89,2% respecto a un 10,8% de los hombres. Este dato puede ser resultado del predominio de las mujeres en el estudio con un 90.3%, pues la carrera de Trabajo Social se ha caracterizado por ser una de los pregrados con menos presencia de hombres, ya que culturalmente se considera que este tipo de profesiones de asistencia o trabajo con otros son actividades que requieren cuidados, vocación por la protección de los otros, características asignadas al género femenino.

**Cuadro No. 32**  
**Establecimiento relaciones de amistad por internet por Edad**

			Edad					Total	
			Menores de 18 años	18 años a 20 años	21-24 años	25-30 años	Mayores de 30 años		No contesta
Establecimiento relaciones de amistad por internet	Si	Recuento	7	50	33	10	2	0	102
		% de Establecimiento relaciones de amistad por internet	6,9%	49,0%	32,4%	9,8%	2,0%	,0%	100,0%
		% de Edad	63,6%	61,0%	62,3%	55,6%	20,0%	,0%	58,0%
		% del total	4,0%	28,4%	18,8%	5,7%	1,1%	,0%	58,0%
	No	Recuento	4	32	20	8	8	2	74
		% de Establecimiento relaciones de amistad por internet	5,4%	43,2%	27,0%	10,8%	10,8%	2,7%	100,0%
	% de Edad	36,4%	39,0%	37,7%	44,4%	80,0%	100,0%	42,0%	
	% del total	2,3%	18,2%	11,4%	4,5%	4,5%	1,1%	42,0%	
Total		Recuento	11	82	53	18	10	2	176

% de Establecimiento relaciones de amistad por internet	6,3%	46,6%	30,1%	10,2%	5,7%	1,1%	100,0%
% de Edad	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
% del total	6,3%	46,6%	30,1%	10,2%	5,7%	1,1%	100,0%

**Fuente: ídem**

Los datos muestran que las personas menores de veinticinco años, son quienes establecen con más frecuencia amistad por internet. Encontrando un porcentaje muy considerable entre los jóvenes de 18 a 20 años con un 49%. Seguido de las personas de 21 y 24 años con un 32,4%. Lo que nos lleva a contrastar con los datos por edades, encontrando que la población existente en Trabajo social en su mayoría se encuentra en estas edades.

Se podría inferir que son personas que tienen menor miedo al riesgo, están más abiertos a las relaciones ligeras, a vincularse sin haber tenido una experiencia de conocimiento previa. Son generaciones que si bien no nacieron con la tecnología, se relacionan o relacionaron desde su adolescencia, momento en el que el internet abre las puertas para su consumo en nuestro país, y se convierte en una exigencia académica y laboral. Gracias a esto y a las dinámicas de dependencia a este medio por la sociedad (comercio, finanzas, asuntos gubernamentales etc.) podrían estar más familiarizados respecto a otros grupos etarios, los cuales tal vez serían más reacios a los avances tecnológicos, pues implica ciertas habilidades en su manejo y pocos han sido instruidos para esto.

**Cuadro No. 33**  
**Establecimiento relaciones amorosas por internet según Medio preferencia para comunicarse con el otro**

			Medio preferencia para comunicarse con el otro				Total
			De forma Virtual	No Virtual	Le es indiferente	No contesta	
Establecimiento relaciones amorosas por internet	Si	Recuento	4	13	6	1	24
		% de Establecimiento relaciones amorosas por internet	16,7%	54,2%	25,0%	4,2%	100,0%

		% de Medio preferencia para comunicarse con el otro	21,1%	13,1%	11,1%	25,0%	13,6%
		% del total	2,3%	7,4%	3,4%	,6%	13,6%
	No	Recuento	15	85	48	3	151
		% de Establecimiento relaciones amorosas por internet	9,9%	56,3%	31,8%	2,0%	100,0%
		% de Medio preferencia para comunicarse con el otro	78,9%	85,9%	88,9%	75,0%	85,8%
		% del total	8,5%	48,3%	27,3%	1,7%	85,8%
	No contesta	Recuento	0	1	0	0	1
		% de Establecimiento relaciones amorosas por internet	,0%	100,0%	,0%	,0%	100,0%
		% de Medio preferencia para comunicarse con el otro	,0%	1,0%	,0%	,0%	,6%
		% del total	,0%	,6%	,0%	,0%	,6%
Total		Recuento	19	99	54	4	176
		% de Establecimiento relaciones amorosas por internet	10,8%	56,3%	30,7%	2,3%	100,0%
		% de Medio preferencia para comunicarse con el otro	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
		% del total	10,8%	56,3%	30,7%	2,3%	100,0%

Fuente: ídem

Es significativo el porcentaje de personas que prefieren las relaciones no virtuales, es decir, prefieren el encuentro cara a cara con otro, también es muy importante destacar que la mayoría de personas que dicen no establecer relaciones por internet, quienes conforman mas de la mitad de los encuestados, prefieren realizarlas o entablarlas de forma no virtual con un porcentaje del 85.9%, los cuales poseen coherencia en relación a las respuestas, recordándonos la importancia que tienen las relaciones prosémicas entre los sujetos, sin embargo es interesante resaltar como aquellas personas que expresan establecer relaciones afectivas por internet prefieren hacerlo de manera virtual, destacando una vez mas lo significativo que posiblemente son los diferentes tipos y formas de expresiones físicas y

afectivas en este tipo de población, recordándonos que hay diversas maneras de sentir y generar placer, quizá debido a las muchas personalidades que convergen en la web, así como sus subjetividades y formas de interactuar con otros, posibilitando las diferentes aperturas relacionales e innovadoras de expresar afecto.

**Cuadro No. 34**  
**Establecimiento relaciones amorosas por internet según Estrato**

		Estrato								No contesta	Total	
		Estrato 1	Estrato 2	Estrato 3	Estrato 4	Estrato 5	Estrato 6	No sabe				
Establecimiento relaciones amorosas por internet	Si	Recuento	4	8	8	2	1	0	0	1	24	
		% de Establecimiento relaciones amorosas por internet	16,7%	33,3%	33,3%	8,3%	4,2%	,0%	,0%	4,2%	100,0%	
		% de Estrato	14,3%	13,6%	12,1%	12,5%	25,0%	,0%	,0%	100,0%	13,6%	
		% del total	2,3%	4,5%	4,5%	1,1%	,6%	,0%	,0%	,6%	13,6%	
		No	Recuento	24	50	58	14	3	1	1	0	151
			% de Establecimiento relaciones amorosas por internet	15,9%	33,1%	38,4%	9,3%	2,0%	,7%	,7%	,0%	100,0%
	% de Estrato		85,7%	84,7%	87,9%	87,5%	75,0%	100,0%	100,0%	,0%	85,8%	
	% del total		13,6%	28,4%	33,0%	8,0%	1,7%	,6%	,6%	,0%	85,8%	
	No contesta		Recuento	0	1	0	0	0	0	0	0	1
			% de Establecimiento relaciones amorosas por internet	,0%	100,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	100,0%
		% de Estrato	,0%	1,7%	,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	,6%	
		% del total	,0%	,6%	,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	,6%	
Total		Recuento	28	59	66	16	4	1	1	1	176	
		% de Establecimiento relaciones amorosas por internet	15,9%	33,5%	37,5%	9,1%	2,3%	,6%	,6%	,6%	100,0%	
	% de Estrato	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%		
	% del total	15,9%	33,5%	37,5%	9,1%	2,3%	,6%	,6%	,6%	100,0%		

Fuente: ídem

Encontramos que los estratos con mayor participación en el cuadro son los estratos 1,2 y 3. Los cuales representan el 15,9%, 33,5% y 37,5% respectivamente. Lo que comprueba la afirmación según los datos estadísticos de la Universidad del Valle que sus estudiantes mayoritariamente viven en estos estratos.

Por otro lado sorprende más que el dato de aquellas personas que no establecen relaciones amorosas por internet el cual es 85,8%, el dato de quienes si lo hacen 13,6% ya que son diversas las implicaciones que esto tiene en cuanto a la seguridad de la información que se obtiene de aquel que es casi un extraño y que podría mentirnos respecto a su identidad. A pesar de estos riesgos, algunas personas eligen esta opción como una experiencia que podría implicar emoción, aventura, misterio y que incluso podría resultar más fácil para aquellos que tienen dificultad para entablar una relación cara a cara.

**Cuadro No. 35**  
**Establecimiento relaciones amorosas por internet por Edad**

			Edad					No contesta	Total
			Menores de 18 años	18 años a 20 años	21-24 años	25-30 años	Mayores de 30 años		
Establecimiento relaciones amorosas por internet	Si	Recuento	2	11	7	4	0	0	24
		% de Establecimiento relaciones amorosas por internet	8,3%	45,8%	29,2%	16,7%	,0%	,0%	100,0%
		% de Edad	18,2%	13,4%	13,2%	22,2%	,0%	,0%	13,6%
		% del total	1,1%	6,3%	4,0%	2,3%	,0%	,0%	13,6%
	No	Recuento	9	70	46	14	10	2	151
		% de Establecimiento relaciones amorosas por internet	6,0%	46,4%	30,5%	9,3%	6,6%	1,3%	100,0%
		% de Edad	81,8%	85,4%	86,8%	77,8%	100,0%	100,0%	85,8%
		% del total	5,1%	39,8%	26,1%	8,0%	5,7%	1,1%	85,8%
	No contesta	Recuento	0	1	0	0	0	0	1
		% de Establecimiento relaciones amorosas por internet	,0%	100,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	100,0%
		% de Edad	,0%	1,2%	,0%	,0%	,0%	,0%	,6%
		% del total	,0%	,6%	,0%	,0%	,0%	,0%	,6%
Total	Recuento	11	82	53	18	10	2	176	
	% de Establecimiento relaciones amorosas por internet	6,3%	46,6%	30,1%	10,2%	5,7%	1,1%	100,0%	
	% de Edad	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	
	% del total	6,3%	46,6%	30,1%	10,2%	5,7%	1,1%	100,0%	

Fuente: ídem



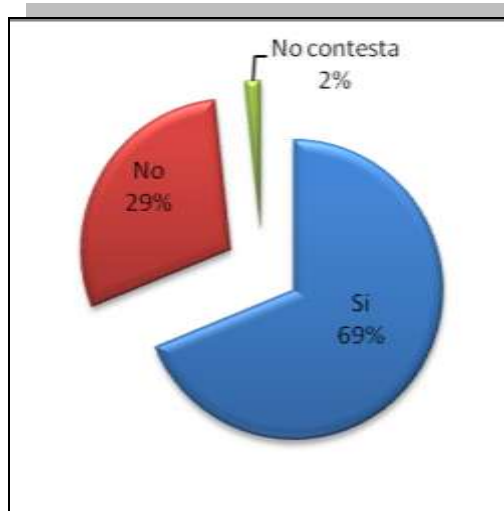
Al igual que el anterior cuadro, este nos amplía la información acerca del establecimiento de relaciones amorosas pero ahora según la edad. Encontrando que los rangos de edad en los que más se establecen son en los menores de 25 años. Sin embargo es un porcentaje menor respecto a las personas que no optan por establecer una relación amorosa en internet. Dato que permite inferir que las relaciones cara a cara siguen siendo las de mayor preferencia por las personas, sin embargo las relaciones virtuales se configuran como otra forma de vincularse, de construir afectos. Orduña (2002), plantea que las personas trascienden los límites de lo físico y lo prosémico a significados basados en el placer y el deseo, brindándonos nuevas formas de expresiones en las que se establecen relaciones amorosas e innovando en la manera en que se manifiestan el afecto, el amor y el placer. Las relaciones amorosas y afectivas no son estáticas, constantemente surgen innovaciones, nuevas formas de obtener placer.

Capítulo IX

# Mundo Familiar



**Grafica N° 38**  
**Tenencia familiar en el exterior**



Fuente: (Ibíd.)

Por último, queremos señalar que la migración colombiana se acentuó en los últimos años de la década del 90 y los comienzos del siglo XXI, como consecuencia de la intensificación del conflicto armado, la violencia y, principalmente, debido a que Colombia vivió una de las crisis económicas más intensas de su historia. Los flujos migratorios se dirigieron hacia Estados Unidos y la Comunidad Europea (Puyana et. al 2009).

**Cuadro N° 36**  
**Contribución internet a la permanencia de vínculos afectivos con familiares**

Item	Frecuencia	Porcentaje
No aplica	55	31,3
Si	91	51,7
No	21	11,9
No contesta	9	5,1
Total	176	100,0

Fuente: (Ibíd.)

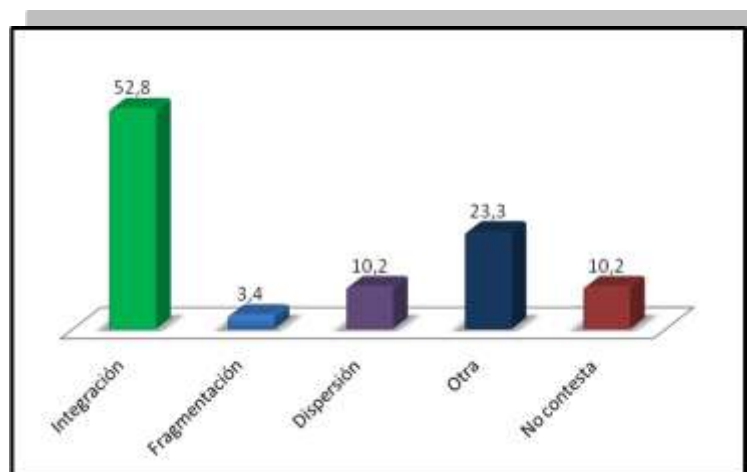
En las familias que tienen como característica la separación física de uno o varios de sus integrantes, por un tiempo determinado, el uso de las redes sociales como la internet es parte fundamental de su diario vivir; esto debido a que por medio de ellos, se pueden expresar los vínculos sociales y afectivos. Estos últimos, de acuerdo con Puyana et al, se constituyen en el eje central de las formas familiares; los cuales vivifican las relaciones a

pesar de la distancia geográfica. Puyana et al, (2009), Vínculos afectivos que en estas familias, se expresan por medio de conversaciones y regalos. Con el auge de la globalización, el uso de los medios tecnológicos al interior de las familias es más frecuente, contribuyendo a la permanencia de los vínculos afectivos, tal como se muestra en el cuadro, donde el 51,7% de consultados lo ratifican, esto gracias a que en los tiempos de hoy acceder a la internet es de menor costo lo que facilita el uso constante de ellos.

Por otra parte, los vínculos que se presentan en estas familias, son una estrategia para hacerle frente a las dificultades que conlleva la separación física que alteran y modifican la dinámica familiar, en cuanto a lo psicológico, emocional y físico.

Es preciso decir, que los medios utilizados para la comunicación han permitido que las familias transnacionales conserven sus vínculos y relaciones facilitando un contacto más constante entre ellos ya que por medio de estos se expresan afecto y reafirman su continuidad como familia a pesar de la distancia. De acuerdo con Reist y Riaño (2008), retomado por Puyana et al, la comunicación es la forma que tienen las familias transnacionales para “contrarrestar la ausencia física del migrante y de conservar una relación continua” (Puyana et al, 2009; 135).

**Grafica N° 39**  
**Forma contribución internet en relaciones familiares**



Fuente: (Ibíd.)

En coherencia con los resultados arrojados por la gráfica, el proyecto anual Digital Future

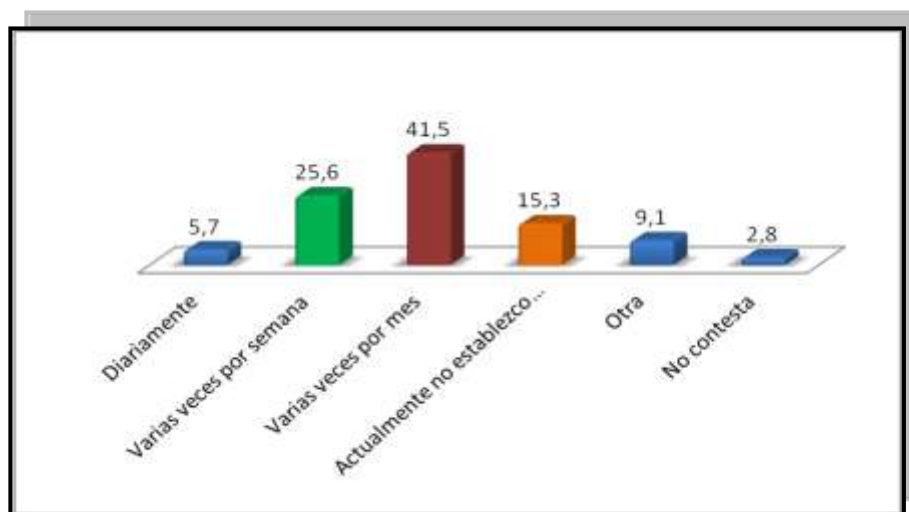
organizado y coordinado por el USC Annenberg School Center, que analiza el impacto de las tecnologías de la comunicación en el comportamiento social, afirman que el 87% de los nuevos usuarios de internet aseguran que el uso de esta no ha cambiado el tiempo que pasan con su familia o amigos.

Hemos visto que el contacto por la red no puede darnos la sensación de realidad de las cosas distantes como no puede transmitir el sentido de la confianza entre personas lejanas, no obstante, la comunicación en red puede ser de mucha utilidad cuando las personas ya se conocen de ante mano o han desarrollado cierta confianza, como es el caso de los integrantes de una familia.

En esta misma línea, a diferencia de los resultados de la encuesta donde el 52,8 % de los estudiantes de Trabajo Social afirman que el uso de la internet genera integración familiar, un sondeo realizado por la Universidad Carnegie- Mellon y Stanford reveló que más de la mitad [de los encuestados] piensa que los ordenadores han hecho que las personas pasen menos tiempo con sus familiares y amigos (Dreyfus, 2003)

Por último quisiéramos dejar abierta la inquietud acerca de ¿Se pierde algo cuando pasamos a relacionarnos a través de tecnologías de la comunicación? ¿Qué se pierde en este caso?

**Grafica N° 40**  
**Frecuencia contacto por la red con algún familiar**



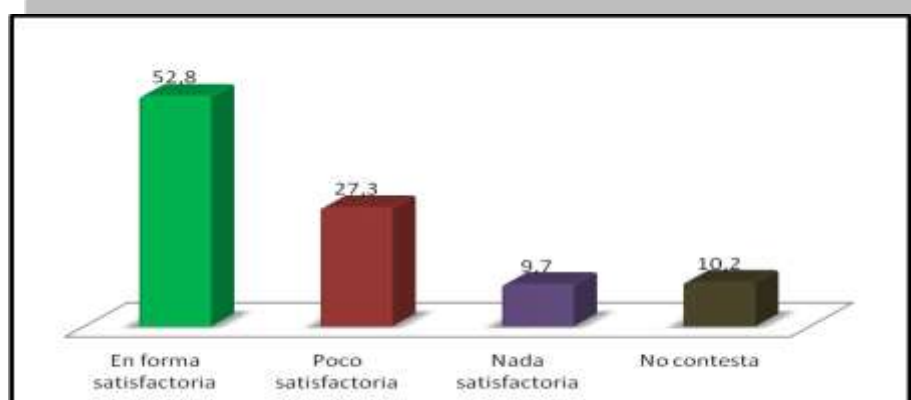
Fuente: (Ibíd.)

Si la esencia de la tecnología es hacer todo accesible y mejorable, entonces internet es el dispositivo tecnológico perfecto, pues lo que nos permite la red es literalmente ilimitado y eso ha llevado a cambios antes impensables, como por ejemplo mantener contacto multimedial con familiares en contextos geográficos diferentes.

Específicamente se evidencia que los estudiantes de Trabajo Social de la Universidad del Valle establecen contacto por la red con algún familiar varias veces por mes en un 41,5%, situación que nos lleva a cuestionarnos acerca de ¿Qué pierden quienes están lejos? la respuesta la podemos enfocar en que aquellas personas se pierden de la inmersión en el contexto, es decir, de las situaciones que rodean el ambiente familiar, entre ellas reuniones y la posibilidad de compartir la cotidianidad.

Ahora bien, el contacto con parientes a través del internet varias veces por semana incluso varias veces por mes, aleja la preocupación que comúnmente se genera sobre la posibilidad de quedarnos encerrados en nuestros hogares relacionándonos con el mundo a través de internet, pues ello suele asociarse con aislamiento y depresión. En este sentido John Canny y Eric Paulos, citados por Dreyfus (2003) plantean que el sentido holístico de la interacción presencial podría ser determinante en los encuentros cotidianos entre personas y que esa intercorporalidad no se puede capturar con imágenes en tres dimensiones, como sonido estéreo, controles robotizados etc., por tal motivo, si tenemos en cuenta que la gráfica muestra que el contacto ocasional, es decir, semanalmente y mensualmente por la red con algún familiar representa el 68% del porcentaje acumulado, podríamos inferir que la interacción presencial continua siendo predominante en las relaciones entre familiares.

**Grafica N° 41**  
**Forma relacionarse con familiares a través de internet**



Fuente: (Ibíd.)

Teniendo en cuenta que el 52,8 % de los estudiantes de Trabajo Social de la Universidad del Valle se relacionan de forma satisfactoria a través de internet y que por el contrario el 27,3 % afirma que se relaciona de forma poco satisfactoria, se infiere que este tipo de interacciones afectan a las personas de modo distinto respecto a la mayoría de instrumentos comunicacionales, pues estos pueden llegar a ser el mecanismo principal de relación entre esos mismos usuarios y el resto del mundo o convertirse en una experiencia insegura e incómoda que deja perder la experiencia de interactuar.

La tendencia a responder positivamente a las relaciones que se generan por medio del internet con familiares (52,8 %) puede estar asociada a que estamos inmersos en una comunidad virtual donde el contacto y la cercanía con el otro por medio de un dispositivo electrónico cobra relevancia y genera nuevos significados en las interacciones sociales.

**Cuadro N° 37**  
**Tenencia familiares en el exterior según Estrato**

		Estrato								Total	
		Estrato 1	Estrato 2	Estrato 3	Estrato 4	Estrato 5	Estrato 6	No sabe	No contesta		
Tenencia familiares en el exterior	Si	Recuento	16	42	45	14	3	0	0	1	121
		% de Tenencia familiares en el exterior	13,2%	34,7%	37,2%	11,6%	2,5%	,0%	,0%	,8%	100,0%
		% de Estrato	57,1%	71,2%	68,2%	87,5%	75,0%	,0%	,0%	100,0%	68,8%
		% del total	9,1%	23,9%	25,6%	8,0%	1,7%	,0%	,0%	,6%	68,8%
	No	Recuento	12	16	20	2	0	1	1	0	52
		% de Tenencia familiares en el exterior	23,1%	30,8%	38,5%	3,8%	,0%	1,9%	1,9%	,0%	100,0%
		% de Estrato	42,9%	27,1%	30,3%	12,5%	,0%	100,0%	100,0%	,0%	29,5%
		% del total	6,8%	9,1%	11,4%	1,1%	,0%	,6%	,6%	,0%	29,5%
	No contesta	Recuento	0	1	1	0	1	0	0	0	3
		% de Tenencia familiares en el exterior	,0%	33,3%	33,3%	,0%	33,3%	,0%	,0%	,0%	100,0%
		% de Estrato	,0%	1,7%	1,5%	,0%	25,0%	,0%	,0%	,0%	1,7%
		% del total	,0%	,6%	,6%	,0%	,6%	,0%	,0%	,0%	1,7%
Total		Recuento	28	59	66	16	4	1	1	1	176
		% de Tenencia familiares en el exterior	15,9%	33,5%	37,5%	9,1%	2,3%	,6%	,6%	,6%	100,0%
		% de Estrato	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
		% del total	15,9%	33,5%	37,5%	9,1%	2,3%	,6%	,6%	,6%	100,0%



En nuestro estudio, encontramos que los hogares de los y las estudiantes que contestaron con la encuesta, y que tienen uno o varios familiares en el exterior, se ubican principalmente en los estratos socioeconómicos 2 y 3, información que reitera los datos encontrados en el documento CONPES (2005), donde se muestra que la mayoría de los colombianos migrantes pertenecen a los estratos socioeconómicos 2 y 3, se puede deducir de estos datos, que la motivación para migrar se sustenta en la búsqueda de mejores condiciones económicas, pues en estos estratos los integrantes de las familias cuentan con pocos oportunidades laborales lo que dificulta tener una calidad de vida adecuada.

En cuanto al porcentaje de la tendencia a migrar del estrato uno, la cual es de 13.2% se debe quizás a la dificultad económica que se les presenta para efectuar los gasto que trae un desplazamiento fuera del país. De acuerdo con Garay y Medina:

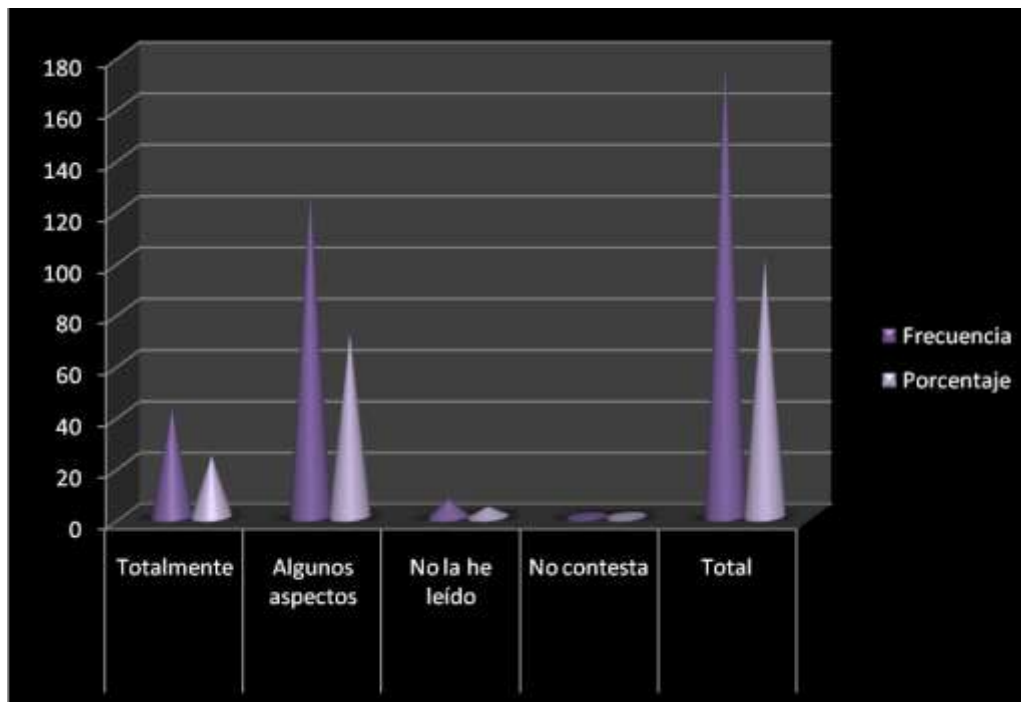
“las restricciones que impone la migración internacional , en términos de desplazamientos de gran distancia, diferencias de lengua y costumbres, entre otros, implican altos costes económicos (viaje, instalación, etc.) que resultan particularmente onerosos y difíciles de enfrentar para la población con precarios ingresos, bajos niveles de educación y carácter rural o semi-urbano” (Garay y Medina, sin año ;42)

Otros datos clave los arrojan los estratos socioeconómicos 4 y el 5, donde se observa un porcentaje de 11.6% y 2.5% de hogares con integrantes en el exterior, deducimos de estos datos, que lo que ofrecen los países receptores en materia de oportunidades laborales, les resulta poco atractivos; esto debido a que en el país de origen cuentan con amplias posibilidades de satisfacer sus necesidades básicas, gracias a los estudios realizados y a los empleos que desempeñan. Otro factor que sustenta estos porcentajes puede ser las razones por las cuales migran los miembros de estas familias; que pueden ser adultos jóvenes que buscan continuar con sus estudios superiores en países desarrollados, los cuales cuentan con Universidades con alta calidad y con portafolios de ofertas académicas amplios.

# CAPÍTULO X REDES SOCIALES Y MOVIMIENTO ESTUDIANTIL



**Grafica No. 42**  
**Conocimiento propuesta de reforma de la Ley 30 de educación superior**



Fuente: ídem

Del total de la población encuestada para realizar este estudio, el 23,9% de los estudiantes tienen un conocimiento total sobre la propuesta de reforma de la Ley 30 de educación superior, frente a un 4% que no la han leído.

Este segundo indicador revela que probablemente los siete estudiantes de Trabajo Social encuestados que no tienen conocimiento sobre la propuesta de reforma de la Ley 30, no la han leído por falta de interés en lo que concierne al derecho de la educación y su reivindicación, lo cual puede estar asociado a la concentración de la atención del estudiante en documentos de su carrera, sus condiciones socioeconómicas y por ende a las oportunidades de accesibilidad a la educación superior (cuentan con recursos económicos suficientes para costear una carrera bien sea en una universidad pública o privada), pues pese a que se difundió mucha información (proveniente no solo de los movimientos estudiantiles ni como resultado de las asambleas de estudiantes sino también por parte de los profesores) con motivaciones particulares para que cada uno de los estudiantes realizara

la lectura independientemente de su área de conocimiento, hubo quienes hicieron caso omiso a la información suministrada y difundida no solo a nivel del campus universitario sino también por vías virtuales como el correo electrónico.

Aunque el porcentaje de quienes no han leído la propuesta de reforma a la Ley 30 no supera el 4%, es preocupante en la medida que “la educación como un pilar para el desarrollo pleno de la dignidad humana de sujetos individuales y colectivos” (Colectivo Docente de la Escuela de Trabajo Social y Desarrollo Humano; 2011) debe ser compromiso de todos los ciudadanos y ciudadanas del país, y como estudiantes de Trabajo Social debemos facilitar la construcción de sujetos políticos y sociales comenzando por nosotros mismos, lo cual se debe ver reflejado en la inmersión de cada uno de nosotros, en los espacios de confluencia de este momento histórico coyuntural para la educación, que repercute a nivel del contexto y la realidad social.

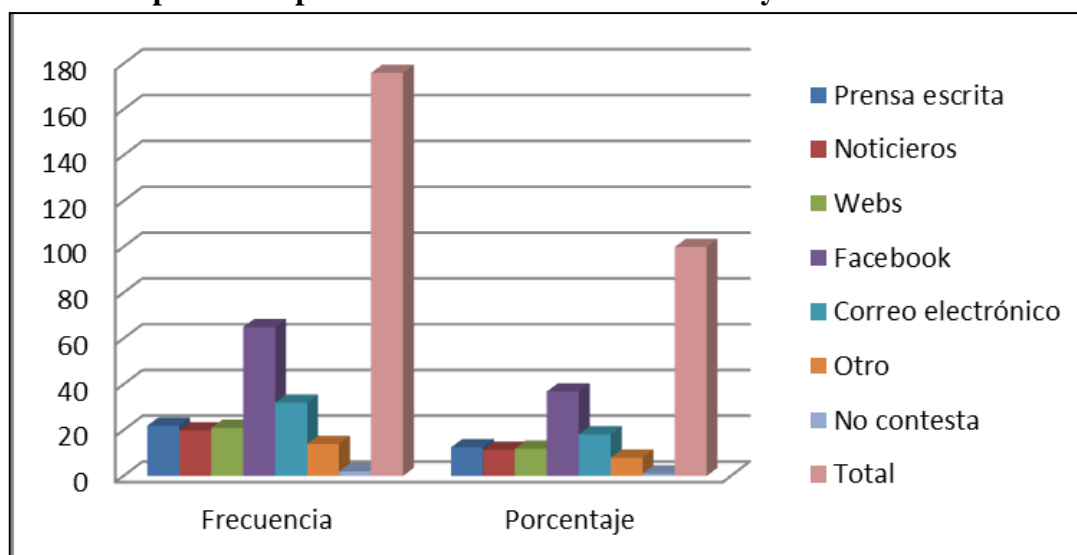
A manera general, podemos inferir que el 95,5% de los estudiantes de trabajo social encuestados para realizar este estudio (es decir más de la mitad de la población encuestada), tienen un conocimiento bien sea de algunos aspectos o de la totalidad de la propuesta de reforma a la Ley 30 de educación superior, lo cual es alentador en tanto se ve reflejada la motivación de la comunidad universitaria al interesarse en conocer a profundidad o leer sobre aquello que como estudiantes nos convoca.

Este indicador refleja que fue alta la atención prestada por los estudiantes de Trabajo Social a la información difundida y brindada sobre la propuesta de reforma a la ley 30, a través de diferentes medios de comunicación tales como la prensa, archivos virtuales, comunicados de asambleas, pronunciamiento de movimientos tanto estudiantiles como de profesores, entre otros. El hecho de participar en la lectura de documentos que tienen que ver con la Universidad y no necesariamente con la carrera, indica un sentido de pertenencia y compromiso con la Universidad y con la educación, asociado a una idiosincrasia que le apuesta a la construcción de un nuevo modelo de educación que apunte a la reivindicación de los derechos humanos, pues de lo contrario se omitiría la información desechándola inmediatamente al saber que está relacionada a la coyuntura académica vivida durante el

proceso de rechazo a la reforma de esta Ley.

**Grafica No. 43**

**Principal medio para informarse sobre la reforma y el movimiento estudiantil**



**Fuente: ídem**

De acuerdo a los resultados de la encuesta que busca conocer los medios por los cuales los estudiantes del programa de trabajo social de la universidad del valle se informaron sobre la movilización estudiantil que ocasiono el proyecto de reforma a la ley 30, podemos deducir que la web fue el principal medio de comunicación por el cual circulo la información más relevante respecto del paro (las objeciones a la reforma, los movimientos de la MANE, la propuesta de profesores y estudiantes, y las movilizaciones públicas. Haciéndose uso especialmente de la red social Facebook y el correo electrónico.

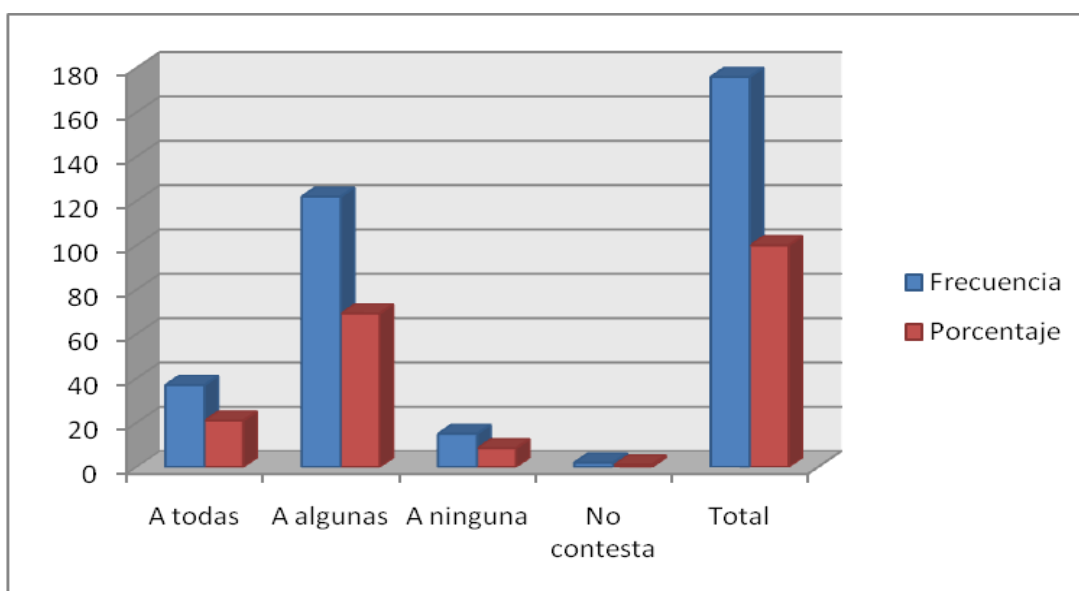
Sin duda estos resultados son un precedente importante para empezar a comprender la manera como han sido apropiadas las tecnologías de la información en la circulación de noticias y mensajes para y de la estrategia de movilización, que, como en el caso de la protesta contra la reforma, se puso en juego.

Si se suma la importancia del correo electrónico y de otras WEB como medio de circulación de la información, el porcentaje de población encuestada que se informó mediante la información virtual que le llega por la red de internet aumenta al 65% del total de población.

De lejos los medios de televisión y prensa -más parcializados al mostrar la información y de menos accesos en términos democráticos- fueron desplazados por otras fuentes de acceso a la información.

Parece mostrarse en el escenario una nueva estrategia de propaganda por un nuevo y muy versátil medio en las luchas sociales venideras.

**Grafica No. 44**  
**ASISTENCIA/PARTICIPACIÓN EN LAS ACTIVIDADES REALIZADAS**  
**CONTRA LA REFORMA**



**Fuente: ídem**

Según el estudio realizado con 176 muestras que equivalen al 100% de las muestras, podemos observar que un 90,3 % de las personas que participaron del estudio asistieron al menos a una actividad frente a un 8,5% de los encuestados que no asistieron a ninguna, además de un 1.1 % que no contestó; con base en las mediciones anteriores podemos afirmar que la mayoría de la población que fue sujeta a estudio participo en las actividades que se llevaron a cabo.

Siendo más críticos al respecto podemos cuestionarnos a cerca de esta variable y mirar más allá de la pregunta, si bien los datos anteriormente analizados nos dan como resultado una gran participación a las actividades que se llevaron a cabo: entonces, nos surge la cuestión

si realmente las personas sabían que estaban apoyando, acaso apoyaban estas actividades porque realmente querían o por arrastre o acaso era por otros intereses: conocer gente, la marcha pasaba por mi casa, la actividad me gusto, mi novio(a) me llevo, no me quiero quedar solo todos mis amigos van, tengo pereza de ir a casa), en fin para llegar al fondo del asunto esta variable se podría analizar junto con otra.

Hablamos de un 21% de encuestados que asistieron todas las actividades, podemos preguntarnos a que se refieren ellos con participación, puesto que hablando subjetivamente la participación puede ser simplemente ir a grabar o en su defecto solo caminar, si no como observemos este fragmento del libro Organización y participación social en Colombia: *“según esta amplia noción, la participación sería casi connatural al carácter gregario del ser humano y se conseguirá por el hecho mismo de pertenecer a instituciones, espacios y organizaciones como la familia, el colegio, el trabajo, el barrio o los partidos políticos”* (Revollo: 2004; 15) .

Consideramos pertinente destacar que la población objeto de estudio pertenecían a la escuela de Trabajo Social de la facultad de Humanidades, unido con la característica de ser todos estudiantes evidenciamos la afirmación realizada en la siguiente cita del mismo libro *“la participación estaría dada por la posibilidad de los individuos y colectivos sociales de incidir en la toma de decisiones frente a asuntos públicos o particulares que los afectan”* (Revollo: 2004; 15), dirigiéndonos a pensar que al ser ciudadanos y estudiantes, y ser directamente afectados por la reforma y la Ley 30, los diversos colectivos y la misma universidad vista como un colectivo llevarían a incidir sobre los estudiantes para participar en estas actividades.

También podemos ver que con respecto a el número de personas que asistieron a todas las actividades, el número de las que solo asistieron a algunas de las actividades es bastante alto, con respecto a esto, podemos decir que esta respuesta es abierta; puesto que alguna actividad es igual a algunas, por ende nos arroja una interrogante y esta es: ¿Realmente cuán grande fue la participación de las personas en cuanto a las actividades realizadas

contra la reforma de la Ley 30?, pero guiándonos únicamente por las muestra tomadas y sus resultados podemos decir que la participación fue bastante amplia.

Con respecto al 8.5% de la muestra que corresponde a las personas que no participaron en ninguna actividad, nos indica apegándonos a la variable que un número bastante reducido de estudiantes no asistió a ninguna, además de un 1,1% restante del 100% que no respondió, lo cual también nos deja respuesta abierta, puesto que la acción de no responder no quiere decir que no asistió o que sí asistió, puede ser simplemente que no quiso responder.

**Grafica No. 45**  
**USO ACTIVO DE REDES SOCIALES EN TORNO AL TEMA DE LA REFORMA**



**Fuente: ídem**

La tabla nos refleja el uso de la red en lo que es el movimiento estudiantil, el Facebook, como nos lo muestra el grafico (Mirar el numero), es la mayor red social utilizada por los estudiantes de Trabajo Social facilitando que fuera este medio virtual el más utilizado para el beneficio del movimiento.

Analizando estos datos podemos decir que el uso del internet y sobre todo del Facebook para escenarios de movilización social<sup>6</sup> es alta, ya que del total de los estudiantes encuestados, el 78% hizo uso de esta red para comunicarse sobre la reforma, esto de

<sup>6</sup> Entendiendo la movilización social como esas expresiones de descontento y protestan que se tejen



entrada nos indica que, los medios tecnológicos y virtuales se pusieron de manera innovadora al servicio del movimiento estudiantil. En ese sentido Marotias y Lagos describen la relación tecnológica con los movimientos sociales

*“En este escenario global y con la base tecnológica de Internet, las redes sociales de resistencia emplean de manera innovadora las redes informáticas, la política informativa y las formas organizativas en red. Dentro de esta nueva lógica, la capacidad de influir en la producción del espacio constituye un medio muy importante para acrecentar el poder social”. (Marotias, Lago: 2007)*

Ese aumento del poder lo relacionamos con el manejo de la información y con la capacidad de influir a través de esa información en las personas y en los espacios de poder para de esta forma acercarnos a lograr el objetivo que nos union como movimiento estudiantil que es el logro de una educación pública.

**Cuadro No. 38**  
**Conocimiento propuesta de reforma de la Ley 30 de educación superior por semestre**

		Semestre					Total	
			Segundo	Tercero	Quinto	Séptimo	Noveno	
Conocimiento propuesta de reforma de la Ley 30 de educación superior	Totalmente	Recuento	12	10	8	6	6	42
		% de Conocimiento propuesta de reforma de la Ley 30 de educación superior	28,6%	23,8%	19,0%	14,3%	14,3%	100,0%
		% de Semestre	27,3%	25,0%	24,2%	15,0%	31,6%	23,9%
		% del total	6,8%	5,7%	4,5%	3,4%	3,4%	23,9%
	Algunos aspectos	Recuento	27	29	25	33	12	126
		% de Conocimiento propuesta de reforma de la Ley 30 de educación superior	21,4%	23,0%	19,8%	26,2%	9,5%	100,0%
		% de Semestre	61,4%	72,5%	75,8%	82,5%	63,2%	71,6%
		% del total	15,3%	16,5%	14,2%	18,8%	6,8%	71,6%
	No la he leído	Recuento	4	1	0	1	1	7

		% de Conocimiento propuesta de reforma de la Ley 30 de educación superior	57,1%	14,3%	,0%	14,3%	14,3%	100,0%
		% de Semestre	9,1%	2,5%	,0%	2,5%	5,3%	4,0%
		% del total	2,3%	,6%	,0%	,6%	,6%	4,0%
	No contesta	Recuento	1	0	0	0	0	1
		% de Conocimiento propuesta de reforma de la Ley 30 de educación superior	100,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	100,0%
		% de Semestre	2,3%	,0%	,0%	,0%	,0%	,6%
		% del total	,6%	,0%	,0%	,0%	,0%	,6%
Total		Recuento	44	40	33	40	19	176
		% de Conocimiento propuesta de reforma de la Ley 30 de educación superior	25,0%	22,7%	18,8%	22,7%	10,8%	100,0%
		% de Semestre	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
		% del total	25,0%	22,7%	18,8%	22,7%	10,8%	100,0%

De acuerdo a este cuadro, el mayor porcentaje de conocimiento total de la reforma de la Ley 30 de educación superior por semestre está ubicado en el segundo semestre con un indicador de 28,6%, lo cual se debe probablemente a su periodo de ingreso al campus universitario en el cual posiblemente existe el deseo de vivir nuevas experiencias, explorar y conocer otros escenarios diferentes a los de la educación básica y media.

En cuanto al porcentaje de estudiantes de Trabajo Social que no han leído la propuesta de reforma de la Ley 30 de educación superior tenemos un 57,1% que corresponden al 9,1% de la población total de segundo semestre. Si bien este porcentaje no supera el 10% es preocupante en la medida en que se aprecia una ausencia de compromiso con la educación de calidad.

Observamos que en segundo, tercero y quinto semestre hay un mayor conocimiento de la propuesta de reforma a la Ley 30 de educación superior con un 71,4%. En relación a los últimos semestres (es decir séptimo y noveno) observamos menor conocimiento de esta propuesta de reforma con un 28,6%. Podríamos decir que uno de los factores que incide en que los últimos semestres sean quienes tienen los menores porcentajes del conocimiento

total de la propuesta de reforma son el nivel de exigencia de las asignaturas, la practica pre profesional, la iniciación de los trabajos de monografía, entre otros factores.

**Cuadro No. 39**  
**Conocimiento propuesta de reforma de la Ley 30 de educación superior por estrato**

		Estrato									Total
			Estrato 1	Estrato 2	Estrato 3	Estrato 4	Estrato 5	Estrato 6	No sabe	No contesta	
Conocimiento propuesta de reforma de la Ley 30 de educación superior	Totalmente	Recuento	6	18	13	4	1	0	0	0	42
		% de Conocimiento propuesta de reforma de la Ley 30 de educación superior	14,3%	42,9%	31,0%	9,5%	2,4%	,0%	,0%	,0%	100,0%
		% de Estrato	21,4%	30,5%	19,7%	25,0%	25,0%	,0%	,0%	,0%	23,9%
		% del total	3,4%	10,2%	7,4%	2,3%	,6%	,0%	,0%	,0%	23,9%
	Algunos aspectos	Recuento	20	39	50	12	2	1	1	1	126
		% de Conocimiento propuesta de reforma de la Ley 30 de educación superior	15,9%	31,0%	39,7%	9,5%	1,6%	,8%	,8%	,8%	100,0%
		% de Estrato	71,4%	66,1%	75,8%	75,0%	50,0%	100,0%	100,0%	100,0%	71,6%
		% del total	11,4%	22,2%	28,4%	6,8%	1,1%	,6%	,6%	,6%	71,6%
	No la he leído	Recuento	2	2	2	0	1	0	0	0	7
		% de Conocimiento propuesta de reforma de la Ley 30 de educación superior	28,6%	28,6%	28,6%	,0%	14,3%	,0%	,0%	,0%	100,0%
		% de Estrato	7,1%	3,4%	3,0%	,0%	25,0%	,0%	,0%	,0%	4,0%
		% del total	1,1%	1,1%	1,1%	,0%	,6%	,0%	,0%	,0%	4,0%
	No contesta	Recuento	0	0	1	0	0	0	0	0	1
		% de Conocimiento propuesta de reforma de la Ley 30 de educación superior	,0%	,0%	100,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	100,0%

		% de Estrato	,0%	,0%	1,5%	,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	,6%
		% del total	,0%	,0%	,6%	,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	,6%
Total		Recuento	28	59	66	16	4	1	1	1	176
		% de Conocimiento propuesta de reforma de la Ley 30 de educación superior	15,9%	33,5%	37,5%	9,1%	2,3%	,6%	,6%	,6%	100,0%
		% de Estrato	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
		% del total	15,9%	33,5%	37,5%	9,1%	2,3%	,6%	,6%	,6%	100,0%

Este cuadro nos muestra que el 71% de la población encuestada vive en estrato 1,2 y 3 y el 12,60% vive en estratos 4,5 y 6. Nuestra hipótesis tiene que ver con que, la afectación de la reforma condicionaba el conocimiento de la reforma, por tanto se podría decir que a los estudiantes que viven en estratos socioeconómicos altos, la reforma no los afecta tanto como a la población de estratos bajos y medios, llevándonos a suponer que no habría mayor interés por conocerla al no haber mayor afectación. Lo que podemos inferir es que en todos los estratos (excepto en el 6 donde no reside ningún estudiante) hay conocimiento de la reforma con valores que oscilan entre el 75% y 100%, lo que nos dice que hay un gran conocimiento de la reforma en todos los estratos, lo que de entrada nos dice que nuestra hipótesis es refutable. Por otro lado miramos que el estrato que más desconocimiento tiene es el estrato 5 con un 25% sobre el total de sus habitantes, de esto inferimos que aunque no es mayoría, si hay un desinterés medianamente alto en este estrato permitiendo cuestionarnos si es el grado de afectación el que influye en su interés por conocer esta problemática.

**Cuadro No. 40**

**Asistencia/Participación en las actividades realizadas contra la reforma por semestre**

			Semestre					Total
			Segundo	Tercero	Quinto	Séptimo	Noveno	
Asistencia/Participación en las actividades realizadas contra la reforma	A todas	Recuento	14	7	8	3	5	37
		% de Asistencia/Participación en las actividades realizadas contra la reforma	37,8%	18,9%	21,6%	8,1%	13,5%	100,0%
		% de Semestre	31,8%	17,5%	24,2%	7,5%	26,3%	21,0%
		% del total	8,0%	4,0%	4,5%	1,7%	2,8%	21,0%
	A algunas	Recuento	25	31	25	32	9	122
		% de Asistencia/Participación en las actividades realizadas contra la reforma	20,5%	25,4%	20,5%	26,2%	7,4%	100,0%
		% de Semestre	56,8%	77,5%	75,8%	80,0%	47,4%	69,3%
		% del total	14,2%	17,6%	14,2%	18,2%	5,1%	69,3%
	A ninguna	Recuento	4	2	0	4	5	15
		% de Asistencia/Participación en las actividades realizadas contra la reforma	26,7%	13,3%	,0%	26,7%	33,3%	100,0%
		% de Semestre	9,1%	5,0%	,0%	10,0%	26,3%	8,5%
		% del total	2,3%	1,1%	,0%	2,3%	2,8%	8,5%
	No contesta	Recuento	1	0	0	1	0	2
		% de Asistencia/Participación en las actividades realizadas contra la reforma	50,0%	,0%	,0%	50,0%	,0%	100,0%
		% de Semestre	2,3%	,0%	,0%	2,5%	,0%	1,1%
		% del total	,6%	,0%	,0%	,6%	,0%	1,1%
Total	Recuento	44	40	33	40	19	176	
	% de Asistencia/Participación en las actividades realizadas contra la reforma	25,0%	22,7%	18,8%	22,7%	10,8%	100,0%	
	% de Semestre	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	
	% del total	25,0%	22,7%	18,8%	22,7%	10,8%	100,0%	

De acuerdo con la asistencia/participación en las actividades realizadas contra la reforma por semestre podemos observar que de un total de 176 muestras tomadas que equivalen al 100%, son 37 de estas las que asistieron a todas las actividades, lo cual equivale al 21.0% de las muestras; por tanto, de tal porcentaje podemos inferir que el mayor número de asistentes y/o participantes a todas las actividades realizadas en contra de **la reforma a la Ley 30** fueron los estudiantes de segundo semestre con la asistencia de 14 personas que representan un 37,8% de asistencia y/o participaron a todas las actividades planteadas dentro del 100% de los asistentes y/o participantes, por tanto, se puede decir que, de todo segundo semestre el 88.6% llegó a asistir y/o participar de una actividad planteada en contra de **la reforma de la Ley 30**.

El 77.5% del total de 40 muestras de tercer semestre, participo de algunas de las actividades realizadas contra **la reforma de la Ley 30**; la asistencia es reducida para todas las actividades programadas al ser escasas siete personas del semestre quienes se vinculen a ellas; en términos prácticos se traduce a ocupar el tercer lugar entre los cinco semestres que asistieron a todas las actividades con un 18,9% del total de 37 asistentes de todos los semestres.

En contraste al semestre anterior quinto semestre tiene una muestra de diferencia, como se advierte al tener 8 asistentes y/o participantes a todas las actividades realizadas contra **la reforma de la Ley 30**; indica entonces que un 21,6% de asistencia y/o participaron de 37 asistentes a todas las actividades planteadas dentro del 100% de los asistentes y/o participantes lo representan estudiantes de quinto semestre y de los que solo asistieron a algunas actividades dentro del total de los participantes representan un porcentaje del 20,5%.

En el séptimo semestre observamos que tan solo 3 asistieron y/o participaron a todas las actividades planteadas que significa un 8.1% del total de 37 asistentes y/o participantes a todas las actividades: por último, noveno semestre tuvo un total de 5 asistentes y/o participantes a todas las actividades contra **la reforma de la Ley 30**, que nos arroja un

porcentaje de asistencia/participación de 13,5% de un total de 37 asistentes y/o participantes a todas las actividades contra la reforma a la Ley 30.

Frente a estos datos podemos certificar la hipótesis que la mayoría de participantes a estas actividades iban a ser los estudiantes de primeros semestres (de 1° hasta 5° semestre) frente a los más avanzados, observamos que el mayor número de asistentes y/o participantes a estas actividades fueron los estudiantes de los semestres menores a quinto; así, pues podemos ver que el segundo semestre fue donde más estudiantes asistieron y/o participaron a todas las actividades planteadas con un 37,8%, además que quienes siguieron en mayor participación fueron los de 5 semestre con un 21,6%, seguidos de los de tercer semestre con 18,9% de asistencia y participación a todas las actividades, a esta razón no debemos dejar pasar que: *“los movimientos sociales buscan en este sentido la participación de determinados sectores sociales, en los siguientes diversos espacios de acción”* (Torres: 2004; 21), puede ser que el movimiento en contra de la Ley 30, buscaran la participación si bien de todo el sector estudiantil, un interés también era reforzar y cimentar las bases de los nuevos estudiantes, para así, lograr aumentar de tamaño dicho movimiento, por medio de la participación de dicho sector.

A demás de acuerdo con Alfonso Torres Carrillo *“quieren que las gentes participen en los espacios institucionales donde se toman las decisiones políticas; quieren que individualmente o a través de grupos sociales, tengan un protagonismo activo en las deliberaciones y resoluciones que se llevan a cabo para resolver problemas colectivos que les afectan”* (Torres: 2004; 21); por supuesto, lograr que las personas que nunca han participado o han participado muy poco, empiecen a participar activamente en estas actividades, no solamente en las diferentes marchas o concentraciones, sino también en actividades como asambleas donde se toman decisiones es un gran logro.

Ahora analicemos los datos de quienes asistieron y/o participaron de algunas actividades en contra de la reforma a la Ley 30, en esta respuesta a esta variable podemos observar: que los porcentajes no tienen mucha distancia unos de otros, puesto de un total de 176 encuestados, tenemos que en esta variable 122 de ellos asistieron y/o participaron de

algunas de las actividades en contra de *la reforma a la Ley 30* y en este caso los estudiantes de segundo semestre tuvieron una participación de 25 muestras, que en porcentaje de asistencias revela un 20,5% significativo frente al total de estudiantes de segundo semestre puesto que es un 56,8% de los estudiantes de segundo semestre.

En tercer semestre podemos ver que asistieron y/o participaron 31 de la totalidad de personas que asistieron a algunas de las actividades lo que representa un 25,4%; dato bastante elevado con respecto a quienes asistieron y/o participaron a todas las actividades puesto que significa el 77,5% del total de estudiantes de tercer semestre, frente a un 17,5% de todo tercer semestre que participaron en todas a todas las actividades es un 6,5% más alto.

En quinto semestre asistieron y/o participaron 25 estudiantes que se traduce en un 20,5%, un buen porcentaje dentro del 100% de los encuestados que asistieron y/o participaron a algunas de las actividades en contra de la ley 30, podemos ver que ocupa un porcentaje grande en cuanto estudiantes de este semestre puesto que es de 75,8%.

En el caso del semestre séptimo y noveno, asistieron y/o participaron respectivamente 32 y 9 estudiantes los cuales nos arrojan porcentajes de 26,2% y 7,4% respectivamente que frente al total de los estudiantes de dichos semestres es de 80,0% y 47,4% respectivamente lo cual es un gran número de asistentes y/o participantes sobre todo en séptimo semestre que resulto ser del 80.0%.

Estos datos nos muestran como la siguiente cita se cumple “un movimiento social también intentara que, tal como indicamos, las gentes participen en la gestión de aquellos asuntos económicos o sociales en los que su vida se halla involucrada” (Torres: 2004; 22); puesto que a pesar de que los estudiantes encuestados y que respondieron a la variable de este modo, fueron la mayoría puesto que el movimiento les mostro que este asunto les involucra así pues no los hizo asistir a todas las actividades pero si a algunas, dándole así una pequeña retroalimentación a las actividades.



Frente a la respuesta a la variable no ha asistencia/participación a ninguna actividad, podemos observar que los porcentajes totales de semestre, fueron bastantes reducidos; puesto que en segundo semestre fue del 9.1% el cual equivale a 4 estudiantes, en tercer semestre fue de 13.3% que equivale a 2 estudiantes, en quinto semestre fue de 0% que equivale a 0 estudiantes, en séptimo fue de 26,7% que equivale a 4 estudiantes y en noveno semestre fue de 33,3% que equivale a 5 estudiantes. Para un total de 15 estudiantes que no asistieron/participaron a ninguna actividad.

En caso de la variable no contesta analizaremos únicamente el segundo semestre y el séptimo, puesto que fueron los dos únicos semestre que registraron resultado con un único estudiante que no contesto, traduciendo estos resultados en porcentajes de 50.0% para cada uno.

Finalizamos este análisis recordando que “un movimiento social es como una especie de inagotable manantial de participación; de fuentes dirigidas hacia múltiples territorio en los que se cultiva la participación” (Torres: 2004; 23)

Podemos observar que el número o mejor porcentaje de estudiantes que no asistieron a ninguna actividad fue muy reducido esto se traduce en un triunfo para el movimiento estudiantil puesto que lograron de una u otra manera la asistencia de la mayoría de los estudiante a por lo menos alguna de las actividades.

**Cuadro No. 41**  
**Asistencia/Participación en las actividades realizadas contra la reforma según**  
**Conocimiento propuesta de reforma de la Ley 30 de educación superior**

			Conocimiento propuesta de reforma de la Ley 30 de educación superior				Total
			Totalmente	Algunos aspectos	No la he leído	No contesta	
Asistencia/Participación en las actividades realizadas contra la reforma	A todas	Recuento	23	13	1	0	37
		% de Asistencia/Participación en las actividades realizadas contra la reforma	62,2%	35,1%	2,7%	,0%	100,0%
		% de Conocimiento propuesta de reforma de la Ley 30 de educación superior	54,8%	10,3%	14,3%	,0%	21,0%
		% del total	13,1%	7,4%	,6%	,0%	21,0%
	A algunas	Recuento	18	99	4	1	122
		% de Asistencia/Participación en las actividades realizadas contra la reforma	14,8%	81,1%	3,3%	,8%	100,0%
		% de Conocimiento propuesta de reforma de la Ley 30 de educación superior	42,9%	78,6%	57,1%	100,0%	69,3%
		% del total	10,2%	56,3%	2,3%	,6%	69,3%
	A ninguna	Recuento	1	13	1	0	15
		% de Asistencia/Participación en las actividades realizadas contra la reforma	6,7%	86,7%	6,7%	,0%	100,0%
		% de Conocimiento propuesta de reforma de la Ley 30 de educación superior	2,4%	10,3%	14,3%	,0%	8,5%
		% del total	,6%	7,4%	,6%	,0%	8,5%
	No contesta	Recuento	0	1	1	0	2
		% de Asistencia/Participación en las actividades realizadas contra la reforma	,0%	50,0%	50,0%	,0%	100,0%

		% de Conocimiento propuesta de reforma de la Ley 30 de educación superior	,0%	,8%	14,3%	,0%	1,1%
		% del total	,0%	,6%	,6%	,0%	1,1%
Total		Recuento	42	126	7	1	176
		% de Asistencia/Participación en las actividades realizadas contra la reforma	23,9%	71,6%	4,0%	,6%	100,0%
		% de Conocimiento propuesta de reforma de la Ley 30 de educación superior	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
		% del total	23,9%	71,6%	4,0%	,6%	100,0%

Esta tabla nos resalta como ya lo habíamos leído que el 95.5 de todos los estudiantes de Trabajo Social conocían el proyecto de reforma a la ley 30, siendo este un porcentaje alto, pensábamos que la participación iba a ser igual de alta, nuestra hipótesis tuvo un primer acercamiento a lo empírico, cuando leemos que el 90.3 asistieron a todas o algunas marchas, habiendo en Trabajo Social un conocimiento amplio de la reforma y una participación amplia en las manifestaciones en contra de ella.

De igual forma pensábamos que si la participación era alta era porque el conocimiento era amplio, con este cruce de variable lo que podemos observar es que efectivamente del total de las personas que asistieron a todas las marchas el 97% conocían algo o la totalidad de la reforma, de igual forma del total de los asistentes a algunas marchas el 95% tenían conocimiento de la reforma, esto nos da visos para pensar en cómo el conocimiento de las causas y de las problemáticas influyen en la participación en la resolución de estas.

Por otro lado cuando observamos que igualmente las personas que no participaron en ninguna movilización, tenían en su mayoría conocimiento de la reforma, concluimos que el movimiento estudiantil tuvo una difusión masiva en las convocatorias y en la difusión de la información y argumentos, y esto puede en gran medida haber influido en la gran participación de los estudiantes de Trabajo Social. Revollo (2004) expone que *“la participación estaría dada por la posibilidad de los individuos y colectivos sociales de*

*incidir en la toma de decisiones frente a asuntos públicos o particulares que los afectan”*  
(P,15). Esta cita nos deja entrever en la relación que hubo del conocimiento de la reforma y de los argumento para pensar que podemos influir en la toma de decisiones, (en espacios masivos de decisión como la rama legislativa, y en los espacios micro, cambiando los imaginarios de las personas y los propios)



**Cuadro N° 42**  
**Uso internet con fines académicos**

<b>Intensidad</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
Diariamente	121	68,8
Semanalmente	33	18,8
Ocasionalmente	21	11,9
No contesta	1	0,6
<b>Total</b>	<b>176</b>	<b>100,0</b>

Fuente: Encuesta estudio “Sentidos y prácticas del uso de internet de los(as) estudiantes del Programa de Trabajo Social de la Universidad del Valle, Cali”. Curso Diseño de Sondeo, Diciembre de 2011.

El 68,8% de los/as encuestados/as usa internet con fines académicos diariamente, consideramos que esto se da porque el 68,2% de los/as estudiantes afirma que su principal lugar de acceso a internet es la casa; además en la Universidad hay acceso a internet constantemente (a través de zona wi-fi gratuita y/o las diferentes mediatecas en la biblioteca central y unidades académicas), el 21,6% de los/as encuestados accede a internet desde la Universidad. Nos llama la atención que el 11,9% de los/as encuestados/as use internet con fines académicos ocasionalmente cuando el 28,4% de ellos/as afirman que el principal uso que le da a las redes virtuales es hacer trabajos académicos siendo éste el segundo porcentaje más alto después de ocupación del tiempo libre con un 53,4%.

**Cuadro N° 43**  
**Horas utilizadas internet fines académicos**

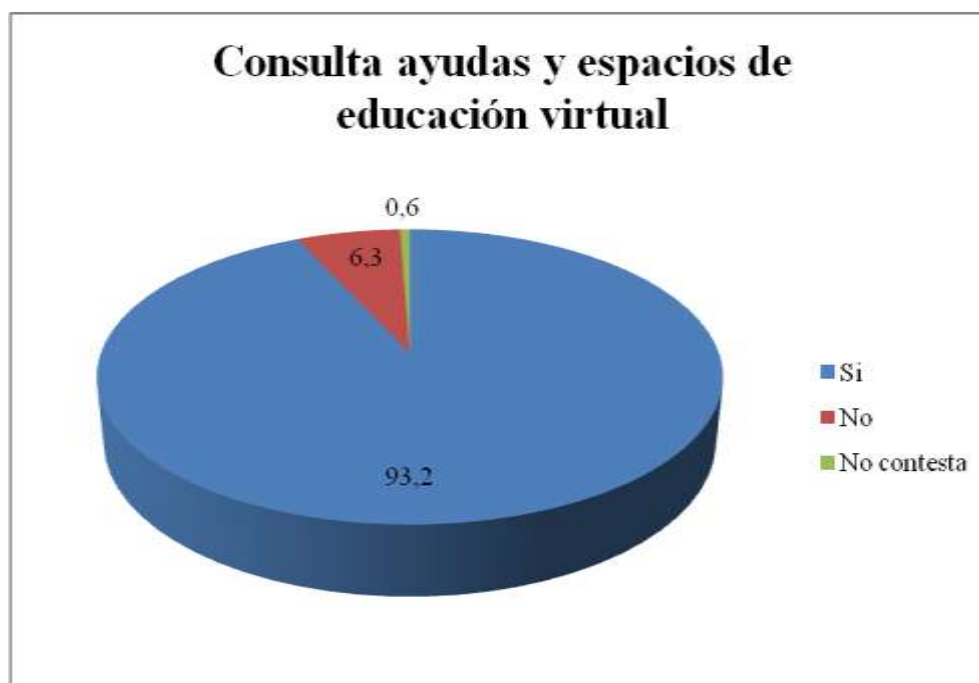
<b>Intensidad (Horas)</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
Menos de 2	22	12,5
De 2 a 4	112	63,6
De 5 a 8	32	18,2
De 9 a 12	3	1,7
No contesta	7	4,0
<b>Total</b>	<b>176</b>	<b>100,0</b>

Fuente: Ibíd.

El 76,1% de los/as encuestados/as consulta internet con fines académicos entre menos de dos horas y cuatro horas, podemos relacionar este dato con el número total de horas usadas en internet que para el 75,6% de los/as encuestados es entre menos de dos y cuatro horas, al coincidir con el tiempo usado con fines académicos podemos identificar al menos dos

alternativas; la primera, la mayoría de los/as estudiantes usan internet sólo con fines académicos, opción que consideramos menos acertada dada la pertenencia a redes virtuales (el 100% de los/as encuestados/as tiene cuenta electrónica –e-mail- y el 90,3% pertenece a la red de micro-blogging Facebook), lo que da paso a nuestra segunda alternativa que hace referencia al llamado multi-tasking, es decir, los/as estudiantes combinan actividades académicas con actividades de ocio.

**Gráfica N° 46**



Fuente: Encuesta estudio “Sentidos y prácticas del uso de internet de los(as) estudiantes del Programa de Trabajo Social de la Universidad del Valle, Cali”. Curso Diseño de Sondeo, Diciembre de 2011.

El 93,2% de los/as encuestados/as consulta ayudas y espacios de educación virtual y el 90,9% usa la información encontrada para presentar trabajos académicos, relacionamos lo anterior con que el 36,4% considera que el mundo virtual permite acceder a múltiples fuentes y el 26,1% de los/as encuestados/as usa internet como una herramienta de aprendizaje que agiliza la consecución de información, una de las causas puede ser la creciente estimulación del uso del mundo virtual con fines académicos por parte algunos/as docentes a través de diferentes herramientas como el campus virtual y los blogs.

Gráfica N° 47

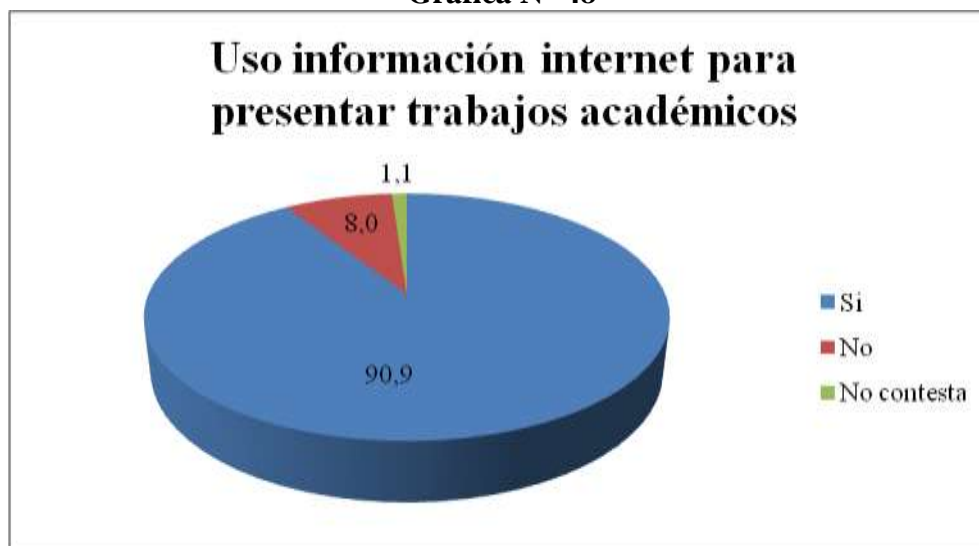


Fuente: Ibíd.

El 73,3% de los/as encuestados/as usa internet como un medio para el encuentro grupal académico, consideramos que una facilidad para esto es que el 68,2% tiene acceso a internet desde su casa. Los/as estudiantes en un 90,9% usan la información encontrada en internet para presentar trabajos académicos pues consideran que el mundo virtual permite acceder a múltiples fuentes (36,4%) y permite compartir la información de forma inmediata (7,4%), lo que también estimula el encuentro virtual para la realización de trabajos. El mundo virtual también se constituye en una alternativa para el encuentro grupal en un contexto en el que los/as estudiantes no tienen tanta disponibilidad de tiempo para encontrarse presencialmente, aunque sea su preferencia.



Gráfica N° 48



Fuente: Ibíd.

El 90,9% usa internet para presentar trabajos académicos, consideramos que lo anterior se da gracias a que las nuevas tecnologías han generado la creación de espacios académicos virtuales desde los que se puede tener acceso a documentos académicos, bibliotecas, producciones de grupos de trabajo y diversos autores reconocidos o no a los que no se tiene acceso físicamente. También porque el mundo virtual permite acceder a múltiples fuentes (36,4%) y permite compartir la información de forma inmediata (7,4%). El 53,4% de los/as encuestados/as considera que al usar el mundo virtual en sus trabajos académicos en general son co-participantes de su formación.

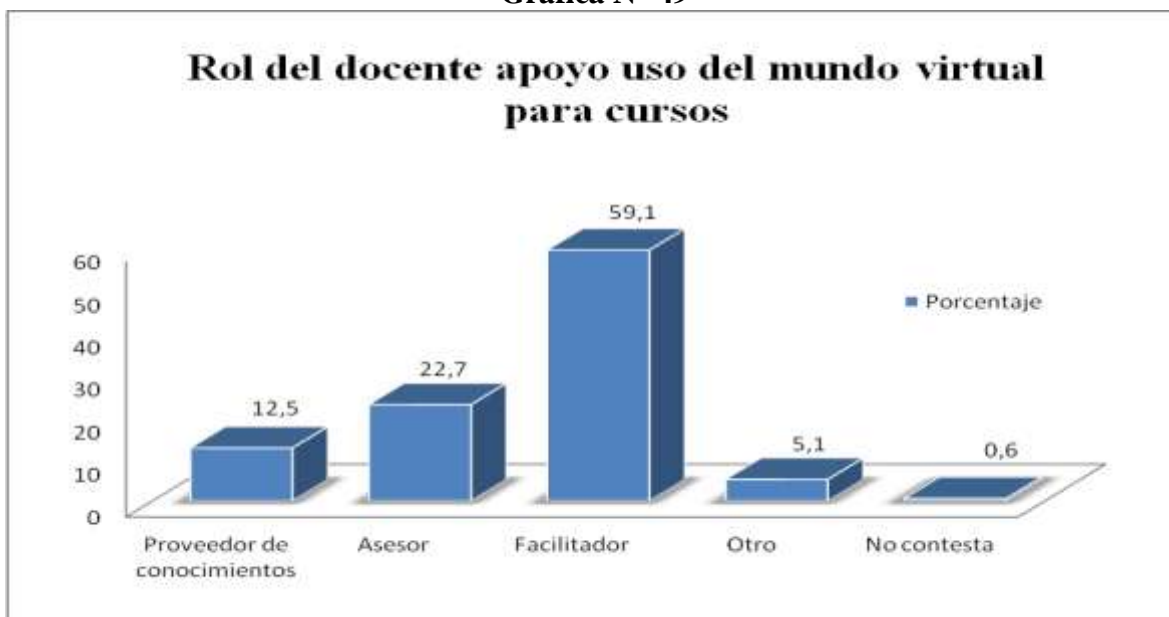
**Cuadro N° 44**  
**Influencia mundo virtual en el manejo del tiempo actividades académicas**

<b>Tipo de Influencia</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
Es una distracción	42	23,9
Es una herramienta de aprendizaje que agiliza la consecución	46	26,1
Permite acceder a múltiples fuentes	64	36,4
Permite compartir la información de forma inmediata.	13	7,4
El acceso ilimitado a la información dificulta el encuentro	7	4,0
Otro	2	1,1
No contesta	2	1,1
<b>Total</b>	<b>176</b>	<b>100,0</b>

Fuente: Encuesta estudio “Sentidos y prácticas del uso de internet de los(as) estudiantes del Programa de Trabajo Social de la Universidad del Valle, Cali”. Curso Diseño de Sondeo, Diciembre de 2011.

El 36,4% de los/as encuestados/as consideran que el mundo virtual permite acceder a múltiples fuentes, el 26,1% que es una herramienta de aprendizaje que agiliza la consecución de información, lo que nos indica que la mayoría de las personas tiene una percepción positiva del mundo virtual. El 23,9% considera que el mundo virtual es una distracción, es posible que ésta percepción se dé debido a la corta diferencia generacional entre estudiantes de primeros semestres, que tienen un mayor manejo del mundo virtual y el multi-tasking y los/as estudiantes de semestres superiores que si bien tienen un buen manejo del mundo virtual, éste no ha sido parte de su proceso de socialización, lo que sumado a la pertenencia a redes hace difícil la combinación de actividades (el 46,6% de los/as estudiantes está entre 18 y 20 años).

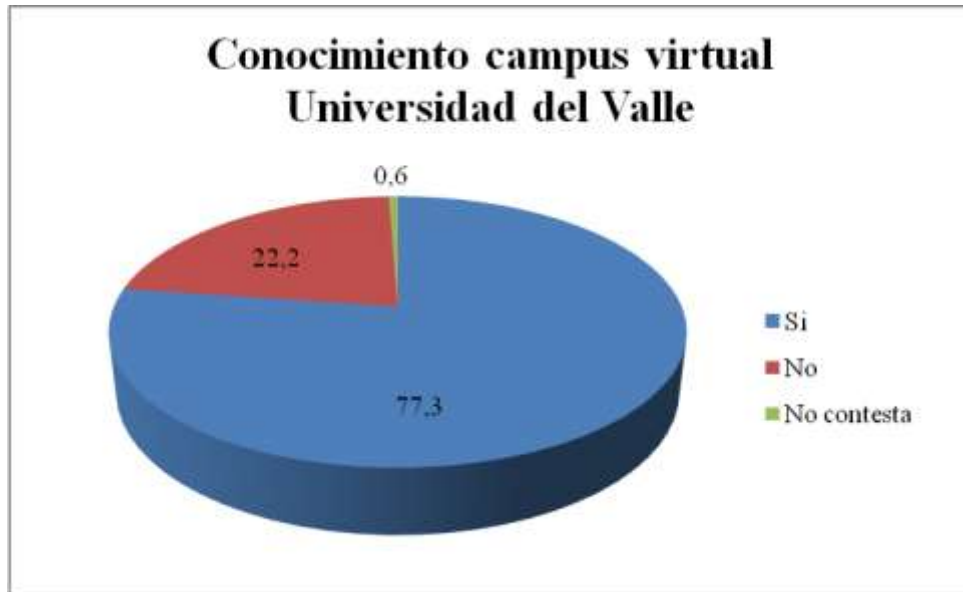
**Gráfica N° 49**



Fuente: Encuesta estudio “Sentidos y prácticas del uso de internet de los(as) estudiantes del Programa de Trabajo Social de la Universidad del Valle, Cali”. Curso Diseño de Sondeo, Diciembre de 2011.

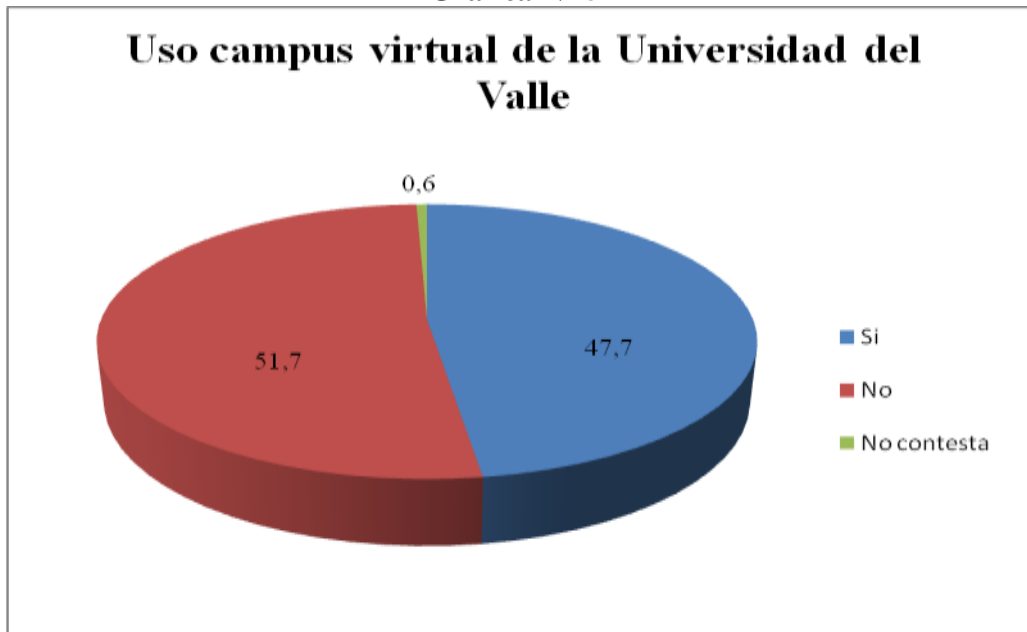
El 59,1% considera que el rol del docente apoyado en el uso del mundo virtual es de facilitador y el 22,7% considera que es de asesor del proceso de aprendizaje. El 81,8 % de los/as encuestados/as considera que el rol del docente apoyado en el uso del mundo virtual para el desarrollo de los cursos es entre asesor y facilitador; sólo el 12,5 % lo considera como proveedor de conocimiento.

**Gráfica N° 50**



Fuente: Ibíd.

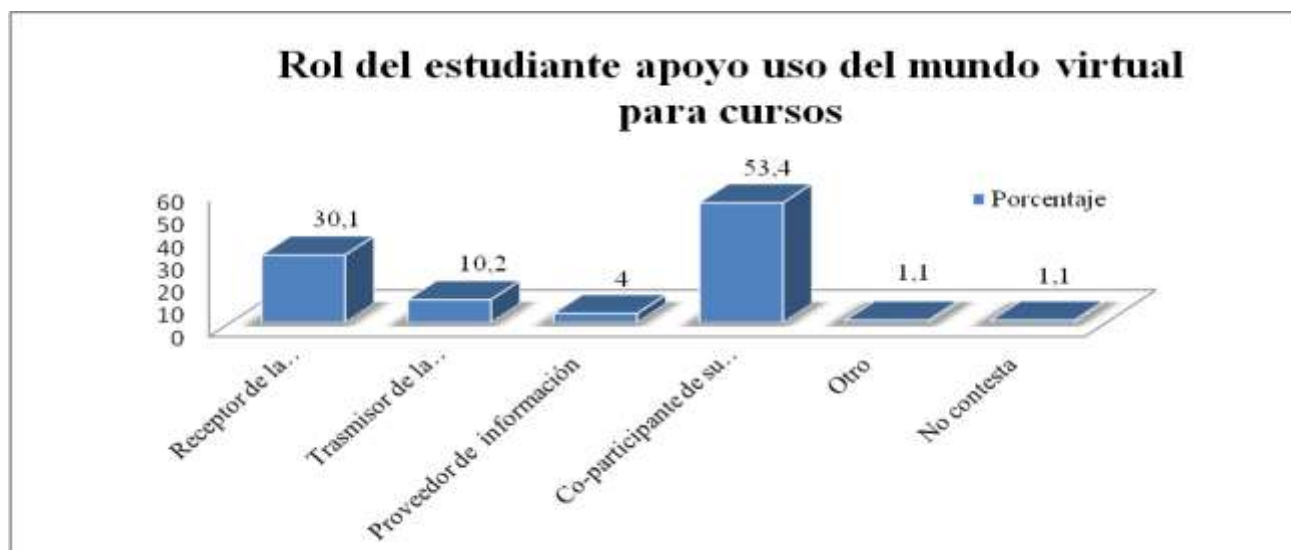
**Gráfica N° 51**



Fuente: Ibíd.

El 77,3% de los/as encuestados/as sabe que existe el campus virtual de los/as cuales el 47,7% de los/as estudiantes lo usan y el 51,7% no lo usa. Es decir, más de la mitad de los/as estudiantes de Trabajo Social no usan el campus virtual de la Universidad.

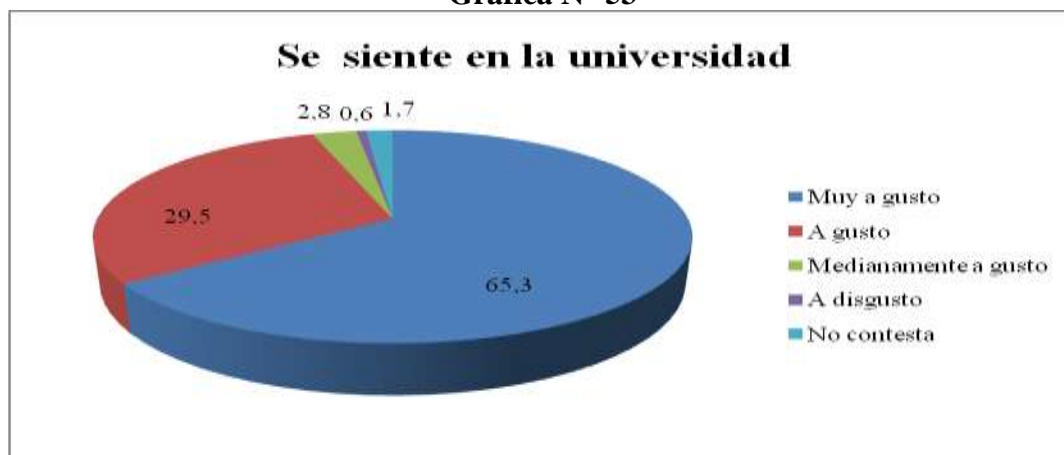
Gráfica N° 52



Fuente: Ibíd.

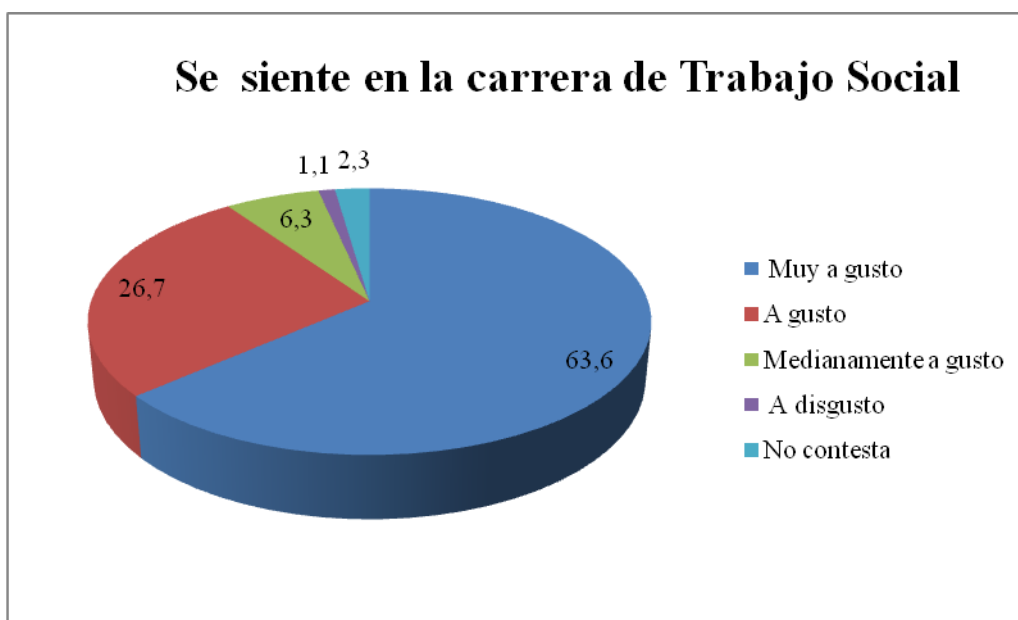
Aunque la mayoría de los/as encuestados/as 53,4% se consideran co-participantes de su propia formación cuando se apoyan en el mundo virtual; el 30,1% se considera receptor de la información cuando se apoya en el mundo virtual para el desarrollo de los cursos. La diferencia entre estas dos opciones es muy estrecha, lo que nos deja ver que los/as estudiantes de Trabajo Social tienen dos perspectivas diferentes sobre su rol al apoyarse en el mundo virtual para el desarrollo de los cursos.

Gráfica N° 53



Fuente: Ibíd.

**Gráfica N° 54**



Fuente: Ibíd.

El 63,6% de los/as encuestados/as se siente muy a gusto en la carrera de Trabajo Social y el 26,7% a gusto. El 65,3% se siente muy a gusto en la Universidad y el 26,7% a gusto. Hay una relación entre sentirse muy a gusto y a gusto en la Universidad con sentirse de igual forma en la carrera. Se resalta que el 90,3% de los estudiantes de Trabajo Social se sienten a gusto con su carrera.

**Cuadro N° 45**  
**Mayor aspiración o deseo en la vida**

Aspiración o Deseo	Frecuencia	Porcentaje
Cambio social, mejorar sociedad	3	1,7
Graduarme, terminar carrera, tener título	53	30,1
Hacer postgrado (especialización, maestría y doctorado)	17	9,7
Desempeño profesional, ejercer la carrera	16	9,1
Vivir al máximo, ser feliz	5	2,8

Viajar, conocer mundo	5	2,8
Otras respuestas	15	8,5
No sabe todavía	5	2,8
No contesta	57	32,4
Total	176	100,0

Fuente: Encuesta estudio “Sentidos y prácticas del uso de internet de los(as) estudiantes del Programa de Trabajo Social de la Universidad del Valle, Cali”. Curso Diseño de Sondeo, Diciembre de 2011.

El 48,9% de los/as estudiantes relaciona esta pregunta con el plano académico pues el 30,1% los/as estudiantes manifiesta que su mayor aspiración o deseo en la vida gira en torno al desarrollo académico pues anhelan culminar su carrera y obtener el título profesional, seguido de hacer posgrado (9,7%) y desempeñarse profesionalmente (9,1%), lo anterior podría sustentarse debido a que el 90,3% se sienten muy a gusto y a gusto en la carrera Trabajo Social. El segundo porcentaje más alto es 32,4% quienes no contestan la pregunta. Nos llama la atención que aunque en menor porcentaje, algunas personas vinculan la pregunta a otros aspectos de su vida, dando respuesta no sólo en el plano académico sino a nivel personal (otras respuestas 8,5%, vivir al máximo, ser feliz 2,8%, viajar 2,8%); de igual forma, el 2,8% manifiesta no saber todavía.

**Cuadro N° 46**  
**Se siente en la carrera de Trabajo Social según Semestre**

			Semestre					Total
			Segundo	Tercero	Quinto	Séptimo	Noveno	
	Muy a gusto	Recuento	28	27	25	25	7	112
		% de Se siente en la carrera de trabajo social	25,0%	24,1%	22,3%	22,3%	6,3%	100,0%
		% de Semestre	63,6%	67,5%	75,8%	62,5%	36,8%	63,6%
		% del total	15,9%	15,3%	14,2%	14,2%	4,0%	63,6%
	A gusto	Recuento	15	10	7	9	6	47
		% de Se siente en la carrera de trabajo social	31,9%	21,3%	14,9%	19,1%	12,8%	100,0%
		% de Semestre	34,1%	25,0%	21,2%	22,5%	31,6%	26,7%
		% del total	8,5%	5,7%	4,0%	5,1%	3,4%	26,7%
	Medianamente a gusto	Recuento	1	1	0	5	4	11
		% de Se siente en la carrera de trabajo social	9,1%	9,1%	,0%	45,5%	36,4%	100,0%
		% de Semestre	2,3%	2,5%	,0%	12,5%	21,1%	6,3%

Se siente en la carrera de trabajo social		% del total	,6%	,6%	,0%	2,8%	2,3%	6,3%
	A disgusto	Recuento	0	0	1	0	1	2
		% de Se siente en la carrera de trabajo social	,0%	,0%	50,0%	,0%	50,0%	100,0%
		% de Semestre	,0%	,0%	3,0%	,0%	5,3%	1,1%
		% del total	,0%	,0%	,6%	,0%	,6%	1,1%
	No contesta	Recuento	0	2	0	1	1	4
		% de Se siente en la carrera de trabajo social	,0%	50,0%	,0%	25,0%	25,0%	100,0%
		% de Semestre	,0%	5,0%	,0%	2,5%	5,3%	2,3%
	% del total	,0%	1,1%	,0%	,6%	,6%	2,3%	
Total		Recuento	44	40	33	40	19	176
		% de Se siente en la carrera de trabajo social	25,0%	22,7%	18,8%	22,7%	10,8%	100,0%
		% de Semestre	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
		% del total	25,0%	22,7%	18,8%	22,7%	10,8%	100,0%

Fuente: Encuesta estudio “Sentidos y prácticas del uso de internet de los(as) estudiantes del Programa de Trabajo Social de la Universidad del Valle, Cali”. Curso Diseño de Sondeo, Diciembre de 2011.

Los/as estudiantes que se sienten muy a gusto (25%) y a gusto (31,9%) en la carrera de Trabajo Social, están principalmente en segundo semestre 56,9% y quienes se sienten medianamente a gusto se encuentran entre séptimo y noveno semestre (45,5% y 36,4% respectivamente). A medida que avanza la carrera, hay una disminución en el sentirse muy a gusto o a gusto con la misma.

### Cuadro N°47 Se siente en la carrera de trabajo social por Mayor aspiración o deseo en la vida

Mayor aspiración o deseo en la vida											Total	
			Cambio social, mejorar sociedad	Graduar me, terminar carrera, tener título	Hacer postgrado (especialización, maestría y doctorado)	Desempeño profesional, ejercer la carrera	Vivir al máximo, ser feliz	Viajar, conocer mundo	Otras respuestas	No sabe todavía	No contesta	
Se siente en la carrera de	Muy a gusto	Recuento	2	30	15	10	3	2	11	2	37	112



trabajo social												
		% de Se siente en la carrera de trabajo social	1,8%	26,8%	13,4%	8,9%	2,7%	1,8%	9,8%	1,8%	33,0%	100,0%
		% de Mayor aspiración o deseo en la vida	66,7%	56,6%	88,2%	62,5%	60,0%	40,0%	73,3%	40,0%	64,9%	63,6%
		% del total	1,1%	17,0%	8,5%	5,7%	1,7%	1,1%	6,3%	1,1%	21,0%	63,6%
	A gusto	Recuento	0	17	2	3	2	3	2	2	16	47
		% de Se siente en la carrera de trabajo social	,0%	36,2%	4,3%	6,4%	4,3%	6,4%	4,3%	4,3%	34,0%	100,0%
		% de Mayor aspiración o deseo en la vida	,0%	32,1%	11,8%	18,8%	40,0%	60,0%	13,3%	40,0%	28,1%	26,7%
		% del total	,0%	9,7%	1,1%	1,7%	1,1%	1,7%	1,1%	1,1%	9,1%	26,7%
	Medianamente a gusto	Recuento	1	3	0	3	0	0	2	1	1	11
		% de Se siente en la carrera de trabajo social	9,1%	27,3%	,0%	27,3%	,0%	,0%	18,2%	9,1%	9,1%	100,0%
		% de Mayor aspiración o deseo en la vida	33,3%	5,7%	,0%	18,8%	,0%	,0%	13,3%	20,0%	1,8%	6,3%
		% del total	,6%	1,7%	,0%	1,7%	,0%	,0%	1,1%	,6%	,6%	6,3%
	A disgusto	Recuento	0	1	0	0	0	0	0	0	1	2
		% de Se siente en la carrera de trabajo social	,0%	50,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	50,0%	100,0%
		% de Mayor aspiración o deseo en la vida	,0%	1,9%	,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	1,8%	1,1%
		% del total	,0%	,6%	,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	,6%	1,1%
	No contesta	Recuento	0	2	0	0	0	0	0	0	2	4
		% de Se siente en la carrera de trabajo social	,0%	50,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	50,0%	100,0%
		% de Mayor aspiración o deseo en la vida	,0%	3,8%	,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	3,5%	2,3%
		% del total	,0%	1,1%	,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	1,1%	2,3%
Total		Recuento	3	53	17	16	5	5	15	5	57	176

% de Se sienten en la carrera de trabajo social	1,7%	30,1%	9,7%	9,1%	2,8%	2,8%	8,5%	2,8%	32,4%	100,0%
% de Mayor aspiración o deseo en la vida	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
% del total	1,7%	30,1%	9,7%	9,1%	2,8%	2,8%	8,5%	2,8%	32,4%	100,0%

Fuente: Encuesta estudio “Sentidos y prácticas del uso de internet de los(as) estudiantes del Programa de Trabajo Social de la Universidad del Valle, Cali”. Curso Diseño de Sondeo, Diciembre de 2011.

Se resalta que el 90.3% de los/as estudiantes se sienten muy a gusto y a gusto en la carrera de Trabajo Social, en relación con el 94,9% que se siente muy a gusto y a gusto en la Universidad. De los/as encuestados/as que respondieron se sienten muy a gusto y a gusto en la carrera, el 67% no contestó la pregunta de mayor aspiración o deseo en la vida. El 63% que se siente muy a gusto y a gusto en la carrera tiene como mayor aspiración o deseo en la vida, graduarse, terminar la carrera o tener el título. De los/as estudiantes que respondieron se sienten medianamente a gusto en la carrera. El 54,6% de quienes se sienten medianamente a gusto en la carrera tienen como mayor aspiración o deseo en la vida, graduarse, terminar la carrera u obtener el título (27,3%) y desempeño profesional o ejercer la carrera (27,3%), representando el 3,4% del total de los/as encuestados/as que se sienten medianamente a gusto en la carrera. El 50% de los/as encuestados/as que no contestó cómo se siente en la carrera, tampoco contestó cuál es su mayor aspiración o deseo en la vida; el otro 50% contestó que tiene como mayor aspiración o deseo en la vida, graduarse, terminar la carrera o tener título. El 80% de los/as encuestados/as que contestaron no saber todavía cuál es su mayor aspiración o deseo en la vida, se sienten muy a gusto y a gusto en la carrera; el 20% se siente medianamente a gusto en la carrera.

**Cuadro N° 48**  
**Influencia mundo virtual en el manejo del tiempo actividades académicas por Uso**  
**información internet para presentar trabajos académicos**

			Uso información internet para presentar trabajos académicos			Total
			Si	No	No contesta	
Influencia mundo virtual en el manejo del tiempo actividades académicas	Es una distracción	Recuento	41	1	0	42
		% de Influencia mundo virtual en el manejo del tiempo actividades académicas	97,6%	2,4%	,0%	100,0%
		% de Uso información internet para presentar trabajos académicos	25,6%	7,1%	,0%	23,9%
		% del total	23,3%	,6%	,0%	23,9%
	Es una herramienta de aprendizaje que agiliza la consecución	Recuento	46	0	0	46
		% de Influencia mundo virtual en el manejo del tiempo actividades académicas	100,0%	,0%	,0%	100,0%
		% de Uso información internet para presentar trabajos académicos	28,8%	,0%	,0%	26,1%
		% del total	26,1%	,0%	,0%	26,1%
	Permite acceder a múltiples fuentes	Recuento	57	7	0	64
		% de Influencia mundo virtual en el manejo del tiempo actividades académicas	89,1%	10,9%	,0%	100,0%
		% de Uso información internet para presentar trabajos académicos	35,6%	50,0%	,0%	36,4%
		% del total	32,4%	4,0%	,0%	36,4%
Permite compartir la información de forma inmediata.	Recuento	9	3	1	13	
	% de Influencia mundo virtual en el manejo del tiempo actividades académicas	69,2%	23,1%	7,7%	100,0%	
	% de Uso información internet para presentar trabajos académicos	5,6%	21,4%	50,0%	7,4%	
	% del total	5,1%	1,7%	,6%	7,4%	
	El acceso ilimitado a la	Recuento	5	2	0	7

información dificulta el encuentro	% de Influencia mundo virtual en el manejo del tiempo actividades académicas	71,4%	28,6%	,0%	100,0%
	% de Uso información internet para presentar trabajos académicos	3,1%	14,3%	,0%	4,0%
	% del total	2,8%	1,1%	,0%	4,0%
Otro	Recuento	1	1	0	2
	% de Influencia mundo virtual en el manejo del tiempo actividades académicas	50,0%	50,0%	,0%	100,0%
	% de Uso información internet para presentar trabajos académicos	,6%	7,1%	,0%	1,1%
	% del total	,6%	,6%	,0%	1,1%
No contesta	Recuento	1	0	1	2
	% de Influencia mundo virtual en el manejo del tiempo actividades académicas	50,0%	,0%	50,0%	100,0%
	% de Uso información internet para presentar trabajos académicos	,6%	,0%	50,0%	1,1%
	% del total	,6%	,0%	,6%	1,1%
Total	Recuento	160	14	2	176
	% de Influencia mundo virtual en el manejo del tiempo actividades académicas	90,9%	8,0%	1,1%	100,0%
	% de Uso información internet para presentar trabajos académicos	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
	% del total	90,9%	8,0%	1,1%	100,0%

Fuente: Encuesta estudio “Sentidos y prácticas del uso de internet de los(as) estudiantes del Programa de Trabajo Social de la Universidad del Valle, Cali”. Curso Diseño de Sondeo, Diciembre de 2011.

La mayoría de los/as estudiantes que usa internet para presentar trabajos académicos (35,6%) considera que el mundo virtual permite acceder a múltiples fuentes. El 50% de los/as estudiantes que no usa internet para presentar trabajos académicos considera que el mundo virtual permite acceder a múltiples fuentes. El 97,6% de los/as encuestados/as que contestó que el mundo virtual influye en el manejo del tiempo en actividades académicas como una distracción, **si** usa la información encontrada en internet para presentar trabajos,

representando el 23,3% de quienes respondieron que usan la información de internet para presentar trabajos académicos.

**Cuadro N° 49**  
**Influencia mundo virtual en el manejo del tiempo actividades académicas según**  
**Contenido que publica con mayor frecuencia en sus redes sociales**

		Contenido que publica con mayor frecuencia en sus redes sociales									Total
			Ninguno	Fotos	Música	Información personal	Información académica	Diversos documentos	Otro	No contesta	
Influencia mundo virtual en el manejo del tiempo actividades académicas	Es una distracción	Recuento	4	16	8	2	2	7	3	0	42
		% de Influencia mundo virtual en el manejo del tiempo actividades académicas	9,5%	38,1%	19,0%	4,8%	4,8%	16,7%	7,1%	,0%	100,0%
		% de Contenido que publica con mayor frecuencia en sus redes sociales	20,0%	35,6%	25,8%	18,2%	14,3%	14,9%	50,0%	,0%	23,9%
		% del total	2,3%	9,1%	4,5%	1,1%	1,1%	4,0%	1,7%	,0%	23,9%
	Es una herramienta de aprendizaje que agiliza la consecución	Recuento	9	7	4	2	5	16	1	2	46
		% de Influencia mundo virtual en el manejo del tiempo actividades académicas	19,6%	15,2%	8,7%	4,3%	10,9%	34,8%	2,2%	4,3%	100,0%
		% de Contenido que publica con mayor frecuencia en sus redes sociales	45,0%	15,6%	12,9%	18,2%	35,7%	34,0%	16,7%	100,0%	26,1%
		% del total	5,1%	4,0%	2,3%	1,1%	2,8%	9,1%	,6%	1,1%	26,1%
	Permite acceder a múltiples fuentes	Recuento	4	17	15	3	5	18	2	0	64

		% de Influencia mundo virtual en el manejo del tiempo actividades académicas	6,3%	26,6 %	23,4 %	4,7%	7,8%	28,1%	3,1 %	,0%	100,0 %
		% de Contenido que publica con mayor frecuencia en sus redes sociales	20,0%	37,8 %	48,4 %	27,3%	35,7%	38,3%	33,3 %	,0%	36,4 %
		% del total	2,3%	9,7 %	8,5 %	1,7%	2,8%	10,2%	1,1 %	,0%	36,4 %
	Permite compartir la información de forma inmediata.	Recuento	2	2	2	2	1	4	0	0	13
		% de Influencia mundo virtual en el manejo del tiempo actividades académicas	15,4%	15,4 %	15,4 %	15,4%	7,7%	30,8%	,0%	,0%	100,0 %
		% de Contenido que publica con mayor frecuencia en sus redes sociales	10,0%	4,4 %	6,5 %	18,2%	7,1%	8,5%	,0%	,0%	7,4%
		% del total	1,1%	1,1 %	1,1 %	1,1%	,6%	2,3%	,0%	,0%	7,4%
	El acceso ilimitado a la información dificulta el encuentro	Recuento	1	2	2	0	0	2	0	0	7
		% de Influencia mundo virtual en el manejo del tiempo actividades académicas	14,3%	28,6 %	28,6 %	,0%	,0%	28,6%	,0%	,0%	100,0 %
		% de Contenido que publica con mayor frecuencia en sus redes sociales	5,0%	4,4 %	6,5 %	,0%	,0%	4,3%	,0%	,0%	4,0%
		% del total	,6%	1,1 %	1,1 %	,0%	,0%	1,1%	,0%	,0%	4,0%
	Otro	Recuento	0	1	0	0	1	0	0	0	2
		% de Influencia mundo virtual en el manejo del tiempo actividades académicas	,0%	50,0 %	,0%	,0%	50,0%	,0%	,0%	,0%	100,0 %

	% de Contenido que publica con mayor frecuencia en sus redes sociales	,0%	2,2 %	,0%	,0%	7,1%	,0%	,0%	,0%	1,1%
	% del total	,0%	,6%	,0%	,0%	,6%	,0%	,0%	,0%	1,1%
No contesta	Recuento	0	0	0	2	0	0	0	0	2
	% de Influencia mundo virtual en el manejo del tiempo actividades académicas	,0%	,0%	,0%	100,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	100,0 %
	% de Contenido que publica con mayor frecuencia en sus redes sociales	,0%	,0%	,0%	18,2%	,0%	,0%	,0%	,0%	1,1%
	% del total	,0%	,0%	,0%	1,1%	,0%	,0%	,0%	,0%	1,1%
Total	Recuento	20	45	31	11	14	47	6	2	176
	% de Influencia mundo virtual en el manejo del tiempo actividades académicas	11,4%	25,6 %	17,6 %	6,3%	8,0%	26,7%	3,4 %	1,1%	100,0 %
	% de Contenido que publica con mayor frecuencia en sus redes sociales	100,0 %	100,0 %	100,0 %	100,0%	100,0%	100,0%	100,0 %	100,0 %	100,0 %
	% del total	11,4%	25,6 %	17,6 %	6,3%	8,0%	26,7%	3,4 %	1,1%	100,0 %

Fuente: Encuesta estudio “Sentidos y prácticas del uso de internet de los(as) estudiantes del Programa de Trabajo Social de la Universidad del Valle, Cali”. Curso Diseño de Sondeo, Diciembre de 2011.

El 71,4% de los/as encuestados/as que publica con mayor frecuencia en sus redes sociales información académica, afirma que el mundo virtual incide en el manejo del tiempo en actividades académicas como una herramienta de aprendizaje que agiliza la consecución de información y permite acceder a múltiples fuentes (35,7% en ambos casos). El 38,1 % que publica fotos con mayor frecuencia en sus redes sociales, considera que el mundo virtual es una distracción en el manejo del tiempo en actividades académicas; el 4,8% de quienes consideran que el mundo virtual es una distracción publica con mayor frecuencia información académica en sus redes sociales.

## **CONCLUSIONES**

Este estudio pretendió ahondar en los “SENTIDOS Y PRÁCTICAS DEL USO DE INTERNET DE LOS(AS) ESTUDIANTES DEL PROGRAMA DE TRABAJO SOCIAL DE LA UNIVERSIDAD DEL VALLE, CALI”. A continuación presentamos algunas conclusiones de las dimensiones trabajadas:

### **CARACTERÍSTICAS SOCIALES DEL(A) ESTUDIANTE**

Los(as) estudiantes de Trabajo Social de la Universidad del Valle, sede Meléndez en su mayoría son mujeres jóvenes entre 18 y 20 años, solteras, residentes de la ciudad de Cali y pertenecientes a los estratos socioeconómicos uno, dos y tres.

Del total de la población encuestada, 25.0% de los(as) estudiantes de Trabajo Social de la Universidad del Valle están cursando segundo semestre, 22.7% tercero, 18.8% quinto, en séptimo está un porcentaje del 22.7%, la misma cantidad de estudiantes en tercero y finalmente, 10.8% está cursando noveno.

### **CARACTERÍSTICAS FAMILIARES DEL(A) ESTUDIANTE**

Después de realizar nuestra indagación podemos concluir que respecto a los imaginarios de a menor estrato menor números de computadores en casa, pudimos ver que en el estudio esto no se cumple. También demostró que contrario a los imaginarios de que los hombres tienen mayor formación profesional que las mujeres, el estudio lo refuta, pues según los datos mostrados desde el 2002 las mujeres tienen mayor presencia en estudios universitarios, ello puede ser planteado como resultado de los procesos de modernización que han llevado a cambios acelerados en lo social, diversificando estructuras económicas y culturales incluyendo la familia y la vida cotidiana, es así como se plantea que la mujer ya no es la ama de casa, dedicada al mundo privado, sino que en la actualidad tiene mayor incursión en la vida pública, profesional y laboral.



Al inicio de este estudio pensábamos que un alto estrato socioeconómico garantiza o evidencia un mayor nivel de formación en los miembros de la familia, lo cual se refuta en este, se encontró que es en los estratos 2 y 3 donde se concentra la tenencia de estos con un 71,0%. De ello, podemos plantear que la educación que recibe la población situada en los estratos bajos no termina con el ciclo escolar.

### **PERTENENCIA A REDES VIRTUALES**

Respecto a la pertenencia a redes virtuales, según el estudio y los datos arrojados por éste, puede inferirse que en el mundo actual, se han dado múltiples formas de comunicarse con ese otro, de este modo, la tecnología ha brindado instrumentos para ello y es en el ciberespacio en donde no se da una clara distinción entre el espacio y el territorio, que el encuentro virtual cobra importancia, de ahí el surgimiento de las redes sociales, las cuales permiten una construcción simbólica alrededor de lo que se comunica y comparte con esa comunidad o grupo seres queridos en el espacio virtual, y por la necesidad de mantenerse en contacto con esa comunidad y/o con ese otro que no está presente físicamente pero sí virtualmente, se da la tenencia de cuentas de redes sociales, en este caso, la más utilizada es Facebook. Por tanto la tenencia de una red social como Facebook, le da la libertad a las personas de compartir gustos e intereses afines, y así, crear lazos que pueden o no perdurar en el tiempo.

Por medio de este estudio, se pudo observar también que en el ámbito académico como la universidad también es permeado directamente por las nuevas tecnologías y que los estudiantes hacen uso de las mismas dependiendo de sus propios intereses. Así, se logra evidenciar en estos la importancia, de estar a la vanguardia del mundo virtual. Bien sea, para estar actualizados o informados sobre lo que pasa a su alrededor.

### **USO DE REDES VIRTUALES**

Algunas de las conclusiones a las que llegamos, es que esta dimensión dio cuenta fiel de cómo los estudiantes de trabajo social de la universidad del valle invierten su tiempo en las redes sociales, a su vez, conocer los tipos de sensaciones que el uso de estas le provocan, de igual manera si existen cambios en su estado de ánimo, y en los niveles de sociabilidad alcanzados con el uso de estas herramientas comunicativas.

Igualmente un mensaje en perspectiva que simboliza como ven su vida sin el uso del internet, es decir en su mayoría desactualizada y aburrida, lo que guarda estrecha relación con los contenidos que mas prefieren publicar y compartir con otras personas, ya que si bien lo que más se comparte son fotografías e información personal, esto da cuenta de la importancia que tiene para los individuos el establecimiento de relaciones y sobre todo la necesidad de comunicarse y estar informado de la vida de sus amigos o conocidos.

Los estudiantes no dependen del todo de las redes sociales, pero si es trascendental resaltar que las redes sociales le dan la oportunidad al estudiante de tener un rato de esparcimiento y entretenimiento, de igual forma es importante y necesario su uso para realizar ciertas labores que se le exigen en materia académica.

Después de realizada la investigación, son amplios los aspectos que afloran y que se dan a conocer dentro de ésta, por ejemplo que para el uso de las redes virtuales hay diferentes factores que están de por medio y que dependiendo de esos factores se distinguen las diferentes actividades que se realizan dentro de las redes sociales, esos factores son, la edad, el género, el nivel socio-económico, el semestre el cual cursan y dependiendo cada uno de estos factores, las personas en este caso los estudiantes de trabajo social de la universidad del valle, de los semestres, dos, tres, cinco, siete y nueve, utilizan las redes sociales para trabajos académicos, para buscar amigos o pareja, para buscar información, las utilizan en su gran mayoría por influencia de amigos o compañeros de estudio.

El uso de las redes virtuales por parte de los estudiantes encuestados está muy asociado al ciclo de vida en el cual están presentes, pues sus principales motivaciones por el uso y creación de las redes sociales, está presente mayormente por la influencia de amigos, ya que como sus edades oscilan entre los 18 y 24 años la influencia de los pares en este ciclo de vida es mayor.

Nos encontramos en una sociedad, donde cada día se hacen necesarias nuevas formas de interactuar y relacionarnos entre seres humanos, por esto se ve la gran influencia de la

tecnología y el internet en las vidas de los estudiantes de Trabajo Social; ya que, así sea por gusto, obligación o influencia de otras personas ven en las redes sociales, en los sitios de mensajería y en general en el internet una forma de estar actualizados y al ritmo de nuevas formas de convivir en la sociedad.

El ser humano, siempre va a buscar nuevas formas de estar en contacto con el mundo y con las personas que lo rodean, así como de establecer comunicación y relación entre él y su entorno.

### **RELACIONES AFECTIVAS**

Las relaciones afectivas que surgen en torno a la internet, cobran gran significado en la medida en que por medio de estas, los sujetos generan diversas formas de expresar y sentir afecto, así como las diferentes maneras de reproducirlas, desarrollarlas o alimentarlas, permitiendo además, el establecimiento o culminación de las mismas, demostrándonos que las relaciones entre los sujetos están cargadas de sentidos, prácticas y significados, según los datos obtenidos en el estudio; estas relaciones se dan en cada interacción ya sea de manera virtual o no, pero resaltando que las relaciones afectivas de la internet, trascienden lo prosémico, lo físico y lo geográfico, es una nueva expresión de símbolos, significados, subjetividades y significantes en los sujetos, por medio de interacciones virtuales.

Comprender el estudio de los sentido y prácticas del internet en las relaciones afectivas está muy relacionado con la manera en como concebimos nuestro mundo y a los demás, ya que es una herramienta y un medio que nos posibilita el entendimiento en relación a como el mundo virtual llega a ser de gran importancia en la cotidianidad de las personas, especialmente en el actual contexto globalizante en el que habitamos, que nos impone nuevas e innovadoras formas de relacionarnos y expresar afectos.

### **MUNDO FAMILIAR**

Tomando como punto de referencia que las migraciones de colombianos hacia el exterior han incrementado considerablemente los últimos años y que por consiguiente diversos factores se han modificado a nivel familiar, como lo son las relaciones de pareja, las

relaciones entre hermanos, la diada padres – hijos, entre otros, observamos que a partir del presente estudio esa distancia geográfica entre familiares y los vínculos que entre las mismas existen, no se pierden del todo si se genera algún tipo de contacto a nivel virtual, pues el 58.2% de los encuestados consideran que la comunicación por este medio se genera de forma satisfactoria lo que de alguna u otra forma permite mantener ese vínculo con aquella otra persona.

De acuerdo a los resultados de la encuesta los estudiantes de Trabajo Social de la Universidad del Valle mantienen una comunicación regular con sus familiares por internet, esto expresado en el 41.5% que se comunica varias veces por mes con sus familiares, ahora bien, el fácil acceso a la red y los bajos costos pueden ser un factor influyente en la frecuencia del contacto, no obstante, no debemos dejar pasar por alto la necesidad de mantener los vínculos con la red familiar de forma no virtual.

En este estudio sobre el uso de las redes sociales en el mundo familiar concluimos que estas además de permitir el acceso a gran variedad de información, favorecen las buenas relaciones con los familiares que se encuentran en el exterior, sin embargo, surge cierta preocupación, sobre la afectación en la interacción cara a cara, puesto que con el incremento del uso del internet, las personas se encuentran inmersas en el mundo virtual característica generalizada de su uso.

El uso del internet en nuestra sociedad es un medio paradójico puesto que al mismo tiempo que facilita las relaciones familiares también puede ser un factor que introduce problemáticas nuevas, en ocasiones existen más ordenadores que personas en una familia, por eso la conocida frase “la tecnología te acerca los seres queridos que están lejos y te aleja los que están cerca”.

## **REDES SOCIALES Y MOVIMIENTO ESTUDIANTIL**

Podemos concluir que tanto el conocimiento de la reforma a la ley 30 como la participación/asistencia a las actividades fueron altas, dejando entrever la relación que

hubo entre conocimiento de la reforma y de los argumentos con respecto a la participación, pensando en las formas que podemos influir en la toma de decisiones, (en espacios masivos de decisión como la rama legislativa, y en los espacios micro, cambiando los imaginarios de las personas y los propios)

Conforme a este capítulo, podemos decir que más del 90% de los y las estudiantes de Trabajo Social de la Universidad del Valle-Cali encuestados para realizar este estudio, tienen un conocimiento de la propuesta de reforma a la Ley 30 de Educación Superior (bien sea de su totalidad o de algunos aspectos), frente a un 4% que manifiestan no haberla leído.

El internet juega un papel muy importante en cuanto a la difusión de la propuesta de reforma a la Ley 30, puesto que según la información obtenida gracias a este estudio, el 67% de los y las estudiantes encuestados aseguran haberse informado sobre esta propuesta de reforma por medio del Internet (ya sea por correo electrónico, Facebook o webs)

Como conclusión observamos que unos de los principales medios de información para los estudiantes fueron el Facebook y el correo electrónico que transmite información a cualquier instante y en cualquier lugar, que hace que la circulación sea inmediata en nuestro medio social.

Los medios de comunicación nacionales como la prensa escrita, los noticieros son los que más demandas y usos tienen en nuestro país, sin embargo muchas personas no lograron tener un alto nivel de información de la reforma ley 30 y el movimiento estudiantil.

Al comprobarse la hipótesis que serían los estudiantes de semestres iniciales (de 1° hasta 5° semestre), con mayor participación en las actividades contra *la reforma de la Ley 30*, deja abierta la oportunidad y posibilidad que se fortalezca el proceso del movimiento estudiantil con la participación de estudiantes que tienen mitad o más de la mitad de vida activa dentro de la Universidad; que unido al dato arrojado que evidencia el medio principal para informarse son: la web y las redes sociales, como Facebook y correo electrónico, demuestra que es un medio potencial para la socialización de las personas con las distintas problemáticas, actividades, circulación de información tanto del movimiento estudiantil

local, nacional e internacional, que fomenta espacios de crítica, debate, reflexión, comprensión y diferente participación en torno al tema de una educación de calidad.

## **MUNDO VIRTUAL E INCIDENCIA EN EL MUNDO ACADÉMICO**

El estudio nos permitió cambiar la concepción sobre el mundo virtual y su incidencia en el mundo académico ya que falseó las hipótesis que nos habíamos planteado y reveló datos que desconocíamos.

La primera hipótesis que nos plantemos fue que a mayor semestre en la carrera de Trabajo Social, se siente muy a gusto y a gusto en la misma. La hipótesis queda falseada ya que la encuesta nos demuestra que la mayoría de los/as estudiantes que se sienten muy a gusto y a gusto en la carrera son los/as de segundo semestre con un 25%, mientras que quienes se sienten medianamente a gusto se encuentran entre séptimo y noveno semestre 45,5% y 36,4% respectivamente. Los de noveno semestre son los que menos se sienten muy a gusto en la carrera con un 6,3%.

La segunda hipótesis, fue que una causa para no usar la información de internet para presentar trabajos académicos es considerar que el mundo virtual en actividades académicas es una distracción. También se falsea pues la encuesta realizada a los/as estudiantes de Trabajo Social de la Universidad del Valle sede Meléndez, indica que el 50% de los/as estudiantes que no usa internet para presentar trabajos académicos considera que el mundo virtual permite acceder a múltiples fuentes y el 21,4% considera que el mundo virtual permite compartir la información de forma inmediata; con sólo un 2,4% de quienes no usan la información de internet para presentar trabajos académicos considerando que el mundo virtual es una distracción.

El estudio permite pensarnos posibilidades de vincular el mundo virtual con el mundo académico no sólo en el conocimiento del mismo como una herramienta que permite acceder a información sino en el uso de los espacios virtuales diseñados con fines pedagógicos, por ejemplo, la encuesta demuestra que la mayoría de los/as estudiantes sabe de la existencia del campus virtual de la Universidad (77,3%) pero no lo usan (51,7%).

## BIBLIOGRAFÍA

AIGNEREN, Miguel (1997). *Investigación cuantitativa en ciencias sociales. Procesamiento y análisis de datos*, Medellín, Fondo Editorial CEO- Universidad de Antioquia.

ALDRIDGE, Alan y Ken Levine (2003). *Topografía del mundo social. Teoría y práctica de la investigación mediante encuestas*, Barcelona, Gedisa Editorial.

AREA, Manuel (2011). TIC, Identidad Digital y Educación: Cuatro Reflexiones. En: Educación Líquida. Blog spot. Documento disponible en línea: (<http://educacionliquida.blogspot.com/2011/07/tic-identidad-digital-y-educacion.html>), fecha de última consulta: Lunes 26 de septiembre de 2011, 09:00 pm.

AUTORES VARIOS (2005). *Características y percepciones de los estudiantes de trabajo social de la Universidad del Valle – 2005*, Cali, Universidad del Valle-Escuela de Trabajo Social y Desarrollo Humano. Curso Diseño de sondeo, Grupo 02. Estudiantes 7º semestre. Profesor Arizaldo Carvajal.

AUTORES VARIOS (2008a). *Características, vivencias y percepciones de los estudiantes de la Universidad del Valle sede Tuluá*”, Tuluá, Universidad del Valle-Programa de Trabajo Social. Curso Diseño de sondeo. Estudiantes 7º semestre. Profesor Arizaldo Carvajal.

AUTORES VARIOS (2008b). *Características e imaginarios sociales de los estudiantes de primer semestre de la Facultad de Humanidades de la Universidad del Valle, Cali, periodo agosto-diciembre de 2008*, Cali, Universidad del Valle-Escuela de Trabajo Social y Desarrollo Humano. Curso Diseño de sondeo, Grupo 02. Estudiantes 7º semestre. Profesor Arizaldo Carvajal.

AUTORES VARIOS (2009). *Imaginarios y percepciones de los estudiantes de la Universidad del Valle, sede Cali, sobre el trabajo social y los/as trabajadores/as sociales*. Cali, Universidad del Valle-Escuela de Trabajo Social y Desarrollo Humano. Curso Diseño de sondeo, Grupo 01. Estudiantes 7º semestre. Profesor Arizaldo Carvajal.

BABBIE, Earl (1993). *Métodos de investigación por encuesta*, México, Fondo de Cultura Económica.

BAEZA, Manuel Antonio (2004). *Imaginarios sociales. Apuntes para la discusión teórica y metodológica*, Concepción-Chile, Editorial Universidad de Concepción.

BERGER, P y Luckmann, T. (1968). *La Construcción Social de la Realidad*. Madrid, Amorrortu Editores.

BONILLA, Elisa; GOLDIN, Daniel; SALABERRIA, Ramón (2008). *“Bibliotecas y escuelas. Retos y desafíos en la sociedad del conocimiento”*, Editorial Océano-Travesía, México.

BOURDIEU, Pierre (1997). *Razones prácticas. Sobre la teoría de la acción*. Barcelona, Anagrama.

BRIONES, Guillermo (1997). *Metodología de la investigación cuantitativa en las ciencias sociales*, Santafé de Bogotá, ICFES-ASCUN.

CARVAJAL, Arizaldo (2010). *Elementos de investigación social aplicada*, 3ª. Edición, Cali, Escuela de Trabajo Social y Desarrollo Humano, Universidad del Valle.

CEA D´ANCONA, María Angeles (2001). *Metodología cuantitativa. Estrategias y técnicas de investigación social*, Madrid, Editorial Síntesis.

DOSISE, Willem et al (2005). *Representaciones sociales y análisis de datos*. México, DF, Instituto Mora.

GÓMEZ, Edgar (2007). *“La metáfora del internet”*, Editorial UOC, España.

LENTO, Eileen; O´NEILL, Kevin; GÓMEZ, Louis (2000). Capítulo 7: Cómo integrar los servicios de internet a las comunidades escolares, en *“Aprendiendo con tecnología”*, Chris Dede (Compilador), Edición en castellano, Editorial Paidós, Argentina.

LÓPEZ, Ernesto (2009). *“Las emociones”*, Editorial Trillas S.A, México.

SILVA, Marco (2005). *“Educación interactiva. Enseñanza y aprendizaje presencial y online”*, Editorial Gedisa S.A, España.

WILLIAMS, Susan; BURGESS, Katherine et all (2000). Capítulo 5: La tecnología y el aprendizaje en las aulas de las escuelas para el pensamiento, en *“Aprendiendo con tecnología”*, Chris Dede (Compilador), Edición en castellano, Editorial Paidós, Argentina.



## **BIBLIOGRAFÍA POR DIMENSIONES DEL ESTUDIO:**

### **CARACTERÍSTICAS SOCIALES DEL(A) ESTUDIANTE**

#### **Bibliografía**

- Berger, P y Luckmann, T. (1968). *La Construcción Social de la Realidad*. Amorrortu Editores. Madrid.
- Bruner, J. y Haste, H. (1990). *La elaboración del sentido*. Paidós. Barcelona.
- Katz, J. y Rice, R. (2002). *Consecuencias sociales del uso del Internet*. Editorial UOC. Barcelona.
- Perea, Carlos. (1998). “Somos expresión, no subversión: juventud, identidades y esfera pública en el suroriente bogotano” en Cubides, H; Laverde, M y Valderrama, C. (Editores). *Viviendo a toda: jóvenes, territorios culturales y nuevas sensibilidades*. Siglo del hombre editores. Bogotá.
- Watt, S; Thomas, G y Terranova, T. (2005). Cap. II. “Vinieron, surfearon y volvieron a la playa” en Woolgar, S. (Ed). *¿Sociedad virtual? Tecnología, ciberbole y realidad*. Editorial UOC. Barcelona.

#### **Cibergrafía**

- Arellano, C. y Meza, Z. (2003). Características de acceso y uso de la computadora y la Internet en los hogares mexicanos. Tomado de: <http://www.inegi.gob.mx/inegi/contenidos/espanol/prensa/contenidos/articulos/tecnologia/computadoras.pdf> (revisado el 27 de septiembre de 2011).
- Ariel, P. et al. (2007). *Los pediatras, los padres, los niños e Internet*. Tomado de: [http://www.sap.org.ar/docs/ninos\\_internet.pdf](http://www.sap.org.ar/docs/ninos_internet.pdf). Pp 1-7 (accedido el 29 de Septiembre de 2011).
- Butler, G. (1993). *Teoría del género y su construcción simbólica en el sistema social japonés*. Tomado de: [http://catarina.udlap.mx/u\\_dl\\_a/tales/documentos/lri/calderon\\_m\\_is/capitulo1.pdf](http://catarina.udlap.mx/u_dl_a/tales/documentos/lri/calderon_m_is/capitulo1.pdf) (accedido el 16 de Enero de 2012).
- Erviti, B. y Segura, T. (2000). *Centro de estudios demográficos universidad de la*

*habana estudios; la Habana; tomado de: Medio digital:*  
[http://www.cedem.uh.cu/docencia/poblacion\\_y\\_desarrollo/Estudios\\_de\\_poblacion.pdf](http://www.cedem.uh.cu/docencia/poblacion_y_desarrollo/Estudios_de_poblacion.pdf). Accedido el día 14 de enero de 2012.

- Jimenéz, C (2003). “Características del usuario de Internet en Venezuela”. Tomado de: Fundación Centro Nacional de Innovación Tecnológica CENIT. Ministerio del Poder Popular para Ciencia, Tecnología e Industrias Intermedias [http://portal.cenit.gob.ve/cenitcms/index\\_1.html](http://portal.cenit.gob.ve/cenitcms/index_1.html) (consultada el 28 de septiembre de 2011).
- Martín, R. (2005). *Las nuevas tecnologías en educación*. Tomado de: [http://www.telecentros.info/pdfs/05\\_06\\_05\\_tec\\_edu.pdf](http://www.telecentros.info/pdfs/05_06_05_tec_edu.pdf) Pp.1-38 (accedido el día 29 de Septiembre de 2011).
- Mina, L. (2004). “Estratificación socioeconómica como instrumento de focalización” en *Economía y Desarrollo ,Volumen 3 Número 1*, Medio Digital: <http://www.fuac.edu.co/revista/III/III/tres.pdf>. Accedido el día 12 de enero de 2012
- Observatorio social de la Universidad Alberto Hurtado. (2009). “Encuesta sobre Acceso, Uso y Usuarios de Internet Banda Ancha en Chile” tomado de: [http://www.subtel.gob.cl/prontus\\_subtel/site/artic/20090421/asocfile/20090421170503/informe\\_final\\_subtel2.pdf](http://www.subtel.gob.cl/prontus_subtel/site/artic/20090421/asocfile/20090421170503/informe_final_subtel2.pdf) (Revisada el 29 de septiembre de 2011).
- Pavón, F (2000). Internet, para mayores en *Comunicación y Pedagogía*. Tomado de: <http://www.redadultosmayores.com.ar/buscador/files/EDUCA010.pdf>. Pp. 1-9. (accedido el 29 de Septiembre de 2011).

### **CARACTERÍSTICAS FAMILIARES DEL(A) ESTUDIANTE**

- DANE (2011). Indicadores Básicos de Tecnologías de la Información y la Comunicación. Año 2010, en [http://www.dane.gov.co/files/investigaciones/boletines/tic/bol\\_tic\\_2010.pdf](http://www.dane.gov.co/files/investigaciones/boletines/tic/bol_tic_2010.pdf). accedido el 17 de enero de 2012.
- Echeverri Ángel, Ligia. (S/F) *Tendencias o rupturas de la familia colombiana. Una mirada retrospectiva y prospectiva*. En MAGUARE. Departamento de Antropología. Universidad Nacional de Colombia.

- Tenencia y uso de TIC en Hogares y por personas de 5 años y más
- Giraldo, Luisa (s/f). Situación actual de la familia. En: *Reflexiones para la intervención en la problemática Familiar*. Universidad de Caldas. Manizales

## **PERTENENCIA A REDES VIRTUALES**

### **Bibliografía**

- Alamillo Domingo, Ignacio (2008). Identidad en la red en *Revista Investigación y ciencia*. No. 386. Prensa científica, Barcelona.
- Bernal, Patricia (2001). La comunicación@, interacciones, identidades y comunidades virtuales en *Revista interamericana de nuevas tecnologías de la información* Vol. 6. No.1, págs. 38-49. Pontificia Universidad javeriana, Facultad de Comunicación y Ciencias del Lenguaje, Departamento de Ciencias de la Información, Bogotá.
- Disalvo, David. (2011). Comunidades Virtuales. En revista: *Mente y Cerebro*. N. ° 47. Edita, prensa científica S.A. Muntaner. Madrid.
- Gómez, Javier. (2006). Capital social a distancia. Redes sociales, medios de comunicación y solidaridad. En: *Medios de comunicación y solidaridad: reflexiones en torno a la (des) articulación social*. Castellò de la plana: publicacions de la Universitat Jaume.

### **Cibergrafía.**

- Aguilar, Daniel; Said, Elías (2010). Identidad y subjetividad en las redes sociales virtuales: caso de Facebook en *Revista Zona Próxima* No. 12, págs. 190-207. Instituto de Estudios en Educación, Universidad del Norte, Colombia. Documento disponible en línea en: <http://rcientificas.uninorte.edu.co/index.php/zona/article/viewFile/1145/725>, visitado en Septiembre 18 de 2011, a las 10:32 am.
- <http://redalyc.uaemex.mx/redalyc/pdf/115/11501804.pdf> consultado el 20-12-2011
- <http://www.facebookcolombia.com/acerca.php> consultado 12-01-12
- Luzia de Abreu, Carla (2010). Apuntes sobre las identidades de géneros y de sexualidades normativas en las redes sociales virtuales. Congreso internacional. Las

políticas de equidad de género en prospectiva, nuevos escenarios, actores y articulaciones. Área género, sociedad y políticas-FLACSO, Argentina. Documento disponible en línea en: [http://www.prigepp.org/congreso/documentos/ponencias/4\\_Carla\\_Abreu.pdf](http://www.prigepp.org/congreso/documentos/ponencias/4_Carla_Abreu.pdf), visitado en Septiembre 19 de 2011, a las 4:36 pm.

- Magallanes, María Loretta (2010). Identidad y pertenencia en comunidades virtuales: posibles indicios. Ed Nacional de Investigación, CONICET, Santiago de Chile. Documento disponible en línea en <http://www.redcomunicacion.org/memorias/pdf/2010mamagallanes.pdf>, visitado en Enero 09 de 2012, a las 8: 37 pm.

## USO DE REDES VIRTUALES

- Amengual, Tomeu Mut ; López, Mercé Morey; 2008, “preferencias en el uso de internet, televisión, videoconsolas, y teléfonos móviles entre los miembros de las Islas las Baleares”, EDUTEC: revista electrónica de tecnología educativa, número 27, Universitat de les Illes Balears. Fecha de consulta: 27/diciembre/2011.
- De Rivera, Javier. 2011. Investigación en construcción, como parte de la Tesis doctoral sobre Redes sociales en Internet, y en un sentido más amplio sobre la cultura digital, los usos políticos de la tecnología y los cambios en la comunicación social. Grupo de investigación CIBERSOMOSAGUAS (Cultura digital y los Movimientos sociales). Universidad Complutense de Madrid (UCM). Dirección URL: <http://www.sociologiayredessociales.com/2011/05/las-redes-sociles-terminologia-en-torno-al-fenomeno/>. Fecha de consulta: 18 de septiembre de 2011.
- Deitel y Deitel, 2008, en Flores Cueto Juan José, Morán Corzo Jorge Joseph, Rodríguez Villa Juan José; Redes sociales, Revista Electrónica Latinoamericana de Estudios sobre Juventud, jóvenes y adultos ante las redes sociales: *usos múltiples, efectos diversos*, año 5, nº 09, 2 Diciembre 2010. Dirección URL:

[http://www.joveneslac.org/portal/000/publicaciones/revista/9/02\\_redes\\_sociales.html](http://www.joveneslac.org/portal/000/publicaciones/revista/9/02_redes_sociales.html). Fecha de consulta: 23 de septiembre de 2011.

- Dirección General de Atención Ciudadana. Generalidad de Cataluña - Departamento de la Presidencia. “Guía de usos y estilo en las redes sociales de la Generalidad de Cataluña”. Primera edición: Junio 2010. Dirección URL: [www.gencat.cat](http://www.gencat.cat); fecha de consulta: 27/diciembre/2011.
- Libro: trilogía de las redes, el poder de las redes, Filés, los futuros que vienen, autor: David de Ugarte; <http://lasindias.org/el-poder-de-las-redes> fecha de consulta: 27/12/2011
- Ministerio de Educación de la Nación Argentina. Autores: Morduchowicz Roxana; Marcon Atilio; Sylvestre Vanina; Ballestrini Florencia. Septiembre (2010). Artículo: Los adolescentes y las Redes Sociales. Dirección URL: <http://www.me.gov.ar/escuelaymedios/material/redes.pdf>. Fecha de consulta: 17 de septiembre de 2011.
- Molina Ana S. tema: interacción social; URL: <http://www.scribd.com/doc/19556955/Usos-redes-sociales>. Fecha de consulta: 23/09/2011.
- trilogía de las redes, el poder de las redes, Filés, los futuros que vienen, autor: David de Ugarte; <http://lasindias.org/el-poder-de-las-redes> fecha de consulta: 27/12/2011

## RELACIONES AFECTIVAS

- Deresiewicz, William (2010). El fin de la soledad, en *Revista El Malpensante*. No. 105 febrero 2010 pág. 21-24.
- Levis, D. (2006). *Sobre chat, máscaras y otros asuntos sobre el amor en internet*. Universidad de Salamanca. España.  
[http://diegolevis.com.ar/secciones/Articulos/levis\\_chat2.pdf](http://diegolevis.com.ar/secciones/Articulos/levis_chat2.pdf).  
Accedido el 09 de enero 2012.

- Lozano, O y Jorge Alberto, (2002). *Cibersexo a través del internet (chat): Relaciones afectivas interpersonales, gente en el ciberespacio*. Universidad Autónoma Metropolitana de Iztapalapa. México. En <http://tesiuami.izt.uam.mx/uam/aspuam/presentatesis.php?recno=10837&docs=UAMI10837.PDF>. Accedido el 24 de septiembre de 2011.
- Puyana, Y. (2001). *Cambios en las representaciones sociales de paternidad y maternidad: el caso de Bogotá*. Informe final de investigación. Universidad Nacional de Colombia. Bogotá.
- Schütz, A. (1972). *Fenomenología del mundo*. Paidós. Buenos Aires.
- Suárez, María Celorio (2009). *El amor a través de internet en la sociedad de rendimiento*. En revista *dimensión económica*, instituto de investigaciones económicas. “[Revista virtual]”. Vol. 1 N° 1 Pág. 1-10. En [http://rde.iiec.unam.mx/revistas/1/articulos/6/El\\_amor\\_a\\_traves\\_de\\_Internet.pdf](http://rde.iiec.unam.mx/revistas/1/articulos/6/El_amor_a_traves_de_Internet.pdf). Accedido el 09 de enero 2012.
- [http://www.google.com.co/#sclient=psy-ab&fhp=1&hl=es&fhp=1&source=hp&q=relaciones+afectivas+por+internet+pdf&pbx=1&oq=relaciones+afectivas+por+internet+pdf&aq=f&aqi=q-w1&aql=&gs\\_sm=e&gs\\_upl=6339171031217560141410101016261180415-31310&bav=on.2,or.r\\_gc.r\\_pw.,cf.osb&fp=f996ccb630613872&biw=1366&bih=667](http://www.google.com.co/#sclient=psy-ab&fhp=1&hl=es&fhp=1&source=hp&q=relaciones+afectivas+por+internet+pdf&pbx=1&oq=relaciones+afectivas+por+internet+pdf&aq=f&aqi=q-w1&aql=&gs_sm=e&gs_upl=6339171031217560141410101016261180415-31310&bav=on.2,or.r_gc.r_pw.,cf.osb&fp=f996ccb630613872&biw=1366&bih=667)

## MUNDO FAMILIAR

- Bowlby, John (2006). *Vínculos afectivos: formación, desarrollo y pérdida*. Ediciones Morata. Madrid España.
- Casares, Esther (2008). Estudios sobre el cambio en la estructura de las relaciones familiares. En revista, *Redes* Vol. VIII, N°1. Universidad de Huelva. España. Tomado de <http://revista-redes.rediris.es/webredes/portularia/11.Esther%20casares.pdf>. Accedido el 16 de enero del 2012.

- Censo 2005, <http://www.dane.gov.co/index.php?...migración> Accedido el 15 de enero del 2012.
- Documentos CONPES 3386 plan de acción para la focalización de los subsidios para servicios públicos domiciliarios en [http://www.dane.gov.co/files/dig/CONPES\\_3386\\_oct2005\\_Focaliz\\_subsidios\\_servicios\\_publicos.pdf](http://www.dane.gov.co/files/dig/CONPES_3386_oct2005_Focaliz_subsidios_servicios_publicos.pdf) accedido el 20 de enero de 2012.
- Dreyfus, Hubert (2003). *Acerca de Internet*. Editorial UOC. España.
- Garay Luis y Medina María Claudia (sin años) La migración colombiana a España. el capítulo más reciente de una historia compartida en: [http://extranjeros.meys.es/es/ObservatorioPermanenteInmigracion/OtrosDocumentos/archivos/21\\_La\\_migracion\\_colombiana\\_a\\_Espana.pdf](http://extranjeros.meys.es/es/ObservatorioPermanenteInmigracion/OtrosDocumentos/archivos/21_La_migracion_colombiana_a_Espana.pdf) accedido el 21 de enero de 2012.
- <http://www.profamilia.org.co/encuestas/02consulta/03caracteristicas/02poblacion0.html>. Accedido el 15 de enero del 2012
- López, Luz María (2009). *Familias transnacionales: oportunidad y cambio en contexto migratorio*. Universidad de Caldas. Manizales.
- Marín, Verónica y García María Dolores (2003). *La familia e internet ¿Un juego a tres bandas?* En, *Revista Comunicar* N° 21, 2003. España. Pág. 123 -126. Tomado de <http://redalyc.uaemex.mx/pdf/158/15802118.pdf>. Accedido el 26 de Septiembre del 2011.
- Marín, Verónica y Larrote, María José (2006). *Los medios de comunicación y la familia ¿Un matrimonio de conveniencia?* En, *Revista Electrónica de Tecnología Educativa* N° 21, 2006. España. Tomado de <http://edutec.rediris.es/Revelec2/revelec21/vmarin.htm>. Accedido el 26 de Septiembre del 2011.
- Pichón Riviére, Enrique (1986). *Teoría del vínculo*. Edición Nueva Visión Buenos Aires.
- Puyana, Villamizar Yolanda; Moota, Flórez Ayda Julieth y Castellanos, Viviel Adriana (2009). *Entre aquí y allá. Las familias Colombianas transnacionales*. En

[http://www.memoriadelasmigracionesdearagon.com/.../Entre\\_aqui\\_y\\_alla.pdf](http://www.memoriadelasmigracionesdearagon.com/.../Entre_aqui_y_alla.pdf). Accedido el 13 de septiembre de 2010.

## **REDES SOCIALES Y MOVIMIENTO ESTUDIANTIL**

### **BIBLIOGRAFIA**

- FLEISCHMA, Luciana. (2004) “Internet y movimientos sociales: comunicación en los movimientos de resistencia global”. Universidad Federal Fluminense, Brasil. Consultado el 5 de enero del 2012 <http://www.razonypalabra.org.mx/antiores/n54/lagomarotias.html>
- GUZMÁN, Jaime (SF). Documento en línea, disponible en: <http://www.virtualeduca.org/documentos/yanez.pdf>. Fecha de consulta: Enero 02 de 2012.
- MAROTIAS, Ana; LAGO, Silvia (2007) “Los Movimientos Sociales en la Era de Internet”. Encontrado en: Revista Razón y Palabra Numero 54. Consultado el 5 de enero del 2012 <http://www.razonypalabra.org.mx/antiores/n54/lagomarotias.html>.
- RODRIGUEZ, Alba Nubia, Et. Al. (2009). “Sujetos sociales, acciones colectivas y trabajo social”. Escuela de Trabajo Social y Desarrollo Humano, Universidad del Valle. Colombia.
- TORRES, Carrillo Alfonso, Arias, Barrero Luis Alberto, Gonzales, Ramírez Claudia C., GUARIN, Ortega Irma B., MENDOZA Rojas Nidia C., RUIZ Guataquí Zilia Daisy. (2004). “*Organización y Participación social en Colombia*”. Cap. I. ORGANIZACIÓN Y PARTICIPACION SOCIAL Y COMUNITARIA UNA APROXIMACIÓN CONCEPTUAL. (9-23). Bogotá: Fundación Universitaria Monserrate. Facultad de ciencias económicas y sociales.

## **MUNDO VIRTUAL E INCIDENCIA EN EL MUNDO ACADÉMICO**

- ACCINO; José (2003). Capítulo siete: Entornos integrados de enseñanza virtual, “*Enseñanza virtual para la innovación universitaria*”, Manuel Cebrián (coordinador), Narcea S.A Ediciones, España.



- ARBUÉS, M. Teresa; MARTÍNEZ, Lluís (2000). Capítulo dos: Aprender a lo largo de la vida y las nuevas tecnologías, *“Aprender en la virtualidad”*, Primera edición, Josep Duart y Albert Sangrà (Compiladores), Editorial Gedisa S.A., Barcelona.
- BERNAL, Patricia (2001). La comunicación: interacciones, identidades y comunidades, en Revista Interamericana de nuevas tecnologías de la informática, Volumen 6, Número 1, Pontificia Universidad Javeriana, Facultad de Comunicación y Lenguaje, Departamento de Ciencias de la Información, Rojas Eberhard Editores Ltda., Bogotá.
- CEBRIÁN, Manuel (2003). Capítulo dos: Dimensiones pedagógicas del uso de las tecnologías de la comunicación e información en la enseñanza universitaria, *“Enseñanza virtual para la innovación universitaria”*, Manuel Cebrián (coordinador), Narcea S.A Ediciones, España.
- CEBRIÁN, Manuel; PÉREZ, María Dolores (2003). Capítulo tres: ¿Para qué utilizan los profesores Internet en la docencia?, *“Enseñanza virtual para la innovación universitaria”*, Manuel Cebrián (coordinador), Narcea S.A Ediciones, España.
- DUART, Josep; SANGRÀ, Albert (2000). Capítulo uno: Formación Universitaria por medio de la web: Un modelo integrador para el aprendizaje superior, *“Aprender en la virtualidad”*, Primera edición, Josep Duart y Albert Sangrà (Compiladores), Editorial Gedisa S.A., Barcelona.
- GÓMEZ, Edgar (2007). *“La metáfora del internet”*, Editorial UOC, España.
- GUARÍN, Alfonso (2005). Capítulo cuatro: Un proyecto educativo que supera las fronteras del espacio y del tiempo, *“Educación Virtual. Reflexiones y experiencias”*, Fundación Universitaria Católica del Norte (Compiladora), Primera Edición, Medellín.

- GUITERT, Montse; GIMÉNEZ, Ferran (2000). Capítulo seis: Trabajo cooperativo en entornos virtuales de aprendizaje, *“Aprender en la virtualidad”*, Primera edición, Josep Duart y Albert Sangrà (Compiladores), Editorial Gedisa S.A., Barcelona.
- HENAO, Octavio (2002). *“La Enseñanza Virtual en la Educación Superior”*, Instituto Colombiano para el Fomento de la Educación Superior-ICFES, Serie Calidad de la Educación Superior, Número ocho, Primera Edición, Bogotá.
- JARAMILLO, Doralba (2005). Capítulo tres: Sobre didáctica y clase virtual, *“Educación Virtual. Reflexiones y experiencias”*, Fundación Universitaria Católica del Norte (Compiladora), Primera Edición, Medellín.
- LENTO, Eileen; O’NEILL, Kevin; GÓMEZ, Louis (2000). Capítulo 7: Cómo integrar los servicios de internet a las comunidades escolares, en *“Aprendiendo con tecnología”*, Chris Dede (Compilador), Edición en castellano, Editorial Paidós, Argentina.
- WILLIAMS, Susan; BURGESS, Katherine et all (2000). Capítulo 5: La tecnología y el aprendizaje en las aulas de las escuelas para el pensamiento, en *“Aprendiendo con tecnología”*, Chris Dede (Compilador), Edición en castellano, Editorial Paidós, Argentina.
- YEPES, Luz (2005). Capítulo dos: El trabajo co-operativo y colaborativo en la construcción del conocimiento, *“Educación Virtual. Reflexiones y experiencias”*, Fundación Universitaria Católica del Norte (Compiladora), Primera Edición, Medellín.

# ANEXOS

## 1. Encuesta aplicada



### FACULTAD DE HUMANIDADES PROGRAMA ACADÉMICO DE TRABAJO SOCIAL

### SENTIDOS Y PRÁCTICAS DEL USO DE INTERNET DE LOS ESTUDIANTES DEL PROGRAMA DE TRABAJO SOCIAL DE LA UNIVERSIDAD DEL VALLE, CALI

(Confidencial)

Encuesta No. \_\_\_\_\_

#### I. CARACTERÍSTICAS SOCIALES DEL(A) ESTUDIANTE

1. Semestre que cursa: \_\_\_\_\_

2. Sexo

1. Hombre\_\_ 2. Mujer\_\_

3. Edad (en años cumplidos): \_\_\_\_\_

4. Estado civil

1. Soltero(a)\_\_ 2. Casado(a)\_\_ 3. Unión libre\_\_ 4. Separado(a)\_\_ 5. Viudo(a)\_\_

99. No contesta\_\_

5. Usted es egresado(a) de un colegio:

1. Público\_\_ 2. Privado\_\_

3. Otro\_\_ Cuál. \_\_\_\_\_

6. El colegio o institución educativa de donde usted egresó es de modalidad:

1. Académica\_\_ 2. Comercial\_\_ 3. Industrial\_\_ 4. Tecnológica\_\_  
5. Otra\_\_ Cuál. \_\_\_\_\_ 88. No sabe\_\_ 99. No contesta\_\_

7. Lugar de nacimiento:

Ciudad o lugar: \_\_\_\_\_ Departamento: \_\_\_\_\_

8. ¿Actualmente, en qué lugar reside usted?

1. Cali\_\_ 2. Palmira\_\_ 3. Yumbo\_\_ 4. Jamundí\_\_ 5. Candelaria\_\_

6. Santander de Quilichao\_\_ 7. Otra ciudad o pueblo\_\_ Cuál: \_\_\_\_\_

9. ¿En qué barrio vive usted? \_\_\_\_\_   
 Estrato del barrio: \_\_\_\_\_

**II. CARACTERÍSTICAS FAMILIARES DEL(A) ESTUDIANTE**

10. ¿Tiene usted hermanos(as) que estudien en universidad pública?  
 1. Si \_\_\_\_\_ 2. No \_\_\_\_\_

11. ¿Tiene usted hermanos(as) que estudien en universidad privada?  
 1. Si \_\_\_\_\_ 2. No \_\_\_\_\_

12. ¿Tiene usted hermanos(as) profesionales? (técnicos, tecnológicos, universitarios)  
 1. Si \_\_\_\_\_ 2. No \_\_\_\_\_

13. Formación profesional de sus padres:(técnicos, tecnológicos, universitarios)  
 1. Sólo mi padre\_\_\_\_ 2.Sólo mi madre\_\_\_\_ 3. Ambos \_\_\_\_\_  
 4. Ninguno\_\_\_\_ 99. No contesta\_\_\_\_\_

14. ¿Con quién vive usted?   
 1. Solo (a) \_\_\_\_ 2. Solo con los padres\_\_\_\_ 3. Con familiares\_\_\_\_  
 4. Con amigos\_\_\_\_ 5. Compañero(a) sentimental \_\_\_\_ 6. Con Padres y Familiares \_\_\_\_  
 7. Con uno de los padres\_\_ 8. Otro\_\_Cuál\_\_\_\_\_

15. ¿Cuántos computadores tienen en su casa? \_\_\_\_\_   
 0. Ninguno\_\_\_\_ 99. No contesta\_\_\_\_\_

16. ¿Tiene usted acceso a internet en su casa?   
 1.Si \_\_\_\_\_ 2. No \_\_\_\_\_

**III. PERTENENCIA A REDES VIRTUALES**

USTED POSEE: (Marque con una X su respuesta)

	1. SI	2. NO	
17. Celular	_____	_____	<input type="checkbox"/>
18. Celular con acceso a Internet	_____	_____	<input type="checkbox"/>
19. Memoria USB	_____	_____	<input type="checkbox"/>
20. Portátil	_____	_____	<input type="checkbox"/>
21. Reproductor (mp3, mp4, mp5, ipod, etc)	_____	_____	<input type="checkbox"/>
22. Consola video-juegos	_____	_____	<input type="checkbox"/>

USTED TIENE: (Marque con una X su respuesta)

	1.SI	2.NO	
23. Correo electrónico	_____	_____	<input type="checkbox"/>
24. Facebook	_____	_____	<input type="checkbox"/>
25. Twitter	_____	_____	<input type="checkbox"/>
26. Un blog:	_____	_____	<input type="checkbox"/>
27. Una web	_____	_____	<input type="checkbox"/>
28. Skype	_____	_____	<input type="checkbox"/>

29. Usa usted internet:  
 1.Diariamente\_\_\_\_2. Semanalmente\_\_\_\_ 3. Ocasionalmente\_\_\_\_

30. Acorde a su respuesta anterior: ¿En promedio, cuantas horas utiliza usted internet? \_\_\_\_\_

31. ¿Hace cuánto tiempo es usuario de internet? \_\_\_\_\_

32. Principalmente, ¿desde qué lugar suele usted acceder a internet?  
 1. Casa \_\_\_\_\_ 2. Universidad \_\_\_\_\_ 3.Café Internet \_\_\_\_\_  
 4. Sitios públicos \_\_\_\_\_ 6.Otro \_\_\_\_\_ ¿Cuál? \_\_\_\_\_

33. ¿Cuál de las principales redes sociales es la que más utiliza?  
 1. Facebook \_\_\_\_\_ 2. MySpace \_\_\_\_\_ 3. Twitter \_\_\_\_\_ 4. Msn \_\_\_\_\_  
 5. Otra? \_\_\_ Cual \_\_\_\_\_

**IV. USO DE REDES VIRTUALES**

34. ¿Considera usted que el uso de las redes sociales hacen de usted una persona?   
 1. Normal\_\_\_\_2Tranquila\_\_\_\_ 3. Ansiosa\_\_\_\_ 4. Feliz\_\_\_\_  
 5. Triste\_\_\_\_ 6. Interesante\_\_\_\_ 7. Sociable\_\_\_\_  
 8. Otra?\_\_\_\_ Cual \_\_\_\_\_

35. En las redes, ¿Se considera usted una persona Sociable?   
 1. Sí, soy bastante sociable. \_\_\_\_ 2. Soy sociable como todo el mundo. \_\_\_\_  
 3. No soy muy sociable. \_\_\_\_ 4. No soy sociable en absoluto \_\_\_\_  
 99. No contesta\_\_\_\_

36. Principalmente, ¿Cómo imagina usted su vida sin las redes sociales?   
 1. Desactualizada \_\_\_\_ 2. Aburrida \_\_\_\_ 3. Infeliz \_\_\_\_ 4. Tranquila \_\_\_\_  
 5. Productiva \_\_\_\_ 6. Otra? \_\_\_ Cual \_\_\_\_\_  
 99. No contesta\_\_\_\_

37. ¿Cuál es el contenido que publica con mayor frecuencia en sus redes sociales?   
 1. Fotos \_\_\_\_ 2. Música \_\_\_\_ 3. Juegos \_\_\_\_ 4. Información personal \_\_\_\_  
 5. Información académica\_\_\_\_ 6.Diversos documentos \_\_\_\_  
 7. Otro\_ Cuál?\_\_\_\_\_ 0. Ninguno\_\_\_\_

38. Principalmente, ¿Cuál es la forma más habitual con la cual se conecta con sus “amigos” en las redes sociales?
1. Por el chat \_\_\_ 2. Por foro \_\_\_ 3. Mensajes internos \_\_\_ 4. Muros \_\_\_  
5. Twitters\_\_\_ 6. Video llamadas \_\_\_ 7. Otro\_\_\_ ¿Cuál?\_\_\_\_\_
39. ¿De los contactos que tiene agregados en sus redes sociales, a cuantos conoce?
1. Todos \_\_\_ 2. La mayoría \_\_\_ 3. Algunos \_\_\_ 88. No sabe \_\_\_99. No contesta\_\_\_
40. ¿Con cuáles de sus contactos en las redes sociales, tiene más comunicación?
1. Amigos \_\_\_ 2. Familiares \_\_\_ 3. Conocidos\_\_\_ 4. Compañeros de trabajo \_\_\_  
5. Compañeros de estudio \_\_\_ 6. Desconocidos\_\_\_\_\_  
7. Otro \_\_\_ Cuál? \_\_\_\_\_
41. ¿Cuál fue la principal motivación que lo(a) llevó a crear la red o redes sociales de la(s) que es usted miembro?
- \_\_\_\_\_
42. Su vinculación a las redes sociales fue principalmente influenciada por:
1. Fue Iniciativa propia \_\_\_ 2. Compañera(o) de estudio \_\_\_ 3. Familiar \_\_\_  
4. Amigo(a) \_\_\_ 5. Otro \_\_\_ cual \_\_\_\_\_
43. ¿Cree usted que su vida en ocasiones gira en torno al internet y el uso de las redes sociales?
1. Si \_\_\_ 2. No \_\_\_
44. ¿Cuál es el principal uso que usted le da a las redes virtuales?
1. Ocupación del tiempo libre \_\_\_ 2. Encontrar amigos \_\_\_ 3. Hacer amigos \_\_\_  
4. Encontrar pareja \_\_\_ 5. Dar a conocer trabajos \_\_\_  
6. Buscar oportunidades laborales\_\_\_7. Hacer trabajos académicos \_\_\_  
8. Fuente de información (ver Tv, . Prensa, etc)\_\_\_\_\_  
9. Otro \_\_\_Cual \_\_\_\_\_
45. Considera que su grado de dependencia a las redes sociales es:
1. Muy alto \_\_\_ 2. Alto \_\_\_ 3. Medio \_\_\_ 4. Bajo\_\_\_5. Ninguno---

## V. RELACIONES AFECTIVAS

46. ¿Ha establecido relaciones de amistad por internet?
1. Si \_\_\_ 2. No \_\_\_
47. ¿Tiene Amigos(as), no conocidos en internet?
1. Si \_\_\_ 2.No \_\_\_
48. ¿Ha establecido relaciones amorosas por internet?
1. Si \_\_\_ 2. No \_\_\_
49. El principal motivo por el cual usted establece relaciones en internet es:
1. Soledad\_\_\_ 2.Miedo\_\_\_ 3.Inseguridad\_\_\_ 4.Pertenencia a grupos\_\_\_  
5.Satisfacción de necesidades personales\_\_\_ 6. Otro\_\_\_ ¿cuál?\_\_\_\_\_
50. En el momento de comunicarse con el otro, usted prefiere hacerlo:
1. De forma Virtual \_\_\_ 2. No Virtual \_\_\_ 3. Le es indiferente\_\_\_

## VI. MUNDO FAMILIAR

51. ¿Tiene usted familiares en el exterior?

1. Si \_\_\_ 2. No \_\_\_

(Si contesta si, pase a pregunta 52)

(Si contesta no, pase a pregunta 53)

52. ¿Considera que el internet contribuye a la permanencia de los vínculos afectivos con estos familiares?

1. Si \_\_\_ 2. No \_\_\_ 0. No aplica \_\_\_

53. ¿Considera usted que la internet ha contribuido en sus relaciones familiares (en general) en?:

1. Integración \_\_\_ 2. Fragmentación \_\_\_ 3. Dispersión \_\_\_ 4. Otra \_\_\_ ¿cuál? \_\_\_\_\_

54. ¿Cuál es la frecuencia con la que usted se ve, habla, chatea o tienen contacto por la red con algún familiar?

1. Diariamente \_\_\_ 2. Varias veces por semana \_\_\_ 3. Varias veces por mes \_\_\_

4. Actualmente no establezco comunicación por internet \_\_\_

5. Otra \_\_\_ cuál \_\_\_\_\_

55. ¿Considera que se relaciona con sus familiares a través de internet?

1. En forma satisfactoria \_\_\_ 2. .Poco satisfactoria \_\_\_ 3. Nada satisfactoria \_\_\_\_\_

## VII. REDES SOCIALES Y MOVIMIENTO ESTUDIANTIL

56. ¿Conoce usted la propuesta de reforma de la Ley 30 de educación superior?

1. Totalmente \_\_\_ 2. Algunos aspectos \_\_\_ 3. No la he leído \_\_\_ 99. No contesta \_\_\_

57. Principal medio para informarse sobre la reforma y el movimiento estudiantil:

1. Prensa escrita \_\_\_ 2. Noticieros \_\_\_ 3. Webs \_\_\_ 4. Facebook \_\_\_

5. Correo electrónico \_\_\_ 6. Otro \_\_\_ Cuál? \_\_\_\_\_

58. Asistencia/Participación en las actividades realizadas contra la reforma:

1. A todas \_\_\_ 2. A algunas \_\_\_ 3. A ninguna \_\_\_ 99. No contesta \_\_\_

59. ¿Hizo un uso activo de sus redes sociales en torno al tema de la reforma,?

1. Si \_\_\_ 2. No \_\_\_

## VIII. MUNDO VIRTUAL E INCIDENCIA EN EL MUNDO ACADÉMICO

60. Usa usted internet con fines académicos:

1. Diariamente \_\_\_ 2. Semanalmente \_\_\_ 3. Ocasionalmente \_\_\_\_\_

61. Acorde a su respuesta anterior: ¿En promedio, cuantas horas utiliza usted internet? \_\_\_\_\_

62. ¿Consulta ayudas y espacios de educación virtual? (Bibliotecas virtuales, revistas digitales, blogs, webs, etc.)

1. Si \_\_\_ 2. No \_\_\_

63. ¿Utiliza la internet como un medio para el encuentro grupal académico?

1. Si \_\_\_ 2. No \_\_\_

64. ¿Usa la información que encuentra en internet para presentar trabajos académicos?

1. Si \_\_\_ 2.No \_\_\_

65. ¿Cómo influye el mundo virtual en el manejo del tiempo en sus actividades académicas?

1. Es una distracción \_\_\_\_\_
2. Es una herramienta de aprendizaje que agiliza la consecución de la información \_\_\_\_\_
3. Permite acceder a múltiples fuentes. \_\_\_\_\_
4. Permite compartir la información de forma inmediata. \_\_\_\_\_
5. El acceso ilimitado a la información dificulta el encuentro de las fuentes confiables \_\_\_\_\_
6. Otro \_\_\_ Cuál: \_\_\_\_\_

66. ¿Cuál cree que es el rol del docente cuando se apoya en el uso del mundo virtual para el desarrollo de los cursos?

1. Proveedor de conocimientos \_\_\_ 2. Asesor \_\_\_ 3. Facilitador \_\_\_
4. Otro \_\_\_ ¿cuál? \_\_\_\_\_

67. ¿Conoce el campus virtual disponible en la Universidad del Valle?

1. Si \_\_\_\_\_ 2.No \_\_\_\_\_

68. ¿Usa usted el campus virtual de la Universidad del Valle?

1. Si \_\_\_\_\_ 2. No \_\_\_\_\_

69. ¿Cuál crees que es el rol del estudiante cuando se apoya en el uso del mundo virtual para el desarrollo de los cursos?

1. Receptor de la información \_\_\_ 2. Trasmisor de la información \_\_\_\_\_
3. Proveedor de información \_\_\_ 4. Co-participante de su propia formación \_\_\_
5. Otro \_\_\_ ¿cuál? \_\_\_\_\_

70. ¿Cómo se siente usted en la universidad?

1. Muy a gusto \_\_\_ 2. A gusto \_\_\_ 3. Medianamente a gusto \_\_\_ 4. A disgusto \_\_\_
99. No contesta \_\_\_

71. ¿Cómo se siente usted en la carrera de trabajo social?

1. Muy a gusto \_\_\_ 2. A gusto \_\_\_ 3. Medianamente a gusto \_\_\_ 4. A disgusto \_\_\_
99. No contesta \_\_\_



72. ¿Cuál es su mayor aspiración o deseo en la vida?

---

88. No sabe todavía\_\_ 99. No contesta\_\_

**GRACIAS**

OBSERVACIONES:

---

---

---

---

Fecha de elaboración: \_\_\_\_\_

## 2. Manual de codificación



### FACULTAD DE HUMANIDADES PROGRAMA ACADÉMICO DE TRABAJO SOCIAL

### SENTIDOS Y PRÁCTICAS DEL USO DE INTERNET DE LOS ESTUDIANTES DEL PROGRAMA DE TRABAJO SOCIAL DE LA UNIVERSIDAD DEL VALLE, CALI

## MANUAL DE CODIFICACIÓN

**Encuesta No.** (el que aparece en la encuesta)

### I. CARACTERÍSTICAS SOCIALES DEL(A) ESTUDIANTE

#### 1. Semestre que cursa

- 2. Segundo
- 3. Tercero
- 5. Quinto
- 7. Séptimo
- 9. Noveno
- 99. No contesta/sin especificar

#### 2. Sexo

Codifique según el número marcado con la **X** en la Encuesta

#### 3. Edad

- 1. Menores de 18 años
- 2. 18 años a 20 años
- 3. 21-24 años
- 4. 25-30 años
- 5. Mayores de 30 años
- 99. No contesta

#### 4. Estado civil

Codifique según el número marcado con la **X** en la Encuesta

#### 5. Tipo de colegio del que egresó

Codifique según el número marcado con la **X** en la Encuesta

#### 6. Modalidad colegio

Codifique según el número marcado con la **X** en la Encuesta

## **7. Lugar de nacimiento**

1. Cali
2. Otro municipio del Valle
3. Cauca
4. Nariño
5. Chocó
6. Eje cafetero (Caldas, Quindío, Risaralda)
7. Antioquia
8. Huila, Tolima
9. Cundinamarca-Boyacá
10. Costa Atlántica
11. Otro lugar
99. No contesta

## **8. Lugar residencia**

Codifique según el número marcado con la **X** en la Encuesta

### **9. Estrato**

1. Estrato 1
2. Estrato 2
3. Estrato 3
4. Estrato 4
5. Estrato 5
6. Estrato 6
88. No sabe
99. No contesta

## **II. CARACTERÍSTICAS FAMILIARES DEL(A) ESTUDIANTE**

### **10. Hermanos(as) que estudian en universidad pública**

Codifique según el número marcado con la **X** en la Encuesta

### **11. Hermanos(as) que estudian en universidad privada**

Codifique según el número marcado con la **X** en la Encuesta

### **12. Hermanos(as) profesionales**

Codifique según el número marcado con la **X** en la Encuesta

### **13. Formación profesional de los padres**

Codifique según el número marcado con la **X** en la Encuesta

### **14. Con quién vive**

Codifique según el número marcado con la **X** en la Encuesta

### **15. Número computadores en casa**

1. Un computador
2. Dos computadores
3. Tres computadores
4. Cuatro computadores
5. Cinco computadores
6. Seis y más computadores
0. Ninguno
99. No contesta

### **16. Acceso a internet en casa**

1. Si
2. No
99. No contesta

### III. PERTENENCIA A REDES VIRTUALES

#### 17. Posesión Celular

1. Si    2. No    99. No contesta

#### 18. Posesión Celular con acceso a Internet

1. Si    2. No    99. No contesta

#### 19. Posesión Memoria USB

1. Si    2. No    99. No contesta

#### 20. Posesión Portátil

1. Si    2. No    99. No contesta

#### 21. Posesión Reproductor

1. Si    2. No    99. No contesta

#### 22. Posesión Consola video-juegos

1. Si    2. No    99. No contesta

#### 23. Tenencia Correo electrónico

1. Si    2. No    99. No contesta

#### 24. Tenencia Facebook

1. Si    2. No    99. No contesta

#### 25. Tenencia Twitter

1. Si    2. No    99. No contesta

#### 26. Tenencia Un blog

1. Si    2. No    99. No contesta

#### 27. Tenencia Una web

1. Si    2. No    99. No contesta

#### 28. Tenencia Skype

1. Si    2. No    99. No contesta

#### 29. Usa internet

Codifique según el número marcado con la **X** en la Encuesta

99. no contesta

#### 30. Número horas utilizadas en internet

1. Menos de 2 horas

2. De 2 a 4 horas

3. De 5 a 8 horas

4. De 9 a 12 horas

5. De 13 a 20 horas

6. Más de 20 horas

99. No contesta

**31. Tiempo es usuario de internet**

- 1. Menos de 1 año
- 2. De 1 a 2 años
- 3. De 3 a 5 años
- 4. De 6 a 10 años
- 5. Más de 10 años
- 99. No contesta

**32. Lugar suele acceder a internet**

Codifique según el número marcado con la **X** en la Encuesta  
99. No contesta

**33. Redes sociales más utilizadas**

Codifique según el número marcado con la **X** en la Encuesta  
99. No contesta

**IV. USO DE REDES VIRTUALES**

**34. Uso de las redes sociales hacen de usted una persona**

- 1. Normal
- 2. Tranquila
- 3. Ansiosa
- 4. Feliz
- 5. Triste
- 6. Interesante
- 7. Sociable
- 8. Otra
- 99. No contesta

**35. Se considera una persona Sociable**

Codifique según el número marcado con la **X** en la Encuesta

**36. Imaginación de la vida sin las redes sociales**

Codifique según el número marcado con la **X** en la Encuesta

**37. Contenido que publica con mayor frecuencia en sus redes sociales**

Codifique según el número marcado con la **X** en la Encuesta  
99. No contesta

**38. Forma más habitual con la cual se conecta con sus “amigos”**

Codifique según el número marcado con la **X** en la Encuesta  
99. No contesta

**39. Conocimiento de contactos**

Codifique según el número marcado con la **X** en la Encuesta

**40. Contactos en las redes sociales con más comunicación**

Codifique según el número marcado con la **X** en la Encuesta  
99. No contesta

#### **41. Principal motivación creación redes sociales**

1. Vivir actualizado(a)
2. Contacto (comunicación) con amigos(as), familiares, conocidos(as)
3. Información académica (universidad)
4. Curiosidad (influencia de amistades)
5. Estar mejor informado(a)
6. Acceso a actividades culturales
7. Otras respuestas
99. No contesta

#### **42. Influencia Vinculación a las redes sociales**

Codifique según el número marcado con la **X** en la Encuesta

99. No contesta

#### **43. Vida gira en torno al internet y el uso de las redes sociales**

Codifique según el número marcado con la **X** en la Encuesta

99. No contesta

#### **44. Principal uso que le da a las redes virtuales**

Codifique según el número marcado con la **X** en la Encuesta

99. No contesta

#### **45. Grado de dependencia a las redes sociales**

Codifique según el número marcado con la **X** en la Encuesta

99. No contesta

### **V. RELACIONES AFECTIVAS**

#### **46. Establecimiento relaciones de amistad por internet**

Codifique según el número marcado con la **X** en la Encuesta

99. No contesta

#### **47. Tenencia Amigos(as) no conocidos en internet**

Codifique según el número marcado con la **X** en la Encuesta

99. No contesta

#### **48. Establecimiento relaciones amorosas por internet**

Codifique según el número marcado con la **X** en la Encuesta

99. No contesta

#### **49. Principal motivo se establece relaciones en internet**

Codifique según el número marcado con la **X** en la Encuesta

99. No contesta

#### **50. Medio preferencia para comunicarse con el otro**

Codifique según el número marcado con la **X** en la Encuesta

99. No contesta

## **VI. MUNDO FAMILIAR**

### **51. Tenencia familiares en el exterior**

Codifique según el número marcado con la **X** en la Encuesta

99. No contesta

### **52. Contribución internet a la permanencia de vínculos afectivos con familiares**

Codifique según el número marcado con la **X** en la Encuesta

### **53. Forma contribución internet en relaciones familiares**

Codifique según el número marcado con la **X** en la Encuesta

99. No contesta

### **54. Frecuencia contacto por la red con algún familiar**

Codifique según el número marcado con la **X** en la Encuesta

99. No contesta

### **55. Forma relacionarse con familiares a través de internet**

Codifique según el número marcado con la **X** en la Encuesta

99. No contesta

## **VII. REDES SOCIALES Y MOVIMIENTO ESTUDIANTIL**

### **56. Conocimiento propuesta de reforma de la Ley 30 de educación superior**

Codifique según el número marcado con la **X** en la Encuesta

### **57. Principal medio para informarse sobre la reforma y el movimiento estudiantil**

Codifique según el número marcado con la **X** en la Encuesta

99. No contesta

### **58. Asistencia/Participación en las actividades realizadas contra la reforma**

Codifique según el número marcado con la **X** en la Encuesta

### **59. Uso activo de redes sociales en torno al tema de la reforma**

Codifique según el número marcado con la **X** en la Encuesta

99. No contesta

## **VIII. MUNDO VIRTUAL E INCIDENCIA EN EL MUNDO ACADÉMICO**

### **60. Uso internet con fines académicos**

Codifique según el número marcado con la **X** en la Encuesta

99. No contesta

### **61. Horas utilizadas internet fines académicos**

1. Menos de 2 horas

2. De 2 a 4 horas

3. De 5 a 8 horas

4. De 9 a 12 horas

5. De 13 a 20 horas

6. Más de 20 horas

99. No contesta

0. No aplica

**62. Consulta ayudas y espacios de educación virtual**

Codifique según el número marcado con la **X** en la Encuesta

99. No contesta

**63. Utilización internet como un medio para el encuentro grupal académico**

Codifique según el número marcado con la **X** en la Encuesta

99. No contesta

**64. Uso información internet para presentar trabajos académicos**

Codifique según el número marcado con la **X** en la Encuesta

99. No contesta

**65. Influencia mundo virtual en el manejo del tiempo actividades académicas**

Codifique según el número marcado con la **X** en la Encuesta

99. No contesta

**66. Rol del docente apoyo uso del mundo virtual para cursos**

Codifique según el número marcado con la **X** en la Encuesta

99. No contesta

**67. Conocimiento campus virtual Universidad del Valle**

Codifique según el número marcado con la **X** en la Encuesta

99. No contesta

**68. Uso campus virtual de la Universidad del Valle**

Codifique según el número marcado con la **X** en la Encuesta

99. No contesta

**69. Rol del estudiante apoyo uso del mundo virtual para cursos**

Codifique según el número marcado con la **X** en la Encuesta

99. No contesta

**70. Se siente en la universidad**

Codifique según el número marcado con la **X** en la Encuesta

**71. Se siente en la carrera de trabajo social**

Codifique según el número marcado con la **X** en la Encuesta

**72. Mayor aspiración o deseo en la vida**

- 
1. Cambio social, mejorar sociedad
  2. Graduarme, terminar carrera, tener título
  3. Hacer postgrado (especialización, maestría y doctorado)
  4. Desempeño profesional, ejercer la carrera
  5. Vivir al máximo, ser feliz
  6. Viajar, conocer mundo
  7. Otras respuestas
  88. No sabe todavía
  99. No contesta
-



### 3. TABLA DE FRECUENCIAS

#### Tabla de frecuencia

**Cuadro No.  
Semestre**

	Frecuencia	Porcentaje
Segundo	44	25,0
Tercero	40	22,7
Quinto	33	18,8
Séptimo	40	22,7
Noveno	19	10,8
Total	176	100,0

Fuente: Encuesta estudio "Sentidos y prácticas del uso de internet de los(as) estudiantes del Programa de Trabajo Social de la Universidad del Valle, Cali". Curso Diseño de Sondeo, Diciembre de 2011.

#### Sexo

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos Hombre	17	9,7	9,7	9,7
Mujer	159	90,3	90,3	100,0
Total	176	100,0	100,0	

#### Edad

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos Menores de 18 años	11	6,3	6,3	6,3
18 años a 20 años	82	46,6	46,6	52,8
21-24 años	53	30,1	30,1	83,0
25-30 años	18	10,2	10,2	93,2
Mayores de 30 años	10	5,7	5,7	98,9
No contesta	2	1,1	1,1	100,0
Total	176	100,0	100,0	

### Estado Civil

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Soltero(a)	156	88,6	88,6	88,6
	Casado(a)	6	3,4	3,4	92,0
	Union Libre	11	6,3	6,3	98,3
	Separado(a)	1	,6	,6	98,9
	Viudo(a)	1	,6	,6	99,4
	No contesta	1	,6	,6	100,0
	Total	176	100,0	100,0	

### Tipo de colegio del que egresó

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Público	114	64,8	64,8	64,8
	Privado	54	30,7	30,7	95,5
	Otros	8	4,5	4,5	100,0
	Total	176	100,0	100,0	

### Modalidad colegio

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Academica	69	39,2	39,2	39,2
	Comercial	60	34,1	34,1	73,3
	Industrial	13	7,4	7,4	80,7
	Tecnologica	7	4,0	4,0	84,7
	Otro	27	15,3	15,3	100,0
	Total	176	100,0	100,0	

**Lugar de nacimiento**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Cali	121	68,8	68,8	68,8
	Otro Municipio del Valle	15	8,5	8,5	77,3
	Cauca	18	10,2	10,2	87,5
	Nariño	6	3,4	3,4	90,9
	Eje cafetero (Caldas, Quindío, Risaralda)	5	2,8	2,8	93,8
	Antioquia	2	1,1	1,1	94,9
	Huila, Tolima	1	,6	,6	95,5
	Cundinamarca-Boyacá	3	1,7	1,7	97,2
	Costa Atlántica	1	,6	,6	97,7
	Otro lugar	4	2,3	2,3	100,0
	Total	176	100,0	100,0	

**Lugar residencia**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Cali	156	88,6	88,6	88,6
	Palmira	4	2,3	2,3	90,9
	Yumbo	3	1,7	1,7	92,6
	Jamundi	5	2,8	2,8	95,5
	Santander de Quilichao	1	,6	,6	96,0
	Otra Ciudad o Pueblo	7	4,0	4,0	100,0
	Total	176	100,0	100,0	

### Estrato

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Estrato 1	28	15,9	15,9	15,9
	Estrato 2	59	33,5	33,5	49,4
	Estrato 3	66	37,5	37,5	86,9
	Estrato 4	16	9,1	9,1	96,0
	Estrato 5	4	2,3	2,3	98,3
	Estrato 6	1	,6	,6	98,9
	No sabe	1	,6	,6	99,4
	No contesta	1	,6	,6	100,0
Total		176	100,0	100,0	

### Hermanos(as) que estudian en universidad pública

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Si	30	17,0	17,0	17,0
	No	145	82,4	82,4	99,4
	No contesta	1	,6	,6	100,0
	Total	176	100,0	100,0	

### Hermanos(as) que estudian en universidad privada

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Si	20	11,4	11,4	11,4
	No	153	86,9	86,9	98,3
	No contesta	3	1,7	1,7	100,0
	Total	176	100,0	100,0	

### Hermanos(as) profesionales

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Si	70	39,8	39,8	39,8
	No	105	59,7	59,7	99,4
	No contesta	1	,6	,6	100,0
	Total	176	100,0	100,0	

### Formación profesional de los padres

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Sólo mi padre	29	16,5	16,5	16,5
	Sólo mi madre	18	10,2	10,2	26,7
	Ambos	33	18,8	18,8	45,5
	Ninguno	87	49,4	49,4	94,9
	No contesta	9	5,1	5,1	100,0
	Total	176	100,0	100,0	

### Con quién vive

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Solo (a)	9	5,1	5,1	5,1
	Solo con los padres	22	12,5	12,5	17,6
	Con familiares	26	14,8	14,8	32,4
	Con amigos	8	4,5	4,5	36,9
	Compañero(a) sentimental	7	4,0	4,0	40,9
	Con Padres y Familiares	47	26,7	26,7	67,6
	Con uno de los padres	32	18,2	18,2	85,8
	Otro	24	13,6	13,6	99,4
	No contesta	1	,6	,6	100,0
	Total	176	100,0	100,0	

### Número computadores en casa

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Ninguno	18	10,2	10,2	10,2
	Un computador	93	52,8	52,8	63,1
	Dos computadores	48	27,3	27,3	90,3
	Tres computadores	11	6,3	6,3	96,6
	Cuatro computadores	4	2,3	2,3	98,9
	Cinco computadores	1	,6	,6	99,4
	No contesta	1	,6	,6	100,0
	Total	176	100,0	100,0	

**Acceso a internet en casa**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Si	132	75,0	75,0	75,0
	No	43	24,4	24,4	99,4
	No contesta	1	,6	,6	100,0
	Total	176	100,0	100,0	

**Posesión celular**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Si	169	96,0	96,0	96,0
	No	6	3,4	3,4	99,4
	No contesta	1	,6	,6	100,0
	Total	176	100,0	100,0	

**Posesión Celular con acceso a Internet**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Si	27	15,3	15,3	15,3
	No	139	79,0	79,0	94,3
	No contesta	10	5,7	5,7	100,0
	Total	176	100,0	100,0	

**Posesión Memoria USB**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Si	158	89,8	89,8	89,8
	No	17	9,7	9,7	99,4
	No contesta	1	,6	,6	100,0
	Total	176	100,0	100,0	

**Posesión Portátil**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Si	82	46,6	46,6	46,6
	No	90	51,1	51,1	97,7
	No contesta	4	2,3	2,3	100,0
	Total	176	100,0	100,0	

**Posesión Reproductor**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Si	67	38,1	38,1	38,1
	No	102	58,0	58,0	96,0
	No contesta	7	4,0	4,0	100,0
	Total	176	100,0	100,0	

**Posesión Consola video-juegos**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Si	15	8,5	8,5	8,5
	No	150	85,2	85,2	93,8
	No Contesta	11	6,3	6,3	100,0
	Total	176	100,0	100,0	

**Tenencia Correo electrónico**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Si	176	100,0	100,0	100,0

**Tenencia Facebook**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Si	159	90,3	90,3	90,3
	No	16	9,1	9,1	99,4
	No contesta	1	,6	,6	100,0
	Total	176	100,0	100,0	

### Tenencia Twitter

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Si	52	29,5	29,5	29,5
	No	110	62,5	62,5	92,0
	No contesta	14	8,0	8,0	100,0
	Total	176	100,0	100,0	

### Tenencia Un blog

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Si	12	6,8	6,8	6,8
	No	146	83,0	83,0	89,8
	No contesta	18	10,2	10,2	100,0
	Total	176	100,0	100,0	

### Tenencia Una web

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Si	4	2,3	2,3	2,3
	No	150	85,2	85,2	87,5
	No contesta	22	12,5	12,5	100,0
	Total	176	100,0	100,0	

### Tenencia Skype

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Si	75	42,6	42,6	42,6
	No	88	50,0	50,0	92,6
	No contesta	13	7,4	7,4	100,0
	Total	176	100,0	100,0	



### Usa internet

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Diariamente	133	75,6	75,6	75,6
	Semanalmente	17	9,7	9,7	85,2
	Ocasionalmente	26	14,8	14,8	100,0
	Total	176	100,0	100,0	

### Número horas utilizadas en internet

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Menos de 2 horas	25	14,2	14,2	14,2
	De 2 a 4 horas	108	61,4	61,4	75,6
	De 5 a 8 horas	34	19,3	19,3	94,9
	De 9 a 12 horas	6	3,4	3,4	98,3
	No contesta	3	1,7	1,7	100,0
	Total	176	100,0	100,0	

### Tiempo es usuario de internet

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Menos de 1 año	6	3,4	3,4	3,4
	De 1 a 2 años	19	10,8	10,8	14,2
	De 3 a 5 años	85	48,3	48,3	62,5
	De 6 a 10 años	53	30,1	30,1	92,6
	Más de 10 años	2	1,1	1,1	93,8
	No contesta	11	6,3	6,3	100,0
	Total	176	100,0	100,0	

**Lugar suele acceder a internet**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Casa	120	68,2	68,2	68,2
	Universidad	38	21,6	21,6	89,8
	Café	5	2,8	2,8	92,6
	Internet				
	Sitios públicos	2	1,1	1,1	93,8
	Otro	11	6,3	6,3	100,0
	Total	176	100,0	100,0	

**Redes sociales más utilizadas**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Facebook	134	76,1	76,1	76,1
	Twitter	3	1,7	1,7	77,8
	Msn	35	19,9	19,9	97,7
	Otra	3	1,7	1,7	99,4
	No contesta	1	,6	,6	100,0
	Total	176	100,0	100,0	

**Uso de las redes sociales hacen de usted una persona**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Normal	100	56,8	56,8	56,8
	Tranquila	3	1,7	1,7	58,5
	Ansiosa	14	8,0	8,0	66,5
	Feliz	1	,6	,6	67,0
	Interesante	3	1,7	1,7	68,8
	Sociable	34	19,3	19,3	88,1
	Otra	16	9,1	9,1	97,2
	No contesta	5	2,8	2,8	100,0
	Total	176	100,0	100,0	

**Se considera una persona Sociable**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Sí, soy bastante sociable	34	19,3	19,3	19,3
	Soy sociable como todo el mundo	73	41,5	41,5	60,8
	No soy muy sociable	48	27,3	27,3	88,1
	No soy sociable en absoluto	1	,6	,6	88,6
	No contesta	20	11,4	11,4	100,0
	Total	176	100,0	100,0	

**Imaginación de la vida sin las redes sociales**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Desactualizada	50	28,4	28,4	28,4
	Aburrida	6	3,4	3,4	31,8
	Tranquila	41	23,3	23,3	55,1
	Productiva	30	17,0	17,0	72,2
	Otra?	40	22,7	22,7	94,9
	No contesta	9	5,1	5,1	100,0
	Total	176	100,0	100,0	

**Contenido que publica con mayor frecuencia en sus redes sociales**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Ninguno	20	11,4	11,4	11,4
	Fotos	45	25,6	25,6	36,9
	Música	31	17,6	17,6	54,5
	Información personal	11	6,3	6,3	60,8
	Información académica	14	8,0	8,0	68,8
	Diversos documentos	47	26,7	26,7	95,5
	Otro	6	3,4	3,4	98,9
	No contesta	2	1,1	1,1	100,0
	Total	176	100,0	100,0	

**Forma más habitual con la cual se conecta con sus "amigos"**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Por el chat	136	77,3	77,3	77,3
	Mensajes internos	25	14,2	14,2	91,5
	Muros	6	3,4	3,4	94,9
	Video llamadas	3	1,7	1,7	96,6
	Otro	2	1,1	1,1	97,7
	No contesta	4	2,3	2,3	100,0
	Total	176	100,0	100,0	

**Conocimiento de contactos**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Todos	63	35,8	35,8	35,8
	La mayoría	95	54,0	54,0	89,8
	Algunos	15	8,5	8,5	98,3
	No sabe	1	,6	,6	98,9
	No contesta	2	1,1	1,1	100,0
	Total	176	100,0	100,0	

**Contactos en las redes sociales con más comunicación**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Amigos	121	68,8	68,8	68,8
	Familiares	7	4,0	4,0	72,7
	Conocidos	5	2,8	2,8	75,6
	Compañeros de trabajo	1	,6	,6	76,1
	Compañeros de estudio	37	21,0	21,0	97,2
	Desconocidos	1	,6	,6	97,7
	Otro	2	1,1	1,1	98,9
	No contesta	2	1,1	1,1	100,0
	Total	176	100,0	100,0	

### Principal motivación creación redes sociales

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Vivir actualizado(a)	16	9,1	9,1	9,1
	Contacto (comunicación) con amigos(as), familiares, conocido	76	43,2	43,2	52,3
	Información académica (universidad)	16	9,1	9,1	61,4
	Curiosidad (influencia de amistades)	23	13,1	13,1	74,4
	Estar mejor informado(a)	7	4,0	4,0	78,4
	Acceso a actividades culturales	1	,6	,6	79,0
	Otras respuestas	29	16,5	16,5	95,5
	No contesta	8	4,5	4,5	100,0
	Total	176	100,0	100,0	

### Influencia Vinculación a las redes sociales

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Fue Iniciativa propia	60	34,1	34,1	34,1
	Compañera(o) de estudio	29	16,5	16,5	50,6
	Familiar	10	5,7	5,7	56,3
	Amigo(a)	62	35,2	35,2	91,5
	Otro	12	6,8	6,8	98,3
	No contesta	3	1,7	1,7	100,0
	Total	176	100,0	100,0	

### Vida gira en torno al internet y el uso de las redes sociales

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Si	49	27,8	27,8	27,8
	No	126	71,6	71,6	99,4
	No contesta	1	,6	,6	100,0
	Total	176	100,0	100,0	

### Principal uso que le da a las redes virtuales

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Ocupación del tiempo libre	94	53,4	53,4	53,4
	Encontrar amigos	1	,6	,6	54,0
	Dar a conocer trabajos	3	1,7	1,7	55,7
	Buscar oportunidades laborales	1	,6	,6	56,3
	Hacer trabajos académicos	50	28,4	28,4	84,7
	Fuente de información (ver Tv., Prensa, etc)	22	12,5	12,5	97,2
	Otro	3	1,7	1,7	98,9
	No contesta	2	1,1	1,1	100,0
	Total	176	100,0	100,0	

### Grado de dependencia a las redes sociales

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Muy alto	2	1,1	1,1	1,1
	Alto	25	14,2	14,2	15,3
	Medio	72	40,9	40,9	56,3
	Bajo	49	27,8	27,8	84,1
	Ninguno	26	14,8	14,8	98,9
	No contesta	2	1,1	1,1	100,0
	Total	176	100,0	100,0	

### Establecimiento relaciones de amistad por internet

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Si	102	58,0	58,0	58,0
	No	74	42,0	42,0	100,0
	Total	176	100,0	100,0	

**Tenencia Amigos(as) no conocidos en internet**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Si	74	42,0	42,0	42,0
	No	101	57,4	57,4	99,4
	No contesta	1	,6	,6	100,0
	Total	176	100,0	100,0	

**Establecimiento relaciones amorosas por internet**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Si	24	13,6	13,6	13,6
	No	151	85,8	85,8	99,4
	No contesta	1	,6	,6	100,0
	Total	176	100,0	100,0	

**Principal motivo se establece relaciones en internet**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Soledad	6	3,4	3,4	3,4
	Inseguridad	3	1,7	1,7	5,1
	Pertenencia a grupos	29	16,5	16,5	21,6
	Satisfacción de necesidades personales	32	18,2	18,2	39,8
	Otro	79	44,9	44,9	84,7
	No contesta	27	15,3	15,3	100,0
	Total	176	100,0	100,0	

**Medio preferencia para comunicarse con el otro**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	De forma Virtual	19	10,8	10,8	10,8
	No Virtual	99	56,3	56,3	67,0
	Le es indiferente	54	30,7	30,7	97,7
	No contesta	4	2,3	2,3	100,0
	Total	176	100,0	100,0	

### Tenencia familiares en el exterior

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Si	121	68,8	68,8	68,8
	No	52	29,5	29,5	98,3
	No contesta	3	1,7	1,7	100,0
	Total	176	100,0	100,0	

### Contribución internet a la permanencia de vínculos afectivos con familiares

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	No aplica	55	31,3	31,3	31,3
	Si	91	51,7	51,7	83,0
	No	21	11,9	11,9	94,9
	No contesta	9	5,1	5,1	100,0
	Total	176	100,0	100,0	

### Forma contribución internet en relaciones familiares

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Integración	93	52,8	52,8	52,8
	Fragmentación	6	3,4	3,4	56,3
	Dispersión	18	10,2	10,2	66,5
	Otra	41	23,3	23,3	89,8
	No contesta	18	10,2	10,2	100,0
	Total	176	100,0	100,0	



### Frecuencia contacto por la red con algún familiar

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Diariamente	10	5,7	5,7	5,7
	Varias veces por semana	45	25,6	25,6	31,3
	Varias veces por mes	73	41,5	41,5	72,7
	Actualmente no establezco comunicación por internet	27	15,3	15,3	88,1
	Otra	16	9,1	9,1	97,2
	No contesta	5	2,8	2,8	100,0
	Total	176	100,0	100,0	

### Forma relacionarse con familiares a través de internet

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	En forma satisfactoria	93	52,8	52,8	52,8
	Poco satisfactoria	48	27,3	27,3	80,1
	Nada satisfactoria	17	9,7	9,7	89,8
	No contesta	18	10,2	10,2	100,0
	Total	176	100,0	100,0	

### Conocimiento propuesta de reforma de la Ley 30 de educación superior

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Totalmente	42	23,9	23,9	23,9
	Algunos aspectos	126	71,6	71,6	95,5
	No la he leído	7	4,0	4,0	99,4
	No contesta	1	,6	,6	100,0
	Total	176	100,0	100,0	

**Principal medio para informarse sobre la reforma y el movimiento estudiantil**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Prensa escrita	22	12,5	12,5	12,5
	Noticieros	20	11,4	11,4	23,9
	Webs	21	11,9	11,9	35,8
	Facebook	65	36,9	36,9	72,7
	Correo electrónico	32	18,2	18,2	90,9
	Otro	14	8,0	8,0	98,9
	No contesta	2	1,1	1,1	100,0
	Total	176	100,0	100,0	

**Asistencia/Participación en las actividades realizadas contra la reforma**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	A todas	37	21,0	21,0	21,0
	A algunas	122	69,3	69,3	90,3
	A ninguna	15	8,5	8,5	98,9
	No contesta	2	1,1	1,1	100,0
	Total	176	100,0	100,0	

**Uso activo de redes sociales en torno al tema de la reforma**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Si	138	78,4	78,4	78,4
	No	37	21,0	21,0	99,4
	No contesta	1	,6	,6	100,0
	Total	176	100,0	100,0	

**Uso internet con fines académicos**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Diariamente	121	68,8	68,8	68,8
	Semanalmente	33	18,8	18,8	87,5
	Ocasionalmente	21	11,9	11,9	99,4
	No contesta	1	,6	,6	100,0
	Total	176	100,0	100,0	

### Horas utilizadas internet fines académicos

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Menos de 2 horas	22	12,5	12,5	12,5
	De 2 a 4 horas	112	63,6	63,6	76,1
	De 5 a 8 horas	32	18,2	18,2	94,3
	De 9 a 12 horas	3	1,7	1,7	96,0
	No contesta	7	4,0	4,0	100,0
	Total	176	100,0	100,0	

### Consulta ayudas y espacios de educación virtual

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Si	164	93,2	93,2	93,2
	No	11	6,3	6,3	99,4
	No contesta	1	,6	,6	100,0
	Total	176	100,0	100,0	

### Utilización internet como un medio para el encuentro grupal académico

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Si	129	73,3	73,3	73,3
	No	46	26,1	26,1	99,4
	No contesta	1	,6	,6	100,0
	Total	176	100,0	100,0	

### Uso información internet para presentar trabajos académicos

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Si	160	90,9	90,9	90,9
	No	14	8,0	8,0	98,9
	No contesta	2	1,1	1,1	100,0
	Total	176	100,0	100,0	

### Influencia mundo virtual en el manejo del tiempo actividades académicas

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Es una distracción	42	23,9	23,9	23,9
	Es una herramienta de aprendizaje que agiliza la consecución	46	26,1	26,1	50,0
	Permite acceder a múltiples fuentes	64	36,4	36,4	86,4
	Permite compartir la información de forma inmediata.	13	7,4	7,4	93,8
	El acceso ilimitado a la información dificulta el encuentro	7	4,0	4,0	97,7
	Otro	2	1,1	1,1	98,9
	No contesta	2	1,1	1,1	100,0
	Total	176	100,0	100,0	

### Rol del docente apoyo uso del mundo virtual para cursos

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Proveedor de conocimientos	22	12,5	12,5	12,5
	Asesor	40	22,7	22,7	35,2
	Facilitador	104	59,1	59,1	94,3
	Otro	9	5,1	5,1	99,4
	No contesta	1	,6	,6	100,0
	Total	176	100,0	100,0	

### Conocimiento campus virtual Universidad del Valle

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Si	136	77,3	77,3	77,3
	No	39	22,2	22,2	99,4
	No contesta	1	,6	,6	100,0
	Total	176	100,0	100,0	

### Uso campus virtual de la Universidad del Valle

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Si	84	47,7	47,7	47,7
	No	91	51,7	51,7	99,4
	No contesta	1	,6	,6	100,0
	Total	176	100,0	100,0	

### Rol del estudiante apoyo uso del mundo virtual para cursos

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Receptor de la información	53	30,1	30,1	30,1
	Trasmisor de la información	18	10,2	10,2	40,3
	Proveedor de información	7	4,0	4,0	44,3
	Co-participante de su propia formación	94	53,4	53,4	97,7
	Otro	2	1,1	1,1	98,9
	No contesta	2	1,1	1,1	100,0
	Total	176	100,0	100,0	

### Se siente en la universidad

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Muy a gusto	115	65,3	65,3	65,3
	A gusto	52	29,5	29,5	94,9
	Medianamente a gusto	5	2,8	2,8	97,7
	A disgusto	1	,6	,6	98,3
	No contesta	3	1,7	1,7	100,0
	Total	176	100,0	100,0	

**Se siente en la carrera de trabajo social**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Muy a gusto	112	63,6	63,6	63,6
	A gusto	47	26,7	26,7	90,3
	Medianamente a gusto	11	6,3	6,3	96,6
	A disgusto	2	1,1	1,1	97,7
	No contesta	4	2,3	2,3	100,0
	Total	176	100,0	100,0	

**Mayor aspiración o deseo en la vida**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Cambio social, mejorar sociedad	3	1,7	1,7	1,7
	Graduarme, terminar carrera, tener título	53	30,1	30,1	31,8
	Hacer postgrado (especialización, maestría y doctorado)	17	9,7	9,7	41,5
	Desempeño profesional, ejercer la carrera	16	9,1	9,1	50,6
	Vivir al máximo, ser feliz	5	2,8	2,8	53,4
	Viajar, conocer mundo	5	2,8	2,8	56,3
	Otras respuestas	15	8,5	8,5	64,8
	No sabe todavía	5	2,8	2,8	67,6
	No contesta	57	32,4	32,4	100,0
	Total	176	100,0	100,0	

# **ANEXO: CONCURSO DE PORTADAS**



SENTIDOS Y PRÁCTICAS  
DEL USO DE INTERNET DE  
LOS ESTUDIANTES DEL  
PROGRAMA DE TRABAJO  
SOCIAL DE LA  
UNIVERSIDAD DEL VALLE,  
CALI

Universidad del Valle  
Escuela de Trabajo Social y Desarrollo Humano  
Santiago de Cali

Marcela García



# SENTIDOS Y PRÁCTICAS DEL USO DE INTERNET DE LOS ESTUDIANTES DEL PROGRAMA DE TRABAJO SOCIAL DE LA UNIVERSIDAD DEL VALLE, CALI



Universidad Del Valle  
Facultad de Humanidades  
Escuela de Trabajo Social y Desarrollo Humano



Yeraldin Ríos

# Internet

Sentidos y prácticas del uso de internet de los(as) estudiantes del Programa de Trabajo Social de la Universidad del Valle, Cali



UNIVERSIDAD DEL VALLE  
FACULTAD DE HUMANIDADES  
ESCUELA DE TRABAJO SOCIAL Y DESARROLLO HUMANO

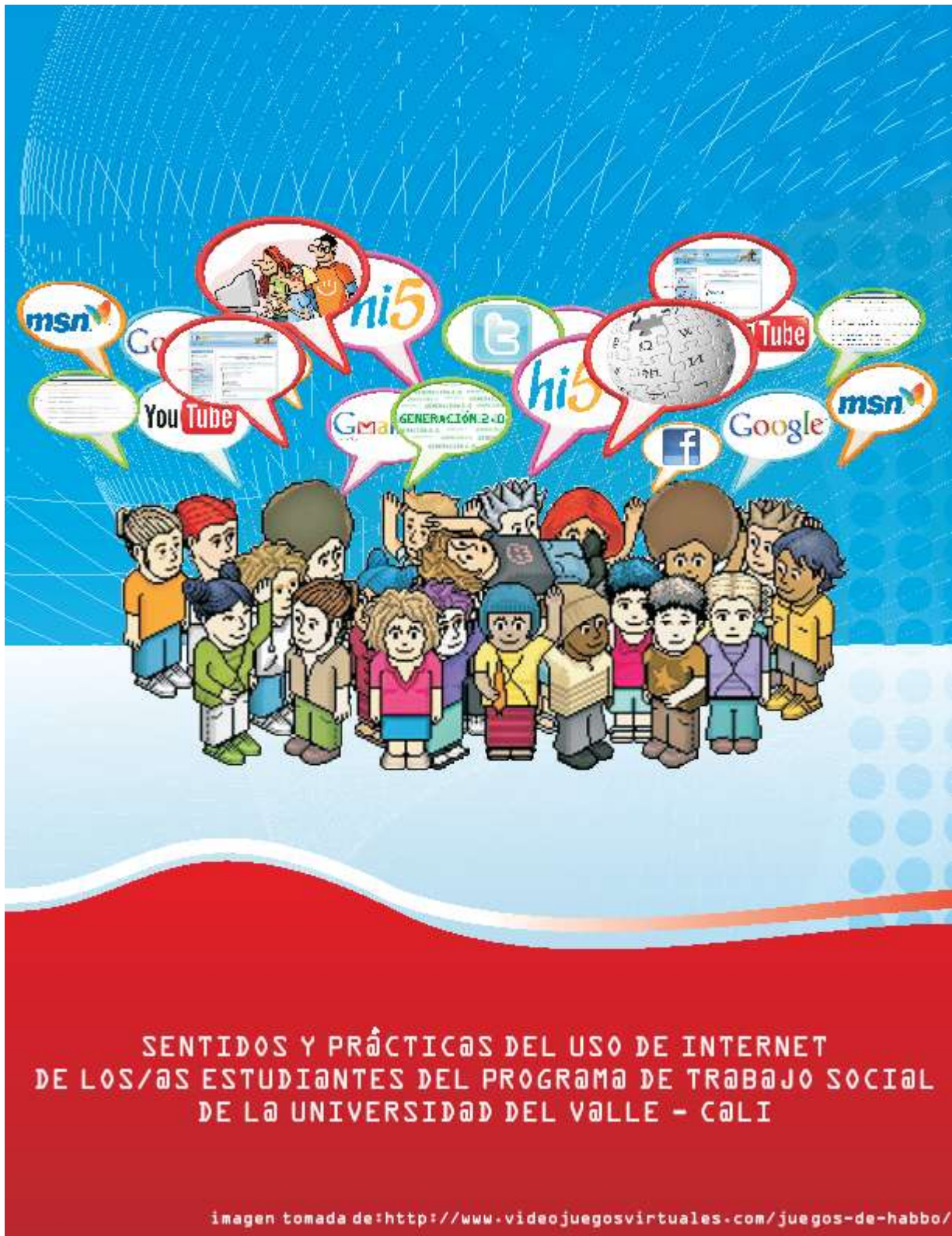


Valeria Castro



**ESTUDIO SOBRE LOS SENTIDOS Y PRÁCTICAS  
DEL USO DE INTERNET DE LOS ESTUDIANTES  
DEL PROGRAMA DE TRABAJO SOCIAL DE LA  
UNIVERSIDAD DEL VALLE, CALI.**

Lina Marcela Castillo



SENTIDOS Y PRÁCTICAS DEL USO DE INTERNET  
DE LOS/AS ESTUDIANTES DEL PROGRAMA DE TRABAJO SOCIAL  
DE LA UNIVERSIDAD DEL VALLE - CALI

imagen tomada de: <http://www.videojuegosvirtuales.com/juegos-de-habbo/>

Ángela Mañunga, Valentina Escarria y Heidy Viviana Zúñiga


# SENTIDOS Y PRÁCTICAS DEL USO DE INTERNET DE LOS(AS) ESTUDIANTES DEL PROGRAMA TRABAJO SOCIAL DE LA UNIVERSIDAD DEL VALLE, CALI



Universidad  
del Valle

Facultad de Humanidades  
Escuela de Trabajo Social y Desarrollo Humano

**Natalia Paredes**



SENTIDOS Y PRÁCTICAS DEL USO DE INTERNET DE  
LOS(AS) ESTUDIANTES  
DEL PROGRAMA TRABAJO SOCIAL DE LA  
UNIVERSIDAD DEL VALLE



Facultad de Humanidades  
Escuela de Trabajo Social y Desarrollo Humano