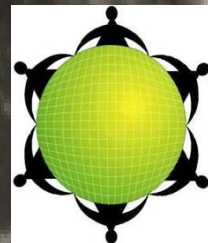


IMAGINARIOS Y PERCEPCIONES DE LOS ESTUDIANTES DE LA UNIVERSIDAD DEL VALLE, SEDE CALI, SOBRE EL TRABAJO SOCIAL Y LOS/AS TRABAJADORES/AS SOCIALES



UNIVERSIDAD DEL VALLE
FACULTAD DE HUMANIDADES
ESCUELA DE TRABAJO SOCIAL Y DESARROLLO HUMANO

**IMAGINARIOS Y PERCEPCIONES DE LOS ESTUDIANTES DE
LA UNIVERSIDAD DEL VALLE, SEDE CALI, SOBRE EL
TRABAJO SOCIAL Y LOS/AS TRABAJADORES/AS SOCIALES
-2009**

Coordinador investigación:

PROFESOR: ARIZALDO CARVAJAL BURBANO

Investigadores:

ACUÑA ARTEAGA DIANA MARCELA
AGREDO VANEGAS KATHERINE
BRICEÑO GARNICA MONICA
CABEZAS MORENO LUZ DARY
CAICEDO CAICEDO CARMEN CECILIA
CARRANZA GÓMEZ EVELIN JOHANA
CORTES CASTILLO ANA CRISTINA
DAVID CHILITO NATALIA
DUQUE ANDRES FELIPE
ESPINEL RINCÓN ALEYDA
LOSADA CARDOZO CINTY
LÓPEZ ARBOLEDA JULIETH MARCELA
MARIN HERNÁNDEZ DORA ALEXANDRA
QUINTERO VALENCIA JENIFER
SUESCÚN DÍAZ JESSICA MARCELA
SALINAS TOVAR ALEXANDRA
USSA VELASCO ALBANY JULIETH

Diseño Portada: Andrés Felipe Duque

Imagen tomada de: <http://elespejoimposible.files.wordpress.com/2007/10/veleta.jpg>



**FACULTAD DE HUMANIDADES
PROGRAMA ACADEMICO DE TRABAJO SOCIAL
CURSO DISEÑO DE SONDEO**

Santiago de Cali, Diciembre de 2009

ÍNDICE

	Pág.
INTRODUCCIÓN.....	7
CAPÍTULO I	
CONSIDERACIONES GENERALES DEL ESTUDIO.....	9
1.1. El objeto de investigación	
1.2. Metodología	
CAPÍTULO II	
IMAGINARIOS Y PERCEPCIONES: Articulaciones teóricas...	22
CAPÍTULO III	
LA UNIVERSIDAD DEL VALLE. Una mirada al contexto.....	40
CAPÍTULO IV	
CARACTERÍSTICAS ACADÉMICAS Y SOCIO-ECONÓMICAS DEL ESTUDIANTE.....	46
CAPÍTULO V	
IMAGINARIOS DEL PROGRAMA DE TRABAJO SOCIAL DE UNIVALLE...	92
CAPÍTULO VI	
IMAGINARIOS SOBRE EL TRABAJO SOCIAL-PROFESIÓN.....	112
CAPÍTULO VII	
PERCEPCIONES SOBRE EL/LA ESTUDIANTE/PROFESIONAL DE TRABAJO SOCIAL DE LA UNIVERSIDAD DEL VALLE.....	133
CAPÍTULO VIII	
PERCEPCIONES/IMAGINARIOS SOBRE LOS(AS) TRABAJADORES(AS) SOCIALES.....	164
CAPÍTULO IX	
EL DEBER SER DEL TRABAJO SOCIAL Y SUS PROFESIONALES...	192

CONCLUSIONES.....218

BIBLIOGRAFÍA.....229

ANEXOS..... 234

1. Encuesta aplicada
2. Manual de codificación

LISTADO DE CUADROS

1. Encuestas aplicadas por Facultad
2. Número Estudiantes Matriculados Universidad del Valle, sede Cali, 2009-II
3. Facultad por Carácter Colegio
4. Estado civil
5. Edad por Estado civil
6. Lugar de residencia
7. Facultad por Estrato
8. Facultad por Trabajo actual
9. Pertenencia a organización social
10. Sexo por Pertenencia a organización social
11. Universidad de estudio o egreso
12. Año ingreso a la universidad por Conocimiento estudiante o profesional de Trabajo social
13. Estrato por Conocimiento estudiante o profesional de Trabajo social
14. Tipo de relación
15. Facultad por Conocimiento estudiante o profesional de Trabajo Social
16. Facultad por Estudios de Trabajo social
17. Concepción de Trabajo Social
18. Concepción de Trabajo Social por Sexo
19. Concepción de Trabajo Social según la pertenencia a organización social
20. Concepción de Trabajo Social según el conocimiento de estudiante o profesional de Trabajo Social
21. Concepción de Trabajo Social por Facultad
22. Principal propósito del Trabajo Social
23. Principal propósito del Trabajo Social por Facultad
24. Valoración pertinencia del Trabajo Social en la sociedad colombiana por Facultad
25. Tipo de apariencia física
26. Comportamiento o conducta característica del trabajador(a) social de Univalle.
27. Principal motivación para ingresar a estudiar trabajo social
28. Principal motivación para ingresar a estudiar trabajo social según facultad
29. Imagen de un/a profesional de trabajo social
30. Imagen de un/a profesional de trabajo social según facultad

31. Imagen de un/a profesional de trabajo social según año ingreso a la universidad
32. Campo o ámbito de acción
33. Grado de reconocimiento en la sociedad del trabajador(a) social de univalle según facultad.
34. Recepción atención de un/a Trabajador/a Social según Sexo
35. Recepción atención de un/a Trabajador/a Social según Facultad
36. Recepción atención de un/a Trabajador/a Social por Estrato
37. Recepción atención de un/a Trabajador/a Social por Año ingreso a la universidad
38. Recepción atención de un/a Trabajador/a Social por Valoración pertinencia del Trabajo Social en la sociedad colombiana.
39. Principal habilidad y/o cualidad que tiene un/a trabajador/a social.
40. Principal habilidad y/o cualidad que tiene un/a trabajador/a social por Facultad
41. Principal habilidad y/o cualidad que tiene un/a trabajador/a social por Sexo
42. Principal habilidad y/o cualidad que tiene un/a trabajador/a social por Conocimiento estudiante o profesional de trabajo social.
43. Principal contribución del trabajo social al interior de la Universidad del Valle
44. Principal contribución del trabajo social al interior de la Universidad del Valle según Facultad
45. Principal contribución del trabajo social en la sociedad colombiana
46. Principal contribución del trabajo social en la sociedad colombiana según Facultad
47. Principio ético fundamental que deben tener los/las trabajadores sociales según Facultad
48. Principio ético fundamental que deben tener los/las trabajadores sociales según Facultad
49. Estudiaría trabajo social según Facultad

LISTADO DE GRÁFICAS

1. Jornada
2. Año de ingreso a la universidad
3. Carácter Colegio
4. Sexo
5. Edad
6. Estrato

7. Trabajo actual
8. Conocimiento estudiante o profesional de Trabajo social
9. Tipo de relación de los estudiantes que conocen a un estudiante o profesional de Trabajo social
10. Estudios de Trabajo social
11. Principal medio por el que conocen la existencia de Trabajo Social
12. Valoración pertinencia del Trabajo Social en la sociedad colombiana
13. Conocimiento instituciones donde hay trabajo Social
14. Consideración apariencia física
15. Principal ejercicio de la profesión
16. Participación activa en los diferentes procesos de movilización de la universidad
17. Grado de reconocimiento en la sociedad de del Trabajador(a) Social de Univalle.
18. Recepción atención de un/a Trabajador/a Social

19. Principal habilidad y/o cualidad que tiene un/a trabajador/a social

20. Estudiaría trabajo social

INTRODUCCIÓN

Este Informe final presenta los resultados del estudio “IMAGINARIOS Y PERCEPCIONES DE LOS ESTUDIANTES DE LA UNIVERSIDAD DEL VALLE, SEDE CALI, SOBRE EL TRABAJO SOCIAL Y LOS/AS TRABAJADORES/AS SOCIALES”, realizado en el marco del curso Diseño de Sondeo del Programa Académico de Trabajo Social de la Universidad del Valle, período Agosto-Diciembre de 2009.

El estudio consta de nueve capítulos: En el primero se hace la presentación del objeto de investigación y la metodología utilizada. El segundo se refiere a las articulaciones teóricas, sobre imaginarios y percepciones y las dimensiones del estudio. El marco contextual se presenta en el tercer capítulo. En el cuarto se realiza una descripción de las Características académicas y socio-económicas del estudiantado. El quinto analiza los imaginarios del programa de trabajo social de Univalle . Los imaginarios sociales sobre el trabajo social-profesión se trabajan en el sexto. En los capítulos séptimo, octavo y noveno se estudian las percepciones sobre el/la estudiante/profesional de trabajo social de la Universidad del Valle, las percepciones/imaginarios sobre los(as) trabajadores(as) sociales y el deber ser del trabajo social y sus profesionales

Esperamos que este trabajo sea un referente importante para la Escuela de Trabajo Social y Desarrollo Humano; tanto en su proceso de autoevaluación, como de conocimiento sobre la profesión de Trabajo social.

Así, nos es grato presentar esta investigación aplicada y formativa. Hay que señalar que este es un texto abierto, para la discusión, para ser alimentado permanentemente.

Agradecemos a los y las estudiantes de la Universidad del Valle, quienes colaboraron con la encuesta, base de este estudio. Y a la Dirección de la Escuela de Trabajo Social y Desarrollo Humano, que financió las copias de la encuesta y la edición virtual (CD) del informe.

CAPÍTULO I

CONSIDERACIONES GENERALES DEL ESTUDIO

1.1. El objeto de investigación

Antecedentes:

Los estudios aplicados sobre imaginarios sociales, en relación con las profesiones, son escasos en la Universidad del Valle.

En el marco del Curso Diseño de Sondeo, con el profesor Arizaldo Carvajal, se han realizado diversos estudios con el objetivo de caracterizar una población estudiantil y analizar sus imaginarios y percepciones sobre varios tópicos. Así, en esta dirección encontramos los siguientes trabajos de investigación cuantitativa formativa:

“Características y percepciones de los estudiantes de trabajo social de la Universidad del Valle-sede Cali” (Autores varios, 2005).

“Características, vivencias y percepciones de los estudiantes de la Universidad del Valle- sede Tuluá” (Autores varios, 2008a).

“Características e imaginarios sociales de los estudiantes de primer semestre de la Facultad de Humanidades de la Universidad del Valle, Cali, periodo agosto-diciembre de 2008” (Autores varios, 2008b).

Otros estudios apuntan a las siguientes temáticas:

En 1984, los profesores Velásquez, Alvarez y Calero publicaron el estudio “Los aspirantes a la Universidad del Valle: selección social, formas de reproducción y visión de la Universidad”, en el que presentan las características sociales y culturales de los aspirantes a la Universidad del Valle.

En 1990 sale a la luz el texto “El estudiantado de las licenciaturas”, de Américo Calero y Lida Calero Llanes; la investigación se centra en el estudio de la vida académica de los estudiantes de las licenciaturas de la Universidad del Valle; también relacionan las características sociales, económicas y culturales de los estudiantes y su relación con lo académico (carreras seleccionadas, sus puntajes en las pruebas de Estado y en los exámenes de admisión, su rendimiento académico en la Universidad, las diferencias en las formas de enfrentar el trabajo académico y las relaciones que de este se derivan). Este estudio también da a conocer la composición social del estudiantado y como la universidad se representa a nivel educativo en la ciudad.

A nivel de tesis de grado encontramos la de Edwin Largo (2005) sobre los “factores determinantes de entrada a la universidad del Valle 1999-2001”; la de Diana María Gil y Carolina Rivera sobre “Representaciones sociales de la Universidad del Valle en estudiantes, empleados y trabajadores” (2006).
(Autores varios, 2008a).

Mario Arteaga, Carolina Pabón e Ingrid Toro (2007) en su trabajo de tesis denominado “Imaginario de diferentes profesionales del área de la salud sobre la profesión de trabajo social en la ciudad de Bogotá”, investigación enmarcada en la línea de construcción disciplinar, y sublínea investigativa “identidad, inter y transdisciplinariedad” de la Facultad de Trabajo Social de la Universidad de la Salle; realizan una exploración y análisis de los imaginarios en términos de apreciaciones, conocimientos y reconocimiento social que en los equipos interdisciplinarios del área de la salud, tienen ciertos profesionales de dicha disciplina respecto a Trabajo Social y los trabajadores sociales a partir de su interacción laboral cotidiana. Dicho estudio se da como un aporte a la producción de conocimientos desde la propia acción profesional y la visión exógena, que permita trascender la mirada desde y sobre la misma profesión, siguiendo la perspectiva de una construcción colectiva de aquella y de su

respectiva identidad con quienes se interactúa y desempeña el quehacer profesional.

De igual manera, José Pérez (2005) en su tesis doctoral “El trabajo social: sus imágenes y su público. La Construcción de una identidad colectiva” desarrolla una explicación y construcción de dicha identidad del Trabajo Social en el contexto español, desde de las “imágenes”¹ objetivas e intersubjetivas del público y estudio de caso de una serie televisiva denominada “Raquel busca su sitio”, serie en donde se visibiliza los problemas y utopías de los trabajadores sociales. Dicho estudio busca comprobar el anclaje social de la profesión y determinar la influencia de los mass media en las representaciones sociales e imágenes que construyen la identidad del trabajador social. Entre las representaciones destacadas a partir del estudio, se encuentran las que soportan una multiplicidad de identidades ligadas a perfiles ocupacionales o funciones de actuación de una (o) Trabajador Social, como el ser mediador social, mediador familiar y el hecho de tener una identidad de género con el dominio de la imagen femenina.

Claudia Vásquez (2003) en el artículo “Una experiencia creativa en la construcción de identidad profesional del trabajador social desde la Cárcel Nacional “La Modelo” ” bajo el enfoque del interaccionismo simbólico, plantea la construcción de identidad como un aprendizaje y proceso social que se da en la interacción y la praxis profesional, construcción que parte de una reflexión del trabajador social hacia el reconocimiento y autoconocimiento. De esta manera, se presenta el proceso de construcción de identidad a través de una

¹ Las comillas corresponden al autor de la investigación mencionada.

serie de relatos de estudiantes de trabajo social sobre su práctica académica en el área penitenciaria, en los cuales se da cuenta de cómo éstos van formando un autoconcepto, un estilo original de acción y una manera particular de interpretación de la realidad abordada, todo desde la experiencia, la reflexividad, la confrontación de su quehacer y la mirada de si mismos en y desde los “otros generalizados”² con quienes se interactúa.

José Ramírez (2009) en la ponencia “Proyección e imagen pública del trabajo social o sobre cómo nos hacemos escuchar los trabajadores sociales” de igual forma plantea que la imagen de las (os) trabajadores sociales y de su quehacer profesional es proyectada y configurada precisamente desde la práctica misma, por eso desde la idea de Nietzsche “una cosa es el pensamiento, otra la acción, y otra cosa la imagen de la acción” si bien la imagen no es el reflejo auténtico de la acción, y mucho menos de lo que se piensa o se cree hacerse, las referencias de la imagen pública del trabajo social (actitudes, expectativas, comentarios, comportamientos de los otros) se generan a partir de la relación, comunicación, espacios de acción y la intervención que desempeñan y proyectan sus respectivos profesionales; por tanto, la imagen pública del trabajo social es causa y resultado del efecto espejo que tienen las imágenes de los otros, las cuales condicionan a la vez la actuación profesional.

² Mead citado por Vásquez (2003:246) “El otro generalizado es la comunidad organizada, el grupo social u otros individuos, que dan a la persona la unidad del «sí mismo»”. “-«otro generalizado» —mentor, otros profesionales, grupos o sujetos de Intervención” Vásquez (2003:262)

Estos son algunos estudios realizados en este campo, y que nos muestran un *estado del arte*.

Justificación:

“El estudio, además de brindar un espacio de aprendizaje en investigación cuantitativa a estudiantes de trabajo social”, contribuye a la Universidad del Valle y especialmente a la Escuela de Trabajo Social y Desarrollo Humano. Este aporte va en dos direcciones: conocer una realidad sobre los(as) estudiantes y profesionales de Trabajo social, desde la mirada de otros actores (estudiantes de Univalle); y ser un insumo para la re-acreditación del Programa de Trabajo Social.

Formulación:

¿Cuáles son los imaginarios y las percepciones que tienen los/as estudiantes de la Universidad del Valle sobre el Trabajo Social y los/as Trabajadores/as Sociales?

Así, el **objetivo general** de este estudio fue identificar los imaginarios y las percepciones que tienen los/as estudiantes de la Universidad del Valle sobre el Trabajo Social y los/as Trabajadores/as Sociales.

Objetivos específicos:

- Describir las Características académicas y socio-económicas del estudiantado
- Analizar los imaginarios del programa de trabajo social de Univalle,
- Analizar los imaginarios sobre el trabajo social-profesión,

- Indagar por las percepciones sobre el/la estudiante/profesional de trabajo social de la Universidad del Valle,
- Indagar por las percepciones/imaginarios sobre los(as) trabajadores(as) sociales
- Estudiar el deber ser del trabajo social y sus profesionales
- Identificar las identidades asignadas a los(as) trabajadores(as) sociales

1.2. Metodología

Siendo coherente con el Diseño de Sondeo –y con el objeto de estudio-, se trabajó con la técnica de encuesta social.

La encuesta social tiene una gran importancia y significado en la investigación cuantitativa. La encuesta es entendida como “la recolección sistemática de datos en una población o en una muestra de la misma, mediante el uso de entrevistas personales u otros instrumentos para obtener datos”. Para otros la encuesta es sólo una pluralidad de técnicas que se utilizan a nivel masivo. Una práctica de aplicación de un cuestionario a nivel de una población numerosa y dispersa. La encuesta constituye una estrategia de investigación basada en las declaraciones verbales de una población concreta. Así, la encuesta puede definirse como “la aplicación de un procedimiento estandarizado para recabar información (oral o escrita) de una muestra amplia de sujetos” (Cea, 2001:240). Es importante señalar que la encuesta no es el punto de partida de una investigación sino el punto de llegada. En otras palabras, la encuesta tiene sentido en un contexto investigativo.

Explicado en términos sencillos, la técnica de la encuesta social sigue los siguientes pasos: se parte de definir el objeto de investigación: problema-objetivos. Se hace la precisión conceptual de los elementos del estudio, se

definen las variables, se hace una definición operacional, con el objetivo de precisar los referentes empíricos que estamos midiendo. Se define el marco muestral y el número de encuestados(as) -probabilística-. Sigue el diseño preliminar de la encuesta, de la cual se hace una prueba piloto para mirar su consistencia, claridad, etc. A partir de la prueba se diseña el formato final, que debe ser aplicado a la muestra escogida. Luego de realizadas las encuestas se les hace una lectura crítica, de corrección. En seguida, se diseña el Manual de codificación y se procede a la codificación de las encuestas, para su sistematización (generalmente con el *programa SPSS*). Los cuadros estadísticos, las gráficas, se analizan e interpretan. Y terminamos con la presentación del informe de investigación cuantitativa (Carvajal, 2008).

Resumiendo:

- Objeto de investigación
- Conceptualización, operacionalización, variables, medición
- Muestreo
- Diseño Preliminar de la Encuesta
- Prueba piloto
- Diseño final
- Aplicación
- Lectura crítica
- Codificación
- Sistematización
- Análisis e interpretación
- Informe
- Socialización

En el estudio que nos ocupa se siguió todo este proceso de investigación cuantitativa.

Se definieron las dimensiones y las variables del estudio. Veamos:

I. CARACTERÍSTICAS ACADÉMICAS Y SOCIO-ECONÓMICAS DEL ESTUDIANTADO

1. Sexo
2. Facultad
3. Jornada
4. Año ingreso a la universidad
5. Edad
6. Estado civil
7. Carácter Colegio
8. Lugar de residencia
9. Barrio/Estrato
10. Trabajo actual
11. Pertenencia a organización social
12. Conocimiento estudiante o profesional de trabajo social
13. Tipo de relación
14. Universidad de egreso
15. Estudios de trabajo social

II. IMAGINARIOS DEL PROGRAMA DE TRABAJO SOCIAL DE UNIVALLE

16. Conocimiento existencia del programa de Trabajo Social en Univalle
17. Facultad donde se ubica el programa
18. Tipo de carrera del programa de Trabajo Social
19. Principal énfasis del programa de Trabajo Social en Univalle
20. Consideración importancia programa Trabajo Social en Univalle
21. Razón positiva de la importancia
22. Razón negativa de la importancia
23. Utilidad del programa según contexto

III. IMAGINARIOS SOBRE EL TRABAJO SOCIAL-PROFESIÓN

24. Concepción de trabajo social

25. Principal medio por el que conoce la existencia de Trabajo Social
26. Principal propósito del Trabajo Social
27. Valoración pertinencia del Trabajo Social en la sociedad colombiana
28. Conocimiento instituciones donde hay Trabajo Social
29. Tipo de institución

IV. PERCEPCIONES SOBRE EL/LA ESTUDIANTE/PROFESIONAL DE TRABAJO SOCIAL DE LA UNIVERSIDAD DEL VALLE

30. Consideración apariencia física
31. Tipo de apariencia física
32. Comportamiento o conducta característica del trabajador(a) social de Univalle
33. Principal motivación para ingresar a estudiar Trabajo Social
34. Principal ejercicio de la profesión
35. Participación activa en los diferentes procesos de movilización de la Universidad
36. Imagen de un/a profesional de Trabajo Social
37. Campo o ámbito de acción
38. Grado de reconocimiento en la sociedad del trabajador(a) social de Univalle

V. PERCEPCIONES/IMAGINARIOS SOBRE LOS(AS) TRABAJADORES(AS) SOCIALES

39. Recepción atención de un/a Trabajador/a Social
40. Principal habilidad y/o cualidad que tiene un/a trabajador/a social

VI. EL DEBER SER DEL TRABAJO SOCIAL Y SUS PROFESIONALES

41. Principal contribución del trabajo social al interior de la Universidad del Valle
42. Principal contribución del trabajo social en la sociedad colombiana
43. Principio ético fundamental que deben tener los/las trabajadores sociales
44. Estudiaría trabajo social

Se diseñó colectivamente la encuesta, se aplicó la prueba piloto (a 17 estudiantes) y se hizo el formato final de la encuesta, que consta de 44 preguntas (Véase anexo No. 1).

El trabajo dentro del grupo se dividió entre los estudiantes según Facultad.

Las encuestas se realizaron entre el 15 y el 26 de Octubre de 2009. Al final se “encuestaron” 226 estudiantes. Veamos:

Cuadro No. 1
Encuestas aplicadas por Facultad

	Frecuencia	Porcentaje
Humanidades	39	17,3
Ciencias sociales y económicas	13	5,8
Instituto de educación y pedagogía	27	11,9
Instituto de psicología	13	5,8
Artes integradas	26	11,5
Ciencias naturales y exactas	13	5,8
Ingeniería	26	11,5
Ciencias de la administración	41	18,1
Salud	28	12,4
Total	226	100,0

FUENTE: Estudio “IMAGINARIOS Y PERCEPCIONES DE LOS ESTUDIANTES DE LA UNIVERSIDAD DEL VALLE, SEDE CALI, SOBRE EL TRABAJO SOCIAL Y LOS/AS TRABAJADORES/AS SOCIALES”, Escuela de Trabajo Social y Desarrollo Humano-Universidad del Valle. Curso Diseño de Sondeo, Cali, Octubre de 2009.

Como puede verse en la presente tabla, el número de encuestados por facultad, corresponde a un total de 226 estudiantes, cuya representación desde cada facultad, en términos porcentuales se caracteriza porque Ciencias de la administración acoge al mayor número de población encuestada con un 18,1%, seguida por Humanidades y Salud con un 17,3 % y un 12,4 % respectivamente, entre las cuales, la penúltima es la que cuenta con el segundo mayor número

de programas académicos con un total de 11 de éstos. El Instituto de educación y pedagogía cuenta con un 11,9 %, les sigue Artes integradas e Ingeniería con un 11,5% cada una y finalmente nos encontramos con Ciencias sociales y económicas, Instituto de psicología, Ciencias naturales y exactas, que juntas conforman un 17,3% de los estudiantes encuestados.

En términos de muestreo probabilístico, asumiendo un nivel de confianza (Z) del 95.5% (2 sigma), P = 10 y Q = 90 (varianza poblacional), un margen de error (E) del 4%, y con una población censada (N) de 17.689 estudiantes, tendríamos la siguiente muestra (n) aplicando la formula:

$$n = \frac{Z^2 PQN}{E^2(N-1) + Z^2 PQ}$$

$$n = \frac{2.2 \cdot 10 \cdot 90 \cdot 17689}{4.4 (17689-1) + 2.2 \cdot 10 \cdot 90} = \frac{63.680.400}{286.608} = 222$$

En nuestro estudio se aplicaron 226 encuestas, en esta medida, el nivel de confianza del mismo es del 95.5%, con un margen de error del 4%, lo que hace más confiable (objetiva) la proyección al universo.

FICHA TÉCNICA:

Persona natural o jurídica que la realizó: Estudiantes de 7º. semestre del Programa de Trabajo Social de la Universidad del Valle, sede Cali.

Persona natural o jurídica que la encomendó: Profesor Arizaldo Carvajal y Estudiantes de 7°. Semestre del Programa de Trabajo Social de la Universidad del Valle.

Área (unidad muestral): Estudiantes de pregrado matriculados en el período Agosto-Diciembre de 2009, en las diferentes Facultades de la Universidad del Valle, sede Cali (**18.013**), exceptuando el Programa Académico de Trabajo social de la Facultad de Humanidades (**324**). En total **17.689** estudiantes.

Tipo de muestra: probabilística-sistemática

Tamaño de la muestra: 226 estudiantes

Margen de error calculado: +-4%

Nivel de confianza: 95.5%

Temas: Características académicas y socio-económicas del estudiantado, imaginarios del programa de trabajo social de Univalle, imaginarios sobre el trabajo social-profesión, percepciones sobre el/la estudiante/profesional de trabajo social de la Universidad del Valle, percepciones/imaginarios sobre los(as) trabajadores(as) sociales y el deber ser del trabajo social y sus profesionales

Preguntas concretas formuladas: 44

Fecha o período en que se efectuó: del 15 al 26 de octubre de 2009

Técnica de recolección de datos: cuestionario cara a cara.

Aplicada la encuesta, se realizó la respectiva lectura crítica de las mismas. Luego se procedió a diseñar el Manual de Codificación (ver Anexo No. 2), y a hacer la respectiva codificación. Se construyó la base de datos en el Programa SPSS. Con esta base de datos se procedió a ordenar tablas de frecuencias, tablas de contingencia, estadísticos, etc. Se analizaron e interpretaron los

datos, y se construyó el informe final, siguiendo el proceso señalado en la metodología.

CAPÍTULO II

IMAGINARIOS Y PERCEPCIONES: Articulaciones teóricas

Los imaginarios y percepciones articulan conceptual y teóricamente este estudio. Son dos conceptos que se tienden a confundir. Así, entenderemos por imaginarios sociales las “múltiples y variadas construcciones mentales (ideaciones) socialmente compartidas de significancia práctica del mundo, en sentido amplio, destinadas al otorgamiento de sentido existencial” (Baeza, 2004). Y por percepciones “proceso o procesos a través de los cuales pretendemos conocer y comprender a las personas” (Bueno Abad, 1999).

Señala Baeza que son construcciones mentales socialmente compartidas que homologan las maneras de pensar, de las modalidades relacionales y de las prácticas sociales que reconocemos y asumimos como propias en nuestra sociedad, sin desconocer que los imaginarios sociales no están libres de oposiciones provenientes de la heterogeneidad propia de una sociedad, reconociendo una pluralidad siempre presente de configuraciones socio-imaginarias (Baeza, 2004:37).

El “imaginario social” es una expresión forjada por Cornelius Castoriadis, con la que frecuentemente hoy algunos investigadores sociales o periodistas sustituyen términos como “mentalidad”, “conciencia colectiva” o “ideología” como forma de designar las “representaciones sociales”. Olvidados sus orígenes y hecha de uso corriente, ha perdido rigor conceptual.

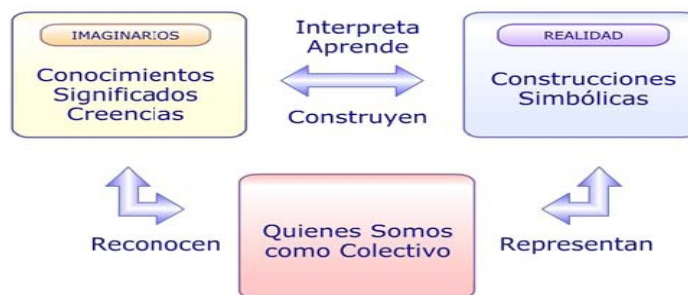
¿A qué se refiere entonces esa expresión en el pensamiento de Castoriadis y qué se gana introduciendo la imaginación a la hora de pensar los fenómenos

colectivos? Se trata, nada más ni nada menos, de conseguir una nueva inteligibilidad sobre la naturaleza de los fenómenos sociales e históricos.

En primer lugar, el imaginario social viene a caracterizar las sociedades humanas como creación ontológica de un modo de ser sui generis, absolutamente irreducible al de otros entes. Designa, también, al mundo singular una y otra vez creado por una sociedad como su mundo propio. El imaginario social es un “magma de significaciones imaginarias sociales” encarnadas en instituciones. Como tal, regula el decir y orienta la acción de los miembros de esa sociedad, en la que determina tanto las maneras de sentir y desear como las maneras de pensar. En definitiva, ese mundo es esencialmente histórico. En efecto, toda sociedad contiene en sí misma una potencia de alteridad. Siempre existe según un doble modo: el modo de “lo instituido”, estabilización relativa de un conjunto de instituciones, y el modo de “lo instituyente”, la dinámica que impulsa su transformación. Por eso resulta conveniente hablar de lo “social-histórico”. (Fressard, 2005)

El concepto de ‘imaginarios’ implica ‘**creencias**’ como pensamientos simbólicos que atribuyen características a determinada situación o elemento, atravesando así todas las actividades desarrolladas por los seres humanos; también implica lo que la gente ‘**conoce**’ cotidianamente, dando atribuciones de realidad y estableciendo un constructo de significados contenidos en las ‘**apreciaciones**’ y **valoraciones** ordenadoras de sentido; además el imaginario al realizar interpretaciones sobre objetos lleva a que el sujeto atribuya significaciones sobre el mismo, realizando y manteniendo así un ‘reconocimiento’ determinado, que a su vez ayuda a ubicar quienes somos

como colectivo según las construcciones simbólicas de los significantes; De este modo la categoría de imaginarios se constituye como un concepto explicativo, un instrumento útil para indagar y explorar la realidad social. (Arteaga et al, 2007:38).



Los imaginarios sociales son entendidos como esquemas contruidos colectivamente que pueden percibir explicar e influir la realidad según el sistema social. Los imaginarios tienen una función primaria que se podría definir como la elaboración y distribución generalizada de instrumentos de percepción de la realidad social construida como realmente existente. Los imaginarios sociales contienen las respuestas a las preguntas realizadas frente a la relación que los sujetos tienen con el mundo y su posición en él. La imaginación alcanza a permeare el **ser y el saber**, siendo origen de lo que puede ser **pensado, representado y reconocido**, el origen de lo que llamamos racional. También expone la imaginación como propiedad fundamental del ser humano, sin embargo, esta no se da de manera suelta, por el contrario es desarrollada en la sociedad. (Arteaga et al, 2007:39).

El Estructuralismo se refiere a la **percepción** como la asociación de ideas causadas por estímulos-respuestas. Argumenta que el ser humano se estudia desde fuera, como a cualquier fenómeno natural, y no desde dentro, como se estudian los contenidos de conciencia; esta idea es compartida en parte por el Positivismo al plantear que el ser humano no es constructor de la realidad social, proponiendo un tipo de inmovilismo social ya que considera que la realidad y por ende el conocimiento están dados.

La Fenomenología surge para intentar comprender lo que las personas experimentan o perciben del mundo, siendo la percepción el fundamento de los actos; considera al mundo como el campo de los pensamientos y de todas las percepciones explícitas, por lo tanto el mundo es aquello que nos representamos. De este fundamento se deriva el Interaccionismo simbólico, hace referencia a la capacidad de las personas para pensar y reflexionar su realidad mediante la interacción, lo cual posibilita la construcción de significados sobre sí mismo y sobre los demás (Ritzer, 1997; Rodríguez, 2001).

Para el Constructivismo el mundo no puede ser interpretado en su totalidad, debido a que cada persona proporciona atributos a las experiencias cotidianas para darles significado. Estos atributos se construyen a partir de capacidades individuales en la forma de percepción donde se seleccionan y se organizan los estímulos de la realidad; permitiendo recurrir a referentes anteriores para otorgarle sentido a experiencias del presente y futuro. El Empirismo planteará que estos atributos son en sí, las percepciones derivadas de la experiencia sensorial y por ende se deben a procesos de aprendizaje.

Los anteriores fundamentos teóricos hacen referencia a la percepción de distinta manera, por un lado, se plantea como un proceso que tiene lugar fuera del individuo, pero por el otro, se debe a una construcción subjetiva. Sin embargo de esta revisión se podría concluir que explican el concepto de percepción, como la forma en que las personas significan objetos y el mundo en general, haciendo poco énfasis en cómo los sujetos se perciben entre sí, cómo perciben los grupos, las instituciones sociales y las situaciones. De esta manera y para efectos de este proyecto se define la percepción desde dos fundamentos teóricos, el constructivismo, plantea que los sujetos no solo recogen información, si no que la construye en continua interacción con otros. El segundo fundamento el empirismo, explica la percepción como el resultado de los estímulos externos que condicionan al sujeto que percibe posibilitando la construcción de experiencias que le sirven de referente en cada situación (BUENO Abad José Ramón, LILA Marisol (1999), MANN León (2004) y RITZER George (1997).

Recogiendo los anteriores fundamentos teóricos se entiende la percepción como un proceso activo, una actividad constructiva a través de la cual se pretende conocer, comprender a las personas y las situaciones, en donde confluyen deseos, actitudes, emociones, intenciones, sentimientos, pensamientos, opiniones, imágenes, necesidades, impresiones, valores sociales entre otras. En síntesis la percepción se podría definir como el proceso cognoscitivo que permite interpretar y comprender el mundo, es la selección y organización de estímulos del ambiente para proporcionar experiencias significativas a quien los experimenta, incluye la búsqueda de la obtención y el procesamiento de información.

La percepción varía en forma notable, y se hace evidente en la interpretación que cada persona construye de una situación específica, lo que conducirá a una respuesta -sea manifiesta (acciones) encubierta (motivación, actitudes y sentimientos) o ambas es decir, las acciones de cada individuo estarán mediadas por la construcción de percepciones.

Profesión y trabajo social

Para poder definir el concepto de **profesión** se hace necesario tener en cuenta que el inicio de éstas se da a partir de la importancia que toma el hecho de contar con saberes especializados que ayuden a resolver los problemas que van apareciendo a través de la historia –tanto a nivel social, económico y técnico-, esto hace que las profesiones adquieran relevancia social al ser indispensables para el funcionamiento de la sociedad en su conjunto.

Por lo anterior desde Berumen, Gomar, Gómez (2005), se concibe a la profesión ya sea como el “empleo o trabajo que desempeña una persona y que requiere estudios teóricos, [o como] el empleo, facultad u oficio que cada uno tiene y ejerce públicamente” (pág. 1). La diferencia entre estas dos definiciones radica en que la primera hace explícita la necesidad de que la persona que ejerza el trabajo cuente con un título universitario que lo acredite como profesional apto para determinada labor, esto se define tanto a nivel teórico, conceptual, metodológico y técnico; mientras la segunda definición involucra cualquier tipo de trabajo que se desarrolle públicamente, sin la necesidad de un reconocimiento universitario.

Es así, que según las actividades que se ejerzan desde cada profesión, ésta adquiere un status social por parte de la comunidad, el cual incide en la retribución económica para quienes la ejercen; así mismo, se irá constituyendo el reconocimiento social para las diferentes profesiones, esto varía según las sociedades, los diferentes momentos históricos y el grado de conocimiento que se tiene de la profesión, esto en relación a la percepción que se tenga sobre el beneficio colectivo que se obtiene de dichas profesiones, ya sea ligado al sector productivo o social. De esta manera, el valor social es otorgado, en gran medida, por la demanda individual o social que se tenga sobre determinadas profesiones.

Para definir el **Trabajo Social** como profesión es importante reconocer los cambios históricos producidos en su desarrollo; de esta manera, se puede señalar que sus antecedentes se ubican dentro de una lógica asistencialista, caritativa y filantrópica, relacionada con los valores morales impulsados por la iglesia católica que se materializaban en los grupos de caridad que se dedicaban a la ayuda a más “necesitados”; cabe anotar que estas acciones no se deben concebir como el Trabajo Social “clásico”, sino como elementos relacionados a la labor social más que a la historia de la profesión, y que son tomados en cuenta como referentes para definir -en algunas ocasiones- la misma.

Es así, que la institucionalización del Trabajo Social se ubica dentro del proyecto de modernidad que se caracteriza por la consolidación del sistema capitalista a través de los procesos de industrialización –especialmente en Europa-, en los cuales se hace necesarias prácticas de intervención

tecnificadas, para atender las problemáticas sociales derivadas de dichos procesos (miseria, enfermedades, condiciones laborales precarias, entre otras), lo anterior exigía de los Trabajadores Sociales una mayor preparación técnica e intelectual especializada, que trascendiera la filantropía y el asistencialismo.

Por otra parte, en Estados Unidos el Trabajo Social recibe la influencia la escuela psicológica (psiquiatría y psicoanálisis) y sociológica (desde el estructural-funcionalismo y la teoría de sistemas), por ello el Trabajo Social concebía que los problemas sociales eran causa de los individuos, acorde a ello la intervención se centraba en la adaptación de los individuos a su medio social, productivo y familiar. Cabe anotar que, posteriormente, la visión individualista se va amplía y se comienza a considerar la importancia del trabajo orientados a grupos y comunidades, es así que se constituyen los métodos clásicos de grupo y comunidad.

Para los años 30's y 50's en América Latina se inicia el proceso de industrialización, y con ello la implementación de "políticas de bienestar" paliativas; además, se crean –por parte de técnicos estadounidenses- escuelas de formación en Servicio Social, con el fin de formar profesionales que implementen programas orientados al "progreso".

"En Colombia, la institucionalización de la profesión se da en dos periodos: el primero (1930-1945), caracterizado por el paso de una economía agrícola a una economía industrial y surgimiento de organizaciones de base, sindicales y campesinas, quienes se movilizaron demandando intervención estatal en lo social lo cual requería personal específico para responder a estas demandas. El segundo (1946-1956), caracterizado por una mayor cualificación y reflexión teórica de la intervención organizada, se crean nuevas instituciones de bienestar respondiendo a las políticas sociales del Estado, y se promueve la participación de las comunidades en los planes y proyectos de desarrollo desde una fundamentación teórica y metodológica norteamericana (metodologismo aséptico)". (Colectivo de Trabajo Social Crítico-Universidad del Valle, 2009).

Posteriormente, para las décadas del 60 y el 70 en Latinoamérica surge el movimiento de Reconceptualización, el cual planteó críticas al período clásico, dado a que lo consideraban “apolítico” e insuficiente para enfrentar las problemáticas particulares que surgían en esta región; además, se planteaba la necesidad de una fundamentación teórica-metodológica más rigurosa desde Trabajo Social. Este periodo se caracterizó principalmente por dos tendencias: la primera relacionada con las propuestas desarrollistas provenientes de Estados Unidos; y la segunda bajo la influencia de postulados marxistas y propuestas latinoamericanas como la de Paulo Freire, las cuales buscaban la transformación social desde las bases sociales.

Finalmente, este movimiento decae, debido a la falta de rigurosidad teórica y de propuestas frente a lo metodológico; sumado a ello, desde sectores conservadores se criticaban las intenciones de revolución y buscaban volver a un Trabajo Social “neutral”; “esta mirada se hizo hegemónica, con lo cual se da un retroceso hacia formas clásicas y conservadoras del Trabajo Social” (Ibíd., 2009).

Actualmente, el Trabajo Social se encuentra influenciado por los procesos de globalización neoliberal, es así que se caracteriza por discursos y prácticas neo-filantrópicas, con el fin de ser mediadores entre las instituciones y los sujetos, enfocándose en la población más “pobre” y con peores condiciones de vida. Es en este contexto donde se encuentran las diferentes tendencias y perspectivas sobre la conceptualización de Trabajo Social, entre las que se encuentran:

"La profesión del trabajo social promueve el cambio social, la solución de problemas en las relaciones humanas y el fortalecimiento y la liberación de las personas para incrementar el bienestar. Mediante la utilización de teorías sobre el comportamiento humano y los sistemas sociales, el trabajo social interviene en los puntos en los que las personas interactúan con su entorno. Los principios de los derechos humanos y la justicia social son fundamentales para el trabajo social."
(FITS -Federación Internacional de Trabajo Social-).

El Trabajo Social se entiende como "(...) la profesión ubicada en el campo de las Ciencias Sociales y Humanas, que interviene en procesos y proyectos relacionados con las Políticas de Bienestar y Desarrollo Humano y Social, teniendo como fundamento los Metacriterios de la Democracia: Bien Común, Justicia y Libertad, en el marco de la actividad profesional (...)", en esta conceptualización resaltan la necesidad de una sólida formación ética. Epistemológica, política, teórica, investigativa y metodológica con el fin de "implementar y gestionar políticas y promover procesos de participación y organización de la sociedad civil en la construcción y consolidación de la democracia". **(CONETS -Consejo Nacional para la Educación en Trabajo Social-).**

"El TS no es una ciencia en el sentido clásico o tradicional del término, sencillamente porque no tiene objeto de investigación, porque no tiene un método de investigación propio, porque carece de técnicas propias para la recopilación y análisis de los datos empíricos y porque no han producido teorías sociales propias. Otra cosa distinta es el uso del método individual, de grupo y de comunidad que son propias del TS como procedimientos para la intervención social. El TS no tiene objeto de estudio propio, sino objeto de transformación y acción social. Si se puede hablar de objeto en el TS habría que de los individuos y grupos humanos en los cuales los TS intervienen. Pero ese objeto del TS, no es un objeto de investigación y estudio, sino un objeto de intervención. La pretensión del TS como disciplina no es el conocimiento, sino el cambio social, la transformación de la vida social. Esta es su finalidad principal y primera, aunque para cumplirlo adecuadamente requiera disponer de conocimientos sobre el objeto de intervención, necesite lo que se suele denominar diagnóstico social". **(María José Martínez, 2000)**

El Trabajo Social "es una profesión que interviene contradictoriamente en los procesos de reproducción de la vida a través de una práctica que es al mismo tiempo distributiva y cultural, cuyas posibilidades y limitaciones reconocen condiciones estructurales pero también dependen de los agentes profesionales, y cuya intervención se da en procesos de atención a demandas sociales, pero también de reposición de sus cuadros generacionales y en la producción de conocimientos". **(Nora Aquín, 2006).**

Trabajo Social e identidad profesional

Nora Aquin (2003) menciona que el concepto de identidad es polisémico y problemático. Prueba de ello son las distintas perspectivas que se han interesado a teorizar sobre el tema. Para los objetivistas la identidad es un dato que define al individuo, como una segunda naturaleza a la que se adhiere a partir de una pertenencia cultural originaria. De esta manera la identidad es en esencia estable y definitiva sobre la cual ni el individuo ni el grupo tienen influencia alguna. Los culturalistas, afirman que la identidad se conforma a través de la interiorización de modelos culturales impuestos y por lo tanto esta es consustancial con una cultura particular y preexistente al individuo. Los etnoculturistas, la identidad es comprendida como una propiedad esencial inherente no al individuo sino al grupo. Por último se encuentran los subjetivistas quienes sostienen que la identidad no puede ser reducida a atributos, sino que debe ser entendida como un sentimiento de identificación con una colectividad más o menos imaginaria, ya que lo que cuenta son las representaciones que los individuos construyen de una cierta realidad social. Sin embargo la autora encuentra puntos débiles a los planteamientos de las perspectivas anteriores al considerar que algunas le atribuyen objetivismo y esencialidad a la categoría de identidad, mientras que en otras prevalecen los sentimientos.

Sustentados los anteriores argumentos en desacuerdo, la autora, propone un enfoque de identidad basada en una perspectiva relacional y situacional, que

se aleje de su identificación como un simple dato, para considerarla como una construcción social, fruto de procesos de interacción en el marco de contextos y situaciones cambiantes. Por ende afirma que la identidad se genera lenta e históricamente y construye mediante una red de vínculos medianamente estables y significativos y relaciones que las sustentan desde las representaciones de un sujeto (individual o colectivo) que construye su auto imagen y la imagen del otro o los otros³.

Aquin reflexiona acerca de la identidad en Trabajo Social. Para dar inicio a la reflexión la autora se cuestiona sobre ¿en qué grado y con qué intensidad el Trabajo Social logra diferenciarse con otros grupos, profesionales o no, con los que tenemos relaciones de distinto orden? Antes de dar respuesta al cuestionamiento, expone tres elementos característicos de la identidad los cuales son:

- La identidad otorga pertenencia, es decir puntos de referencia más o menos fijos acerca de un grupo.
- La identidad conlleva a la unidad y cohesión de un grupo, haciendo visibles límites que lo diferencian de otro.
- La identidad proporciona la posibilidad de relacionarnos con otros desde un lugar propio.

Lo anterior es el sustento para la autora argumente que Trabajo social no tiene una identidad sólida, ya que no posee ni dispone de autoridad legítima que le permita imponer sus propias definiciones de nosotros mismos como profesiones y de los otros. Ejemplo de ello son las variadas funciones que el TS

³ Para exponer el concepto se sustenta en los planteamientos de Díaz Cruz, R. Experiencias de la identidad. UNAM, México, 2000.

ha ejercido desde su surgimiento, que indican la dicotomía entre el asistencialismo y la transformación social. En conclusión existen distintas y contradictorias imágenes de lo que es el Trabajo social aun entre los mismos profesionales ya que en su mayoría lo ejercen y lo piensan desde; contrario a la academia que generalmente lo piensa desde el “deber ser”.

Víctor R. Yáñez (2007) inicia mencionando que la identidad disciplinaria del Trabajo Social, es algo más que la alusión a lo propio, a lo específico, a lo colectivamente aceptado o socialmente establecido; se refiere a la alteridad como sustento de diferenciación y reconocimiento propio. “La identidad es un camino que hay que construir sentando bases solidas pero flexibles al cambio y a la transformación y sin que ello signifiquen despojo radical de las raíces o el desarraigo”. Sin embargo argumenta que para Trabajo Social es difícil lograrlo ya que posee una identidad sombría, resultado de representaciones indeseadas producto de su historia, y que en la actualidad poco se comparten. Es por ello que la historia es fundamental en la construcción de identidad ya que a partir de ella se forja una memoria colectiva que puede constituirse en posibilidad de encuentros y diálogos intergeneracionales. Menciona que el proceso de construcción de identidad debe ser reflexivo, dinámico y vital, donde no se debe desconocer el pasado, pero que tampoco se debe convertir en una sombra negativa que oculte el verdadero potencial y esencia de la profesión; por el contrario propone superar y reconfigurar los orígenes históricos y caminar hacia el futuro.

La identidad profesional posee un elemento denominado la autenticidad disciplinaria que se refiere a que la profesión posea un campo específico de actuación, un método propio y producción de un lenguaje significativo. Frente a esta autenticidad el autor propone el método de doble modelación que se basa en la relación investigación/ intervención, apoyado en la observación y autoservicio para modelar la acción reflexiva.

Finalmente menciona que el espíritu disciplinario del Trabajo Social se encuentra alienado ya que su existencia está dada en un mundo definido por una aparente relación de complementariedad con las demás disciplinas sociales y no por una relación que garantice la diferencia con ellas. Respecto a esto el autor sugiere la construcción y reconstrucción de los sistemas de representación y significado sobre los cuales se establece la identidad del trabajo social, es decir la convergencia entre el pasado y el momento presente donde se insinúan nuevos intereses y propósitos para la definición del lugar propio.

Mario Hernán Quiroz menciona que el Trabajo Social ha demostrado históricamente una gran dificultad para definir su identidad ya que existen obstáculos para definir objeto y método de intervención y conocimiento. Para demostrar lo anterior el autor toma como referencia los planteamientos de la autora Aylwin quien menciona que la identidad está influida por un conjunto de factores y se constituye en relación dialéctica con una sociedad, un período histórico y una cultura que la van configurando permanentemente. De este modo, (analiza) la identidad profesional depende del pasado, de donde surgen las primeras identificaciones que dan origen a la profesión y le permiten

desempeñar un papel en la sociedad y, a partir de esa base, se va enriqueciendo y modificando, en la medida que va recibiendo nuevas demandas sociales.

Sin embargo la definición no es suficiente por lo que el autor menciona algunas dificultades:

1. Decidir qué constituye la Identidad del Trabajo Social.
2. El debate sobre la identidad profesional, aún no ha sido suficiente para tomar conciencia de la necesidad de diferenciarnos de otras profesiones.

Para intentar desarrollar las dificultades menciona que El Trabajo Social funda su intervención en las ideas en las que surgió (ideas que denomina mitológicas) de las cuales ha sido poco posible escapar y que son producto de la inexistencia de límites. Es decir que realiza el proceso identificador a partir del pasado, de su historia, de aquello que surgió y se plasmó en la época clásica.. Ante esto argumenta que Trabajo social debería analizar su propia "conciencia histórica" y tratar de configurar una particular "memoria colectiva", y dejarla como herencia a las generaciones futuras. Sin embargo, esto no ha sido posible al contrario Trabajo Social no vuelve la mirada sobre sí mismo, sobre su historia por lo tanto se desconoce y descalifica.

Por su lado Nora Aquín plantea que los trabajadores sociales nos encontramos con obstáculos referentes a la identidad puesto que por ser una profesión de gran mayoría de mujeres , es vista como semiprofesional y es incorporada a los distintos oficios o profesiones denominados con el símbolo de la buena acción, vistas como benéficas, voluntarias o asistenciales, lo anterior se puede ver en

la siguiente frase “digamos que tanto la identificación masiva de la intervención profesional con la intervención social, como la transferencia al campo profesional de las representaciones de “la buena acción” atribuida a las actividades propias del ámbito doméstico, son fuente de desprofesionalización, y por lo tanto debilitan la identidad y la especificidad.”⁴

En síntesis podemos decir que los imaginarios sociales de la profesión influyen en la construcción de la identidad profesional, en los cuales va a tener gran valor el recorrido histórico de la profesión, como es vista en trabajo social la cual ha tenido un proceso de reconfiguración pasando del asistencialismo a una reflexión crítica de los procesos de intervención, permitiendo esto dar una mirada diferente a la sociedad respecto a su intervención, pero no podemos negar que aún quedan cenizas de la historia de la profesión, por parte de los profesionales como de la forma y utilidad que le da la sociedad a la labor del Trabajador Social.

Con lo anteriormente expuesto, lo que se desea en este capítulo mirar como los estudiantes de la Universidad del Valle a través de experiencias vividas, tanto en la universidad como en su vida diaria, han construido algunos imaginarios y percepciones sobre el programa de Trabajo Social, sus estudiantes y profesionales.

HIPÓTESIS

⁴ Memorias I Seminario internacional Intervención en trabajo social: perspectivas contemporáneas.
pág.13

- La mayoría de las personas encuestadas son jóvenes, solteras, egresadas de colegios públicos y provienen de estratos bajos (1,2,3).
- La mayoría de los estudiantes no conocen a alguien relacionado con trabajo social.
- Un 40% de los estudiantes no considera importante el programa de trabajo social en Univalle.
- Las percepciones que se tienen del Trabajo Social, dependen del reconocimiento de la profesión.
- A mayores pensamientos a favor sobre los profesionales de Trabajo Social, mayor reconocimiento de la profesión.
- La identidad del Trabajo Social se construye a través de las percepciones que se tengan de sus profesionales, de las opiniones sobre el trabajo realizado por estos y por las cualidades y habilidades profesionales de quien lo desempeñe.
- Los Trabajadores Sociales son aquellos que se encargan de llevar a cabo la solución para los problemas familiares.
- La mayoría de los Trabajadores Sociales pertenecen al sexo femenino
- Los Trabajadores Sociales no son más que recreadores y animadores.
- El Trabajador Social desempeña una labor asistencialista estancado en la mera ayuda a la población de escasos recursos.
- Los/as estudiantes de la Universidad del Valle que tienen conocimiento del Trabajo Social lo consideran una profesión.
- Los/as estudiantes de la Universidad del Valle piensan que el propósito del Trabajo Social es ayudar a los más necesitados.
- La mayoría de los/as estudiantes de la Universidad del Valle asocian al

Trabajo Social en el área de orientación familiar.

-El profesional del trabajo social debe aportar a la construcción teórica de la carrera desde su quehacer y su reflexión teórica-práctica.

-La intervención del trabajador social está condicionada a la realidad institucional en la que se encuentra; lo que hace que el quehacer profesional se cuestione desde diferentes perspectivas.

CAPÍTULO III
LA UNIVERSIDAD DEL VALLE.
Una mirada al contexto



A continuación se presenta una visión panorámica de la Universidad del Valle⁵.

“La Universidad del Valle, que es una institución estatal de educación superior, fue fundada en 1945 por Ordenanza número 12 del 11 de junio, de la Asamblea del Departamento del Valle del Cauca, dedicada a la formación académica de nivel superior y a la investigación, con vocación de servicio y compromiso con el desarrollo de su entorno.

Mediante resolución 2020, expedida el 3 de junio de 2005 por el Ministerio de Educación Nacional, fue acreditada como Institución de alta calidad, con una vigencia de 8 años.

La Universidad cuenta con siete Facultades a saber: Ciencias, Ingeniería, Artes Integradas, Humanidades, Ciencias Económicas y Sociales, Ciencias de la Administración y Salud, y dos Institutos: el de Educación y Pedagogía, y el de Psicología. Para su funcionamiento dispone de dos sedes en la ciudad de Cali, situadas una en el barrio Meléndez y otra en el barrio San Fernando y de nueve sedes ubicadas en diferentes ciudades del entorno regional.

En el segundo semestre de 2007 había aproximadamente 30.000 estudiantes matriculados en la institución, la cual ha otorgado más de 63.000 grados desde

⁵ Tomada de la Propuesta de la Maestría en Intervención Social, Escuela de Trabajo Social y Desarrollo Humano de la Facultad de Humanidades de la Universidad del Valle, Cali, 2008 (copia).

sus inicios. El número de docentes nombrados en el primer semestre de 2008 era de 778.

Organismos Académicos descentralizados:

- **Las Facultades e Institutos:** Unidades académico administrativas, que agrupan los campos del saber y las disciplinas correspondientes. Son el espacio donde se orientan y administran Programas Académicos y donde se genera la transferencia de conocimientos, destrezas y habilidades, mediante las funciones de Docencia, Investigación y Proyección Social.
- **Las Escuelas y Departamentos:** Unidades académico administrativas de la Universidad, cuyo propósito central es integrar, estructurar y universalizar distintas disciplinas afines o no, que conforman un área profesional y los distintos énfasis o especializaciones que se deriven de ésta. En este sentido, las Escuelas y los Departamentos deben promover la formación y creación de Planes de Estudio de carácter estrictamente profesional. (Acuerdo No.010 del Consejo Superior, del 16 de septiembre de 1993).

Proyecto Institucional:

El Proyecto Institucional (PI), (Véase Anexo N° 2) aprobado mediante Acuerdo del Consejo Superior N° 001 de Enero 29 de 2002 expresa la misión, visión, propósitos y principios que dan fundamento a la acción de la Universidad y las estrategias que orientan su futuro. Este documento es el resultado de la trayectoria académica y la reflexión sobre el sentido y fines de la institución en los diferentes niveles.

Misión

La Universidad del Valle, como Universidad Pública, tiene como misión educar en el nivel superior, mediante la generación y difusión del conocimiento en los ámbitos de la ciencia, la cultura y el arte, la técnica, la tecnología y las humanidades, con autonomía y vocación de servicio social. Atendiendo a su carácter de institución estatal, asume compromisos indelegables con la construcción de una sociedad justa y democrática.

Visión

La Universidad del Valle, como una de las más importantes instituciones públicas de educación superior del país en cobertura, calidad y diversidad de sus servicios, aspira a consolidarse como una universidad de excelencia, pertinente, innovadora, eficiente, competitiva, con proyección internacional y de investigación científica.

Principios

Para cumplir con su Misión, la Universidad del Valle define los siguientes principios y valores como fundamento para el ejercicio de sus tareas y funciones y como guía para la orientación de su desarrollo:

- El respeto y la prevalencia del interés colectivo sobre el particular y la defensa de la igualdad de oportunidades.
- La libertad en la enseñanza, la investigación y la difusión del pensamiento en un ámbito de pluralismo ideológico y diversidad cultural que haga posible la promoción de la crítica y el debate público.
- La integralidad en la formación, entendida como equilibrio entre los aspectos científico, tecnológico, artístico y humanístico en los procesos de aprendizaje.

- El compromiso con la paz, la democracia, la defensa del interés público, el ejercicio de los derechos humanos, la promoción de los deberes civiles y el desarrollo de la civilidad.

Propósitos

La Universidad en el marco de su misión y en el desarrollo de su visión se propone:

- Ofrecer un servicio público de educación superior de acuerdo con los principios, derechos y deberes consagrados en la Carta Política y en las Leyes de la República.
- Brindar oportunidades para una formación de excelencia, homologada internacionalmente, que le permita a sus egresados ejercer un liderazgo cultural y ciudadano y cumplir a cabalidad sus funciones profesionales y de servicio a la comunidad.
- Propiciar en los estudiantes un desarrollo personal, social y cultural basado en los valores de la razón, el compromiso ético y la sensibilidad estética que les permita desarrollar sus talentos y fortalecer su autoestima.
- Hacer de la investigación un eje central de la actividad universitaria y propiciar su integración con los programas de formación.
- Promover la apropiación crítica, la creación y la transferencia responsable del conocimiento y su aplicación al estudio y la transformación del entorno.
- Fomentar el estudio y el enriquecimiento del patrimonio cultural de la nación y la defensa, valorización y conservación del medio ambiente y el desarrollo de su biodiversidad.
- Promover una cultura de calidad y excelencia en todas las instancias y niveles de la organización y gestión académica, docente, investigativa y administrativa.

- Brindar apoyo y asesoría especializada al Estado y a los diversos sectores sociales, conservando su autonomía académica e investigativa.
- El ejercicio de la autonomía universitaria basado en la misión de la Institución y en el uso y administración responsables de los bienes públicos.
- Fortalecer el desarrollo educativo de la región y del país en todos los niveles y modalidades.
- Trabajar porque los grupos en situación de inequidad social puedan acceder a la educación superior en condiciones de igualdad de oportunidades y sobre la base de los méritos propios.

En la actualidad, la Universidad del Valle, sede Cali cuenta con 18.013 estudiantes, repartidos en sus nueve facultades. Veamos:

Cuadro No. 2

Número Estudiantes Matriculados Universidad del Valle, sede Cali, 2009-II

Facultad	Pregrado
Facultad de Ciencias Naturales y Exactas	1410
Facultad de Humanidades	2468
Facultad de Ciencias Sociales y Económicas	735
Instituto de Educación y Pedagogía	1728
Instituto de Psicología	362
Facultad de Artes Integradas	1571
Facultad de Salud	1979
Facultad de Ingeniería	5336
Facultad de Ciencias de la Administración	2424
TOTAL	18.013

FUENTE: Oficina de Planeación y Desarrollo Institucional, Universidad del Valle, Cali, Octubre 22 de 2009.



CAPÍTULO IV

CARACTERÍSTICAS ACADÉMICAS Y SOCIO-ECONÓMICAS DEL ESTUDIANTADO



Las condiciones y cualidades en términos académicos y socioeconómicos de los estudiantes de la Universidad del Valle, además de decirnos quiénes son las personas que representan la muestra poblacional del presente estudio, constituyen el criterio fundamental para analizar y comprender la relación que existe entre sus imaginarios y percepciones sobre Trabajo social, los estudiantes como así mismo de los profesionales de dicha elección ocupacional pero sobretodo estilo de vida a favor de lo social y lo humano, según el marco de las ciencias sociales en el que se acoge a dicha profesión; respecto a dichas características en si mismas, es decir, que se parte del hecho de que éstas, entendiéndolas como aquellos atributos y/o rasgos peculiares de una persona, cosa o fenómeno social, que los hacen distintivos y/o reconocibles de algo más, en este caso desde lo académico y socioeconómico, influyen en la manera de percibir e imaginar de los estudiantes, acerca de los aspectos que en el estudio se abordan referente a Trabajo social.

Así, la caracterización de los estudiantes a partir de las características académicas y socioeconómicas, entendiendo esto como la acción de determinar y/o describir los atributos y/o rasgos peculiares de aquellos, son abordadas, como esas facetas y espacios de la vida social y académica de los estudiantes, que consideramos pertinentes para indagar y analizar sus percepciones e imaginarios. En el caso de las primeras, dado a que el identificar o distinguir la carrera profesional en la que se están formando los

estudiantes, el año de ingreso a la universidad, estudios previos en Trabajo social y el carácter del colegio de egreso, nos brinda una mirada sobre cómo estas condiciones y cualidades llegan a ser influidas para la elaboración de dichas construcciones subjetivas y objetivas, por el contexto universitario en el cual se desenvuelven los estudiantes diariamente, en el sentido de que Trabajo social es parte del mismo, no sólo como programa de estudio que entra en interacción con los otros a través de las actividades y relaciones personales y académicas de los estudiantes, profesionales y personal administrativo de dicho programa, sino también porque en la Universidad como tal se les brinda a éstos la posibilidad de ser atendidos desde distintas maneras por el ejercicio profesional de Trabajo social, específicamente desde la Sección de Desarrollo Humano y Promoción socioeconómica adscrita al Sistema de Bienestar Universitario de la universidad.

Ante esto, algunos de los aspectos contextuales y sociales que influyen en las características académicas y a la vez en la relación que éstas tienen dentro del contexto universitario, y específicamente con aquellas dinámicas académicas y profesionales que Trabajo social desarrolla dentro la universidad, es el hecho de que las interacciones y relaciones que los estudiantes tienen con éstas últimas en cierta medida se encuentran condicionadas por la distribución que en términos de infraestructura y dinámica académica tienen los programas de estudio y por tanto los estudiantes adscritos a los mismos, es decir, que hay que reconocer que según los programas académicos hay estudiantes que tienen mayor acceso a la información y actividades de Trabajo Social, y por tanto mayor posibilidad de interacción con alguien que represente a éste programa o profesión, ya sea porque están en la misma facultad o en la misma sede, pues al existir dos sedes de la universidad (Sede Meléndez y Sede San

Fernando, ambas de la ciudad de Cali), esto representa un factor de contexto que influye en que las percepciones e imaginarios que tienen los estudiantes tengan o no como parte de sus fundamentos, la vivencia de esta característica del contexto universitario que puede hacerlos más cercanos o lejanos a interactuar con algunos de los aspectos de Trabajo social que aquí son objeto de estudio.

Por otra parte, las características socioeconómicas actúan como esas condiciones de vida material y posibilidades de relación, reproducción social y desarrollo socioeconómico que los estudiantes tienen de manera adquirida, impuesta o asignada desde la relación que como personas y parte de una familia y/o grupo afectivo-socializador tienen y han construido respecto a la estructura social o sociedad de la que hacen parte.

En este sentido, es fundamental indagar aspectos tales como, la zona de residencia, la estratificación social de los barrios en donde viven tanto en la ciudad de Cali como de los municipios aledaños, el desempeño en una actividad laboral de los estudiantes, así mismo algunas variables más de índole sociodemográfico, como el estado civil y la edad, debido a que son condiciones que nos brinda una mirada acerca de su ubicación y relación dentro de la sociedad, en la cual Trabajo social además de estar inmerso es respecto a la cual su ejercicio profesional se dirige.

De esta manera, si bien la idea no es generalizar las condiciones socioeconómicas de los estudiantes, consideramos que el identificar las características peculiares y compartidas que existen entre los mismos, sujetos que construyen las percepciones e imaginarios, son el fundamento para correlacionar éstas con la connotación social, espacios, problemáticas sociales y sujetos que se asignan, atribuyen o se relacionan a Trabajo social, en

términos de que su ejercicio profesional tiene un desenvolvimiento que puede estar vinculado más a unos sectores o espacios de vida de algunas personas que a las de otras, lo cual es indagado precisamente a partir de dichas construcciones subjetivas y a la vez objetivas, es decir las percepciones e imaginarios que los estudiantes tienen sobre dicha profesión.

Acorde a lo anterior, como parte de la caracterización académica y socioeconómica de los estudiantes, se contempla la indagación de rasgos peculiares relacionados específicamente con Trabajo social, como el hecho de que los estudiantes sean pertenecientes o participes de una organización social, que hayan tenido o en este momento tengan una relación o interacción con alguien de dicha profesión, y de igual forma que como parte de sus estudios se encuentren o no, la formación profesional de Trabajo social.

Desde este punto de vista, éstas características cobran importancia en tanto, que en el caso de la pertenencia o participación en las organizaciones sociales, es una condición que planteamos como posible referente de conocimiento para los estudiantes sobre la práctica profesional de Trabajo social, ya que éstas aluden a colectivos formales o informales en los cuales puede o no incidir la profesión, e inclusive ser el referente que fundamente el imaginar o percibir de que aún sin que en éstas exista la presencia e intervención social que desempeña la profesión de Trabajo social, las actividades, procesos o proyectos que en las organizaciones se llevan a cabo, es decir, las prácticas que realizan con la intención y finalidad de incidir socialmente de manera favorable, son homónimas a la práctica profesional de ésta.

Así, el construir el conocimiento a través de la realidad social, es fundamental, por ello es que nos acercamos a indagar dichas características de los

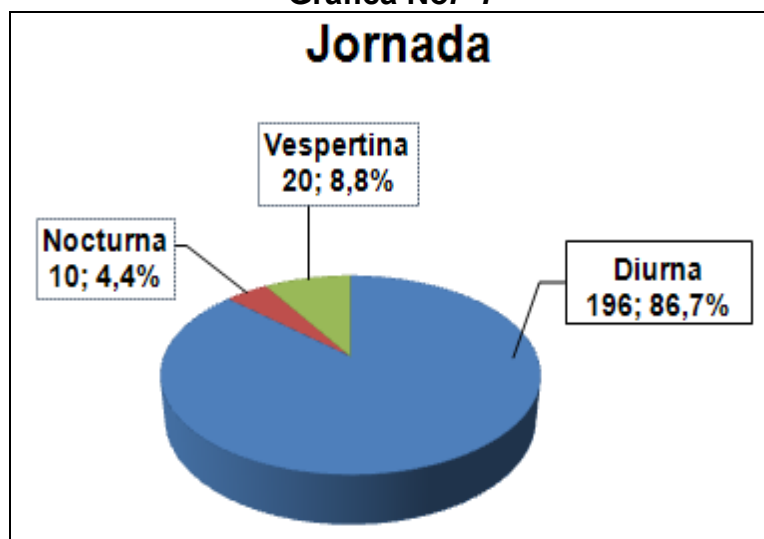
estudiantes, sin embargo, para dar cuenta de ello es necesario un marco conceptual, que en primer sustento del mismo sea, como se entrevé en las líneas anteriores, el interaccionismo simbólico y la orientación fenomenológica, en cuanto partimos del hecho de que los imaginarios, percepciones y todas las características aquí enunciadas son construcción social, y por tanto planteamos que el indagar si los estudiantes conocen a alguien relacionado con Trabajo social o si éstos han realizado estudios en aquello, significa el concebir que las percepciones e imaginarios de los estudiantes que son objeto de estudio, tienen la incidencia y se construyen a partir de la interacción que hayan tenido de alguna u otra manera con una persona o situación social que represente a Trabajo social, esto sin desconocer que las percepciones e imaginarios no están exentos de constituirse sin la directa interacción con los aspectos que en el estudio se abordan sobre la profesión, pues las percepciones e imaginarios no se reducen a la experiencia adquirida por los sentidos biológicos, pero sí, sólo por el hecho de que las personas estén inmersos en una dinámica social, en donde convergen ciertos símbolos y significados que se reproducen por medio del lenguaje y la comunicación, sin necesidad de que haya una vivencia de interactuar, comunicarse, o ser atendido con y por un estudiante o profesional de Trabajo social específicamente, las personas pueden a través de la intersubjetividad que día a día se da junto a los otros y con los medios materiales y sociales como los medios de comunicación, elaborar y asumir ciertas percepciones e imaginarios acerca de cualquier fenómeno social, como una realidad objetivada, en este caso la realidad que los estudiantes viven por sus características académicas y socioeconómicas particulares, y la realidad que viven en cuanto a Trabajo social.

Al entender la caracterización o acción de caracterizar como la determinación y/o descripción de aquellos atributos y/o rasgos peculiares de una persona, cosa o fenómeno social, que los hacen distintivos y/o reconocibles de algo más; con la presente dimensión del estudio se dará a conocer esas características del estudiantado encuestado que en términos de condiciones, propiedades y cualidades propias de los estudiantes, de índole académico y socioeconómico -algunas adquiridas, impuestas o asignadas desde su relación social- permitirán reconocer las singularidades personales y compartidas por el mismo, que influyen de cierta manera en sus imaginarios y percepciones acerca de los aspectos que en el presente estudio se abordan referentes a Trabajo social.

Así, los rasgos distintivos que conforman la caracterización corresponden específicamente a los estudiantes de pregrado matriculados en el período Agosto-Diciembre de 2009, en las 9 Facultades de la Universidad del Valle, sede Cali, exceptuando el Programa Académico de Trabajo social de la Facultad de Humanidades.

Encontramos que los estudiantes se encuentran en programas académicos que responden de manera mayoritaria al horario matinal, que corresponde a un 86,7% de nuestra población muestral, mientras que las jornadas vespertina y nocturna representan al 13,2% de los estudiantes cuyo proceso académico de profesionalización se da durante éstas.

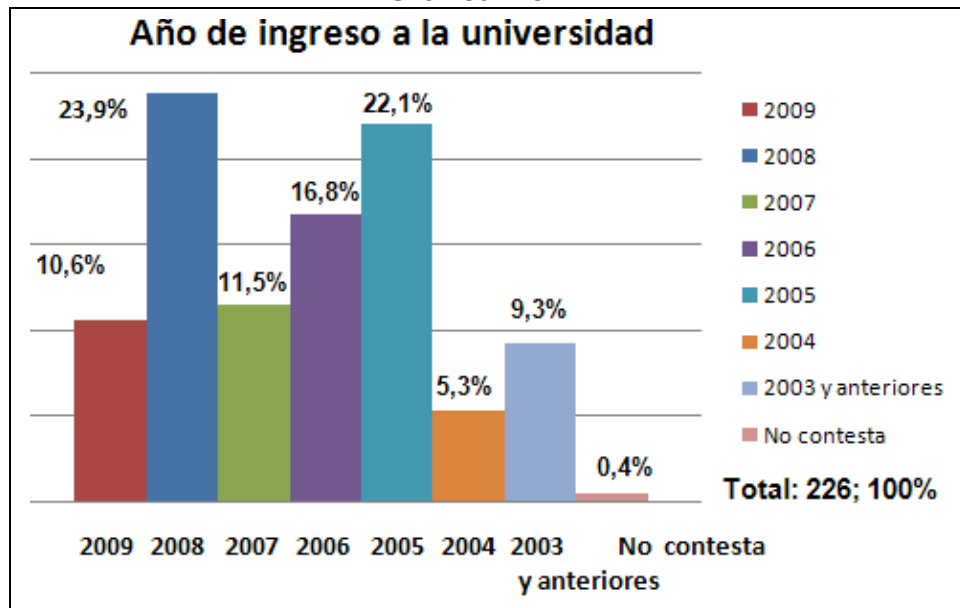
Grafica No. 1



Fuente: Ibíd.

Otras de las características del estudiantado, es que el 85,0% del total de los 226 estudiantes ha realizado su ingreso a la universidad entre el año 2005 y el actual año 2009, por el contrario el 14,6% de los mismos lo ha hecho durante o antes del año 2004 y el 0,4% tiene un ingreso indefinido, que corresponde a los estudiantes que no dieron respuesta. Así, la población cuyo año de ingreso representa a la mayoría de la muestra, corresponde a los estudiantes que en el año 2008 ingresaron a la universidad, representando al 23,9% de la misma.

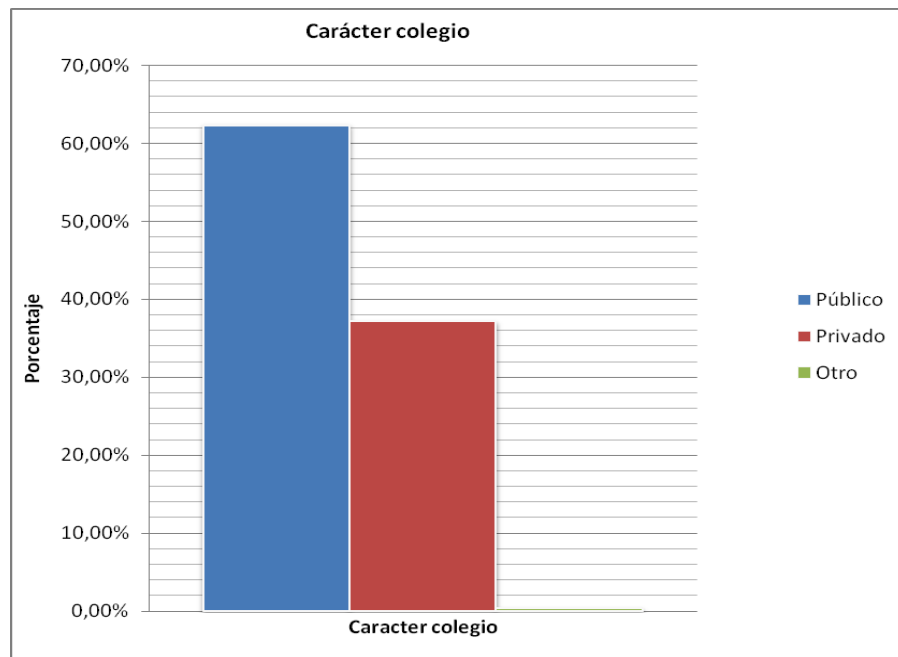
Grafica No. 2



Fuente Ibíd.

Otra característica abordada en este estudio fue el carácter del colegio del cual provienen los estudiantes encuestados. Encontramos, como puede observarse en la siguiente tabla, que 141 estudiantes de los 226 encuestados equivalentes al 62.4 %, son egresados de colegios de carácter público, por su parte 84 estudiantes equivalentes al 37.2% del total, proviene de colegios de carácter privado.

Gráfico No. 3



Fuente: Ibíd

En la siguiente tabla se muestra que la facultad de ciencias de la administración es la facultad con la mayor cantidad de estudiantes egresados de colegios públicos, con un total de 29 estudiantes de los 226 encuestados, representando en porcentaje el 20.6% de los estudiantes egresados de colegio público y el 70.7% de 41 estudiantes encuestados de la facultad de ciencias de la Administración. Por su parte la facultad que cuenta con la mayor cantidad de estudiantes egresados de colegios privados es la facultad de humanidades, con un total del 17 estudiantes que representa el 20.2% de los estudiantes egresados de colegio privado, y el 43.6% del total de estudiantes encuestados de la facultad de Humanidades, que en su total fueron 39.

El Instituto de Psicología y la facultad de Ciencias naturales y exactas, cuentan con el menor número de estudiantes provenientes de colegios públicos ambos

con 8 estudiantes equivalente al 5.7% de 141 estudiantes pertenecientes a este carácter de colegio, y el 61.5% de 13estudiantes encuestados tanto en el Instituto de psicología como en la Facultad de ciencias naturales y exactas.

También puede observarse que, es la facultad de Ciencias sociales y económicas la que tiene el menor número de estudiantes que provienen de colegios privados, con 3 estudiantes de 13 encuestados, representando el 23.1% de ese total, y el 3.6% de los 84 estudiantes del total de la muestra que provienen de colegios privados.

Cuadro No. 3

		Carácter Colegio			Total
		Público	Privado	Otro	

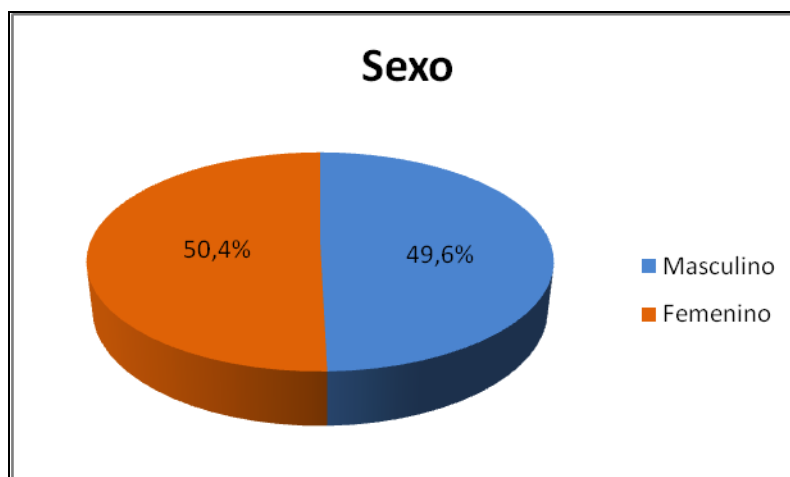
Facultad	Humanidades	Recuento	22	17	0	39
		% de Facultad	56,4%	43,6%	,0%	100,0%
		% de Carácter Colegio	15,6%	20,2%	,0%	17,3%
	Ciencias sociales y económicas	Recuento	10	3	0	13
		% de Facultad	76,9%	23,1%	,0%	100,0%
		% de Carácter Colegio	7,1%	3,6%	,0%	5,8%
	Instituto de educación y pedagogía	Recuento	17	10	0	27
		% de Facultad	63,0%	37,0%	,0%	100,0%
		% de Carácter Colegio	12,1%	11,9%	,0%	11,9%
	Instituto de psicología	Recuento	8	5	0	13
% de Facultad		61,5%	38,5%	,0%	100,0%	
% de Carácter Colegio		5,7%	6,0%	,0%	5,8%	
Artes integradas	Recuento	12	14	0	26	
	% de Facultad	46,2%	53,8%	,0%	100,0%	
	% de Carácter Colegio	8,5%	16,7%	,0%	11,5%	
Ciencias naturales y exactas	Recuento	8	5	0	13	
	% de Facultad	61,5%	38,5%	,0%	100,0%	
	% de Carácter Colegio	5,7%	6,0%	,0%	5,8%	
Ingeniería	Recuento	18	8	0	26	
	% de Facultad	69,2%	30,8%	,0%	100,0%	
	% de Carácter Colegio	12,8%	9,5%	,0%	11,5%	
Ciencias de la administración	Recuento	29	12	0	41	
	% de Facultad	70,7%	29,3%	,0%	100,0%	
	% de Carácter Colegio	20,6%	14,3%	,0%	18,1%	
Salud	Recuento	17	10	1	28	
	% de Facultad	60,7%	35,7%	3,6%	100,0%	

Total	Recuento	141	84	1	226
	% de Facultad	62,4%	37,2%	,4%	100,0%
	% de Carácter Colegio	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Fuente: Ibíd

Otro aspecto importante para la caracterización del estudiantado es el sexo, expresado en la siguiente grafica:

Grafica No. 4



Fuente Ibíd.

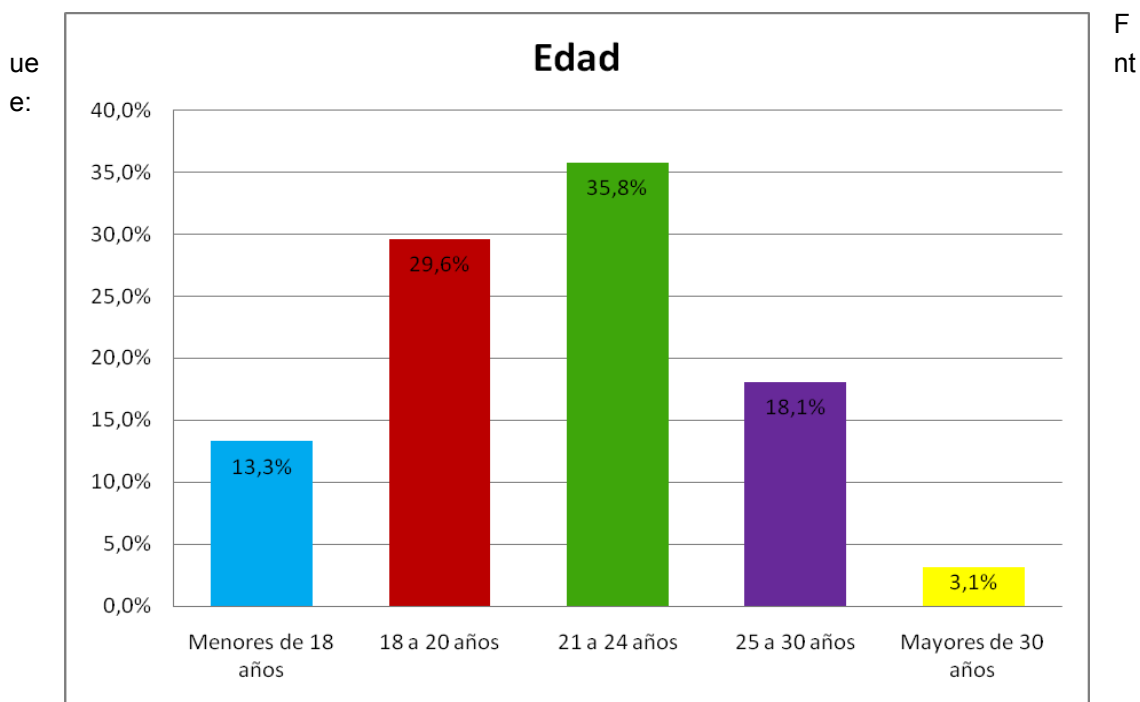
En este sentido el estudio evidencia que de los estudiantes encuestados el 50,4% corresponde al sexo femenino mientras el 49,6% al sexo masculino, presentándose una diferencia muy mínima de 0,8 puntos.

Por otro lado encontramos que según los rangos de edad, un 13,3% de la población objeto de estudio son menores de 18 años; el 29,6% están entre los

18 y 20 años mientras el 35,8% corresponde a los estudiantes cuya edad está entre los 21 y 24 años, siendo éste el rango con mayor frecuencia. El 18,1% de los estudiantes tiene entre 25 y 30 años y finalmente los mayores de 30 años se representan con un 3,1%.

De lo anterior podemos decir que se presenta una población muy joven en tanto el 78,8% son menores de 25 años.

Grafica No. 5



Ibíd.

En cuanto al estado civil, el estudio muestra que el 89,4% de los estudiantes son solteros, el 1,3% son casados, el 8,4% corresponde a quienes están en unión libre y el 0,4% son separados. Un 0,4% de estudiantes no contestaron.

Cuadro No. 4

Estado civil		
	Frecuencia	Porcentaje
Soltero(a)	202	89,4
Casado(a)	3	1,3
Unión libre	19	8,4
Separado(a)	1	,4
No contesta	1	,4
Total	226	100,0

Fuente: Ibíd.

Teniendo en cuenta lo anterior, resultó conveniente indagar la relación entre la edad y el estado civil de los estudiantes. El siguiente cuadro permite identificar dicha relación:

Cuadro No. 5

Edad por Estado civil						
	Estado civil					Total
	Soltero(a)	Casado(a)	Unión libre	Separado(a)	No contesta	

Edad	Menores de 18 años	Recuento	30	0	0	0	0	30
		% de Edad	100,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	100,0%
		% de Estado civil	14,9%	,0%	,0%	,0%	,0%	13,3%
	18 a 20 años	Recuento	64	0	2	0	1	67
		% de Edad	95,5%	,0%	3,0%	,0%	1,5%	100,0%
		% de Estado civil	31,7%	,0%	10,5%	,0%	100,0%	29,6%
	21 a 24 años	Recuento	70	0	11	0	0	81
		% de Edad	86,4%	,0%	13,6%	,0%	,0%	100,0%
		% de Estado civil	34,7%	,0%	57,9%	,0%	,0%	35,8%
	25 a 30 años	Recuento	36	2	3	0	0	41
		% de Edad	87,8%	4,9%	7,3%	,0%	,0%	100,0%
		% de Estado civil	17,8%	66,7%	15,8%	,0%	,0%	18,1%
	Mayores de 30 años	Recuento	2	1	3	1	0	7
		% de Edad	28,6%	14,3%	42,9%	14,3%	,0%	100,0%
		% de Estado civil	1,0%	33,3%	15,8%	100,0%	,0%	3,1%
Total	Recuento	202	3	19	1	1	226	
	% de Edad	89,4%	1,3%	8,4%	,4%	,4%	100,0%	
	% de Estado civil	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	

Fuente: Ibíd.

Es así como podemos deducir que de los 30 estudiantes menores de 18 años el 100% de éstos son solteros. El 29,6% correspondiente a 67 estudiantes cuyas edades están entre los 18 y 20 años, el 95,5% son solteros, el 3,0% viven en unión libre y el 1,5% no contestaron.

De los 35,8% de los estudiantes que se encuentran en el rango de edad entre los 21 y los 24 años el 86,4% son solteros y el 13,6% viven en unión libre. Mientras que del 18,1% de los estudiantes que se encuentran entre los 25 y los 30 años, el 87,8% son solteros, el 4,9% son casados y el 7,3% viven en unión libre. Los mayores de 30 años que corresponden al 3,1 de la población objeto de estudio el 28,6% son solteros, el 14,3% son casados, el 42,9 viven en unión libre y el 14,3% son separados.

De lo anterior deducimos que el estado civil de soltero es más predominante en la población estudiantil, especialmente en los menores de 21 que constituyen poco menos de la mitad de éste estado civil con el 46,6%. De igual manera se evidencia que en los mayores de 30 años hay mayor variabilidad en el estado civil, aunque se presenta una predominancia de la unión libre con el 42,9%

De acuerdo al estudio es posible establecer que la edad es un factor determinante en el estado civil de la población estudiantil si tenemos en cuenta que el estado civil de solteros se presenta en los menores de 21 años por encima del 90%. Mientras entre los estudiantes hay un 1,3% de casados, los cuales se reparten entre el rango de 25 a 30 años y los mayores de 30 con un 66,7% y un 33,3% respectivamente, lo cual muestra que es muy poco el porcentaje de estudiantes casados y éstos se ubican en los rangos más altos de edad.

Otro aspecto importante en relación a la caracterización del estudiantado es el lugar donde residen, el siguiente cuadro nos muestra los resultados del estudio:

Cuadro No. 6

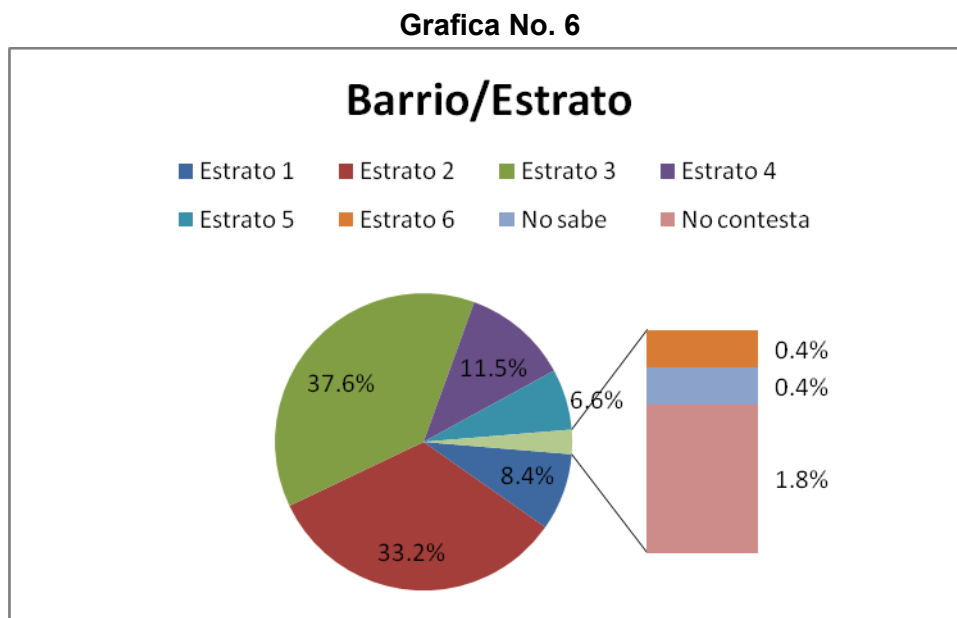
Lugar de residencia		
	Frecuencia	Porcentaje
Cali	192	85,0
Palmira	9	4,0
Yumbo	5	2,2
Jamundi	5	2,2
Candelaria	6	2,7
Santander de Quilichao	2	,9
Otro	7	3,1
Total	226	100,0

Fuente: Ibíd.

Con lo anterior se evidencia que el lugar donde más residen los estudiantes es Cali con un 85% del total de la población objeto de estudio. Palmira representa un 4%, Yumbo y Jamundi presentan igual porcentaje con un 2,2%; Candelaria presenta un 2,7% mientras Santander de Quilichao un 0,9%. El 3,1% restante corresponde a la opción otros que incluye a municipios cercanos a la ciudad de Cali como Pradera, Puerto Tejada, entre otros.

Para el estudio se tomo en cuenta también, la característica de estrato socioeconómico al que pertenecen los estudiantes, y sobre esto se puede observar en el siguiente gráfico que se encontró que de los 226 estudiantes encuestados 85 pertenecen al estrato 3, equivalente al 37.6%, siendo el valor más alto, siguiendo el estrato 2 con un 33.2%: Un estudiante pertenece al estrato 6 representa el 0.4% siendo el valor más bajo, 4 estudiantes no contestan y representan el 1.8% , 1 estudiante no sabe y representa el 0.4%.

Por lo tanto podemos decir que los estudiantes en su mayoría provienen de los estratos 2, 3,4.



Fuente: Ibíd

En el siguiente cuadro se puede observar a que facultad pertenecen los estudiantes según su estrato socioeconómico.

			Facultad por estrato								
			Estrato								Total
			Estrato 1	Estrato 2	Estrato 3	Estrato 4	Estrato 5	Estrato 6	No sabe	No contesta	
Facultad	Humanidades	Recuento	7	14	15	2	0	0	0	1	39
		% de Facultad	17,9%	35,9%	38,5%	5,1%	,0%	,0%	,0%	2,6%	100,0%
		% de Estrato	36,8%	18,7%	17,6%	7,7%	,0%	,0%	,0%	25,0%	17,3%
	Ciencias sociales y económicas	Recuento	0	5	5	0	0	0	1	2	13
		% de Facultad	,0%	38,5%	38,5%	,0%	,0%	,0%	7,7%	15,4%	100,0%
		% de Estrato	,0%	6,7%	5,9%	,0%	,0%	,0%	100,0%	50,0%	5,8%
	Instituto de educación y pedagogía	Recuento	3	11	10	2	1	0	0	0	27
		% de Facultad	11,1%	40,7%	37,0%	7,4%	3,7%	,0%	,0%	,0%	100,0%
		% de Estrato	15,8%	14,7%	11,8%	7,7%	6,7%	,0%	,0%	,0%	11,9%
	Instituto de psicología	Recuento	2	3	5	1	2	0	0	0	13
		% de Facultad	15,4%	23,1%	38,5%	7,7%	15,4%	,0%	,0%	,0%	100,0%
		% de Estrato	10,5%	4,0%	5,9%	3,8%	13,3%	,0%	,0%	,0%	5,8%
	Artes integradas	Recuento	1	6	7	5	6	1	0	0	26
		% de Facultad	3,8%	23,1%	26,9%	19,2%	23,1%	3,8%	,0%	,0%	100,0%
		% de Estrato	5,3%	8,0%	8,2%	19,2%	40,0%	100,0%	,0%	,0%	11,5%
	Ciencias naturales y exactas	Recuento	1	5	7	0	0	0	0	0	13
		% de Facultad	7,7%	38,5%	53,8%	,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	100,0%
		% de Estrato	5,3%	6,7%	8,2%	,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	5,8%
	Ingeniería	Recuento	0	14	8	1	3	0	0	0	26
		% de Facultad	,0%	53,8%	30,8%	3,8%	11,5%	,0%	,0%	,0%	100,0%
		% de Estrato	,0%	18,7%	9,4%	3,8%	20,0%	,0%	,0%	,0%	11,5%
Ciencias de la administración	Recuento	5	11	14	9	2	0	0	0	41	
	% de Facultad	12,2%	26,8%	34,1%	22,0%	4,9%	,0%	,0%	,0%	100,0%	
	% de Estrato	26,3%	14,7%	16,5%	34,6%	13,3%	,0%	,0%	,0%	18,1%	
		Recuento	0	6	14	6	1	0	0	1	28

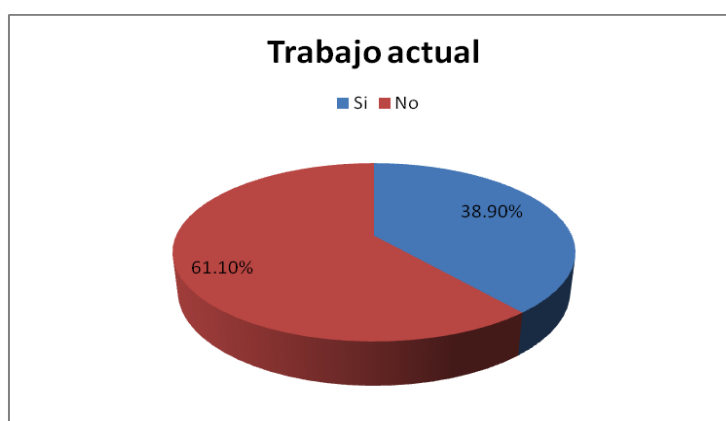
Se puede observar que la facultad de Humanidades cuenta con el 17.6% de los 85 estudiantes pertenecientes al estrato 3 equivalente al 37.6%, el cual como se expresó anteriormente es el más alto, seguido por la facultad de salud con un 16.5%. Igualmente la Facultad de Humanidades cuenta con el 18.7% del total de estudiantes pertenecientes al estrato 2, que equivale al 33.2% de los estudiantes encuestados y en la misma medida encontramos a la facultad de Ingeniería. En la facultad de Ingeniería presenta el valor más alto de estudiantes pertenecientes al estrato 4 con un 19.2% de un 11.5% equivalente a toda la muestra. En relación al estrato 1, es la facultad de humanidades la que cuenta con el mayor número, con un 17.9% del 8.4% del total de la muestra, igualmente es esta facultad la que cuenta con el mayor número de estudiantes pertenecientes al estrato 5, con un 23.1% de un 6.6% del total, igualmente con el estrato 6 con un 3.8% de 0.4% del total de la muestra y es quien tiene menos estudiantes provenientes de estrato 1, con un 3.8% del 8.4% del total.

Podemos ver que es en la facultad de Humanidades donde se encuentra la mayor cantidad de estudiantes en los estratos socioeconómicos 1, 2 y 3, y que es la Facultad de Artes, la que cuenta con la mayor cantidad de estudiantes provenientes de estratos 5 y 6. Esto nos indica que los estudiantes con poca capacidad económica se interesan por estudiar carreras relacionadas a las humanidades, y son los estudiantes con posibilidades económicas más estables quienes se interesan por estudiar carreras de artes, en las que se

requiere una inversión temporal y material un poco más exigente que las otras, y en las cuales las posibilidades laborales son más restringidas.

Otra característica tomada en cuenta fue si los estudiantes se encuentran vinculados a la vida laboral o no, y se encontró, como se muestra en la siguiente gráfica, que de 226 estudiantes 61.10% no trabajan, y 38.90% si.

Gráfica No. 7



Fuente: Ibíd

Lo anterior se relacionó con la facultad a la que pertenecen los estudiantes y se encontró que es en la facultad de Humanidades y en la de Administración en donde se encuentran la mayoría de los estudiantes vinculados a una vida labora, la primera con un 19.3% y el segundo con un 17% de 88 estudiantes que se encuentran trabajando, equivalente al 38.9% de 226 estudiantes encuestados.

Igualmente es la facultad de Administración la que cuenta con el mayor porcentaje de estudiantes no vinculados laboralmente seguido dela facultad de humanidades, la primera con un 18.8% y la segunda con 15.9% respectivamente, de un total de 138 estudiantes equivalentes al 61.1% del total

de la muestra. Estas dos Facultades cuentan con carreras tanto diurnas y nocturnas, las cuales permiten vincularse laboralmente en, si es nocturna, o no hacerlos s es de tiempo completo.

Como se observa en el cuadro.

Cuadro No. 7

		Trabajo actual		Total
		Si	No	

Facultad	Humanidades	Recuento	17	22	39
		% de Facultad	43,6%	56,4%	100,0%
		% de Trabajo actual	19,3%	15,9%	17,3%
	Ciencias sociales y económicas	Recuento	10	3	13
		% de Facultad	76,9%	23,1%	100,0%
		% de Trabajo actual	11,4%	2,2%	5,8%
	Instituto de educación y pedagogía	Recuento	11	16	27
		% de Facultad	40,7%	59,3%	100,0%
		% de Trabajo actual	12,5%	11,6%	11,9%
	Instituto de psicología	Recuento	4	9	13
		% de Facultad	30,8%	69,2%	100,0%
		% de Trabajo actual	4,5%	6,5%	5,8%
	Artes integradas	Recuento	11	15	26
		% de Facultad	42,3%	57,7%	100,0%
		% de Trabajo actual	12,5%	10,9%	11,5%
	Ciencias naturales y exactas	Recuento	4	9	13
		% de Facultad	30,8%	69,2%	100,0%
		% de Trabajo actual	4,5%	6,5%	5,8%
	Ingeniería	Recuento	10	16	26
		% de Facultad	38,5%	61,5%	100,0%
		% de Trabajo actual	11,4%	11,6%	11,5%
	Ciencias de la administración	Recuento	15	26	41
		% de Facultad	36,6%	63,4%	100,0%
		% de Trabajo actual	17,0%	18,8%	18,1%
Salud	Recuento	6	22	28	
	% de Facultad	21,4%	78,6%	100,0%	
	% de Trabajo actual	6,8%	15,9%	12,4%	
Total	Recuento	88	138	226	
	% de Facultad	38,9%	61,1%	100,0%	
	% de Trabajo actual	100,0%	100,0%	100,0%	

Fuente: Ibíd.

Respecto a la pertenencia a una organización social, el estudio muestra que la mayor parte del estudiantado no pertenece a éstas, presentándose un 83,2% de respuestas negativas frente a un 16,8% de respuestas afirmativas, es decir, de personas que pertenecen a alguna organización social.

Cuadro No. 8

Pertenencia a organización social		
	Frecuencia	Porcentaje
Si	38	16,8
No	188	83,2
Total	226	100,0

Fuente Ibíd.

El siguiente cuadro muestra la relación entre el sexo y la pertenencia a organizaciones sociales:

Cuadro No. 9

Sexo por Pertenencia a organización social			
	Pertenencia a organización social		Total
	Si	No	

Sexo	Masculino	Recuento	24	88	112
		% de Sexo	21,4%	78,6%	100,0%
		% de Pertenencia a organización social	63,2%	46,8%	49,6%
	Femenino	Recuento	14	100	114
		% de Sexo	12,3%	87,7%	100,0%
		% de Pertenencia a organización social	36,8%	53,2%	50,4%
Total	Recuento	38	188	226	
	% de Sexo	16,8%	83,2%	100,0%	
	% de Pertenencia a organización social	100,0%	100,0%	100,0%	

Fuente ibíd.

El estudio arroja que de un total de 112 hombres encuestados el 78,6% no hace parte de ninguna organización social frente al 21,4% que si lo hace. Por el lado del sexo femenino, el 87,7% del total de 114 no hace parte de organización social alguna y sólo un 12,3 responde afirmativamente al interrogante.

De lo anterior es posible establecer que en total de población encuestada que pertenece a una organización social se presenta una preponderancia del sexo masculino con un 63,2% frente a la pertenencia femenina que asciende al 36,8%. Esto evidencia que socialmente se ha venido presentando una mayor participación de los hombres en espacios que históricamente le han sido atribuidos a la mujer como lo son las organizaciones de carácter social.

Por otro lado encontramos que del total de encuestados el 56,2% conoce a un estudiante o profesional de Trabajo Social mientras un 42% dice no conocer a ninguno de éstos. El 1,8% restante corresponde a los estudiantes que no contestaron la pregunta. Lo anterior se expresa en la siguiente grafica:

Grafica No. 8



Fuente: Ibíd.

En relación con la variable anterior, del 56% de encuestados correspondientes a 127 personas que respondieron afirmativamente a la pregunta: ¿Conoce usted a alguien que estudie o sea profesional de Trabajo Social?, el 84,2% de éstos es estudiante o egresado de la Universidad Del Valle sede Cali, el 2,4% estudió o egresó de la misma universidad pero de alguna de sus sedes regionales y el 7,1% corresponde a estudios o egresos de otras universidades

diferentes a la anteriormente nombrada. El 6,3% no sabe en qué universidad estudia o egreso la persona conocida.

Cuadro No. 10

Universidad de estudio o egreso		
	Frecuencia	Porcentaje
Univalle sede Cali	107	84,2
Univalle regionales	3	2,4
Otra Universidad diferente a Univalle	9	7,1
No sabe	8	6,3
Total		100,0

Fuente ibíd.

El siguiente cuadro muestra la relación entre el año de ingreso a la universidad y el conocimiento de alguna persona que estudie o sea egresado del Trabajo Social:

Cuadro No. 11

Año ingreso a la universidad por Conocimiento estudiante o profesional de Trabajo social				
	Conocimiento estudiante o profesional de Trabajo social			Total
	Si	No	No contesta	

Año ingreso a la universidad	2009	Recuento	15	9	0	24
		% de Año ingreso a la universidad	62,5%	37,5%	,0%	100,0%
		% de Conocimiento estudiante o profesional de trabajo social	11,8%	9,5%	,0%	10,6%
	2008	Recuento	19	32	3	54
		% de Año ingreso a la universidad	35,2%	59,3%	5,6%	100,0%
		% de Conocimiento estudiante o profesional de trabajo social	15,0%	33,7%	75,0%	23,9%
	2007	Recuento	14	12	0	26
		% de Año ingreso a la universidad	53,8%	46,2%	,0%	100,0%
		% de Conocimiento estudiante o profesional de trabajo social	11,0%	12,6%	,0%	11,5%
	2006	Recuento	20	17	1	38
		% de Año ingreso a la universidad	52,6%	44,7%	2,6%	100,0%
		% de Conocimiento estudiante o profesional de trabajo social	15,7%	17,9%	25,0%	16,8%
	2005	Recuento	34	16	0	50
		% de Año ingreso a la universidad	68,0%	32,0%	,0%	100,0%
		% de Conocimiento estudiante o profesional de trabajo social	26,8%	16,8%	,0%	22,1%
	2004	Recuento	9	3	0	12
		% de Año ingreso a la universidad	75,0%	25,0%	,0%	100,0%
		% de Conocimiento estudiante o profesional de	7,1%	3,2%	,0%	5,3%

	Recuento	127	95	4	226
Total	% de Año ingreso a la universidad	56,2%	42,0%	1,8%	100,0%
	% de Conocimiento estudiante o profesional de trabajo social	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Fuente: Ibíd.

Se evidencia que el mayor conocimiento de estudiantes o profesionales de Trabajo Social por parte de los encuestados se presenta en aquellos que ingresaron en el año 2005 con un 26,8%; seguido por quienes ingresaron en el año 2006 con el 15,7% y el año 2008 con 15%.

Posteriormente se ubican los estudiantes que ingresaron el año 2009 y el rango que compone el año 2003 y anteriores con un 11,8% y los años 2007 y 2004 con 11% y 7,1% respectivamente. Se presenta un 0,8% de personas que no contestaron.

Con lo anterior es posible inferir que el tiempo que una persona lleve de vida universitaria no es totalmente incidente en el conocimiento de estudiantes o profesionales de Trabajo Social, teniendo en cuenta que quienes ingresaron a la universidad en el año 2003 y anteriores y en el año 2009 se equiparan en ese aspecto con un 11,8%.

En cuanto al no conocimiento de estudiantes o profesionales de Trabajo Social, el mayor porcentaje se presenta en los estudiantes que ingresaron en el año 2008 con un 33,7%; quienes ingresaron en el año 2006 con un 17,9%, seguido por el año de ingreso de 2005 con el 16,8%.

Después se ubican los años de ingreso de 2007 y 2009 con 12,6% y 9,5% respectivamente, finalizando con los estudiantes que ingresaron en el año 2003 y anteriores con el 6,3% y el año 2004 con 3,2%.

Con el siguiente cuadro podemos identificar cuánto se conoce a alguien que estudia o es profesional de Trabajo social de acuerdo a los estratos socioeconómicos en los que residen los estudiantes.

Cuadro No. 12

	Conocimiento estudiante o profesional de Trabajo social			Total
	Si	No	No contesta	

Estrato	Estrato 1	Recuento	8	11	0	19
		% de Estrato	42,1%	57,9%	,0%	100,0%
		% de Conocimiento estudiante o profesional de trabajo social	6,3%	11,6%	,0%	8,4%
	Estrato 2	Recuento	42	32	1	75
		% de Estrato	56,0%	42,7%	1,3%	100,0%
		% de Conocimiento estudiante o profesional de trabajo social	33,1%	33,7%	25,0%	33,2%
	Estrato 3	Recuento	52	33	0	85
		% de Estrato	61,2%	38,8%	,0%	100,0%
		% de Conocimiento estudiante o profesional de trabajo social	40,9%	34,7%	,0%	37,6%
	Estrato 4	Recuento	14	10	2	26
		% de Estrato	53,8%	38,5%	7,7%	100,0%
		% de Conocimiento estudiante o profesional de trabajo social	11,0%	10,5%	50,0%	11,5%
	Estrato 5	Recuento	9	5	1	15
		% de Estrato	60,0%	33,3%	6,7%	100,0%
		% de Conocimiento estudiante o profesional de trabajo social	7,1%	5,3%	25,0%	6,6%
Estrato 6	Recuento	0	1	0	1	
	% de Estrato	,0%	100,0%	,0%	100,0%	
	% de Conocimiento estudiante o profesional de trabajo social	,0%	1,1%	,0%	,4%	
No sabe	Recuento	0	1	0	1	
	% de Estrato	,0%	100,0%	,0%	100,0%	
	% de Conocimiento estudiante o profesional de trabajo social	,0%	1,1%	,0%	,4%	
No	Recuento	2	2	0	4	
	% de Estrato	50,0%	50,0%	,0%	100,0%	

Total	Recuento	127	95	4	226
	% de Estrato	56,2%	42,0%	1,8%	100,0%
	% de Conocimiento estudiante o profesional de trabajo social	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Fuente: Ibíd.

De esta manera, podemos observar que de todos los estudiantes que sí conocen a alguien de Trabajo social, que representan el 56,2% de la totalidad de los 226 estudiantes encuestados, la mayoría son quienes habitan en los estratos 2 y 3, con un 33,1% y 40,9% respectivamente, representando juntos al 74% de los que sí conocen a un estudiante o profesional de dicha profesión.

Por otra parte, los estudiantes que residen en los estratos 1 al 3, que también conocen a alguien de Trabajo social, se sobreponen con un 80,3% a los que habitan en los estratos 4 al 6 que conforman un 18,1%, y al 1,6% del total de los 127 estudiantes que también comparten la misma respuesta afirmativa, pero que no contestaron la estratificación social del barrio en el que viven.

Respecto a lo anterior, es claro como en los tres primeros niveles de estratificación social definidos, el conocimiento de alguien de Trabajo social es mayor que en los otros estratos, lo cual si bien no señala los motivos específicos por los cuales se deba aquello, indica que dicha profesión desde su práctica profesional y también relación interpersonal de quienes la estudian o ejercen es mucho más cercana a estos espacios de vida, que socialmente son diferenciados de los otros, al vivirse en éstos condiciones de vida y dinámicas relacionales que manifiestan desigualdades sociales, es decir exclusión social, la cual “hace referencia, además de las carencias materiales, a la precariedad de oportunidades, capacidades y libertades” (“Hacia un Valle del Cauca

incluyente y pacífico”. Informe de Desarrollo Humano para el Valle del Cauca; 2008:33), fenómeno que históricamente se reproduce y se perpetua en estos contextos de vida particulares, y en los cuales ante dicha situación Trabajo social ha estado más relacionado dado a la intención y compromiso de mejorar el bienestar social y desarrollo humano de todos pero más aún de personas y colectivos tanto físico como relacionales que están en desventaja de alcanzar aquello, precisamente por la desigualdad y precariedad que tienen de dichas condiciones que configuran la no exclusión o inclusión.

Sin embargo, el estrato en el que hay mayor proporción de estudiantes que conocen a alguien de Trabajo social, según la cantidad de los que habitan en éste, es el estrato 5, en el que el 60,0% respondieron sí –aunque con una frecuencia de 9 estudiantes mucho menor a la dada en los estratos 2 al 4- seguido por el estrato 2, cuyo 56% de los estudiantes que viven en aquel también brindaron la misma respuesta.

En el mismo sentido, los estratos que reflejan la mayoría de estudiantes cuya respuesta fue que no conocían a alguien de Trabajo social, y que junta dicha población corresponde al 42,0% de la totalidad de los 226 estudiantes encuestados, son los estratos 1, 2 y 6, con un 57,9%, un 42,7% y 100% respectivamente, respecto a la cantidad absoluta de los estudiantes que en cada estrato habitan. Dichos datos, en particular los dos primeros indican como estos estratos donde es significativa la cantidad de estudiantes que conocen a alguien de Trabajo social, también presentan la ambivalencia de ser en los que viven más estudiantes que no conocen a un estudiante o profesional de dicha profesión, a pesar de no sobreponerse a la cantidad porcentual del 100% dada

en el estrato 6, ya que sólo representa a un estudiante de los 226 encuestados, mientras los otros dos conforman la cantidad de 94 estudiantes de dicha totalidad.

Acorde a lo anterior, es importante conocer la relación que tienen los estudiantes que conocen a alguien de Trabajo social, para ello es necesario mencionar que en consecuencia de la variable Conocimiento estudiante o profesional de Trabajo social, antes presentada, el 43,8% del total de los 226 encuestados, conformado por quienes no respondieron afirmativamente o no contestaron la pregunta, representa a la vez el hecho de que 99 estudiantes no tienen ningún tipo de relación con alguien de la profesión, lo cual en el siguiente cuadro se evidencia con el ítem No aplica.

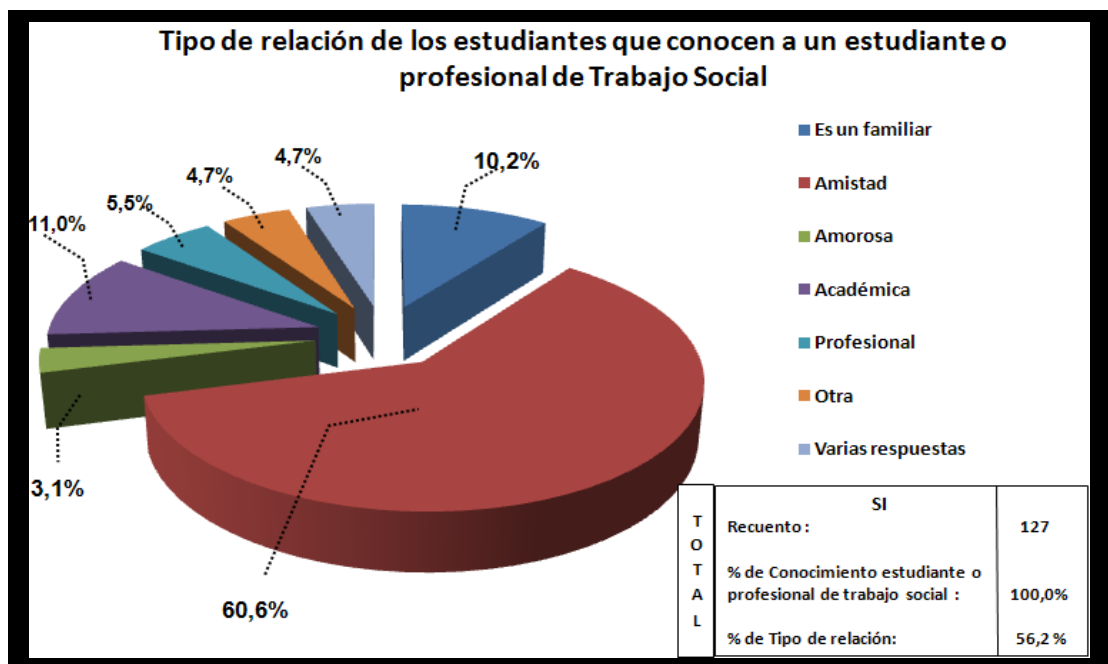
Cuadro No. 13

Tipo de relación		
	Frecuencia	Porcentaje
No aplica	99	43,8
Es un familiar	13	5,8
Amistad	77	34,1
Amorosa	4	1,8
Académica	14	6,2
Profesional	7	3,1
Otra	6	2,7
Varias respuestas	6	2,7
Total	226	100,0

Fuente: Ibíd.

Entonces ¿Qué tipo de relación tienen aquellos estudiantes que sí conocen a un estudiante o profesional de Trabajo social con esa persona?, esta es una característica a destacar en la siguiente grafica.

Grafica No. 9



Fuente Ibíd.

Se encontró que del 56.2% del total del estudiantado que cuenta con la particularidad de conocer a un estudiante o profesional de Trabajo social, como bien pudo constatar en el Cuadro No 13., las relaciones que más tienen los estudiantes con aquella persona, corresponden a un vínculo propio de los grupos de socialización más cercanos, es decir, la relación de amistad con un 60,6%, la relación académica con un 11,0% y la relación familiar con un 10,2%, lo cual nos indica que la mayoría de imaginarios y percepciones de los estudiantes que sí conocen a alguien de Trabajo social, provienen de un 81,8% de los mismos, que si bien no construyen o han construido dichos

aspectos teniendo como factor principal de influencia, la experiencia de la práctica profesional y formación en Trabajo social, que puede llegar a vivenciar una persona ante la intención y ejercicio de una intervención social como tal, no hay que desconocer la que se efectúa sobre sus imaginarios y percepciones a partir de interactuar con alguien de aquella profesión desde dichas dimensiones relacionales, ya que desde éstas también intersubjetivamente los estudiantes y profesionales dan a conocer actitudes, conductas y posturas ideológicas acerca de la sociedad que son propias de esa identidad y quehacer particular que como persona que es o será Trabajador social asume y/o aprehende no sólo cuando se esta de manera formal en procesos y proyectos relacionados con las Políticas de Bienestar y Desarrollo Humano y Social⁶ si no también desde su estilo de ser, actuar, pensar y sentir juntos a los demás, sin que este de por medio un desempeño profesional, dado a que se trata de una “profesión de compromiso y responsabilidad con los SERES HUMANOS y con la sociedad” (Artículo 5. Código de Ética Profesional de Trabajo social; 2002) cuyos Principios, Deberes y Prohibiciones, como también Normas, que en el caso específico de Colombia a pesar de comprenderse para el ejercicio de la Profesión, es claro que su ubicación en el campo de las Ciencias Sociales y Humanas lleva a suponer que la ética profesional de manera significativa es difícil de desligar o distinguir de la ética civil.

Sin embargo, el tipo de relación académica con un 11,0%, que es la segunda respuesta predominante, señala el hecho de que hay estudiantes que sí han

⁶ Según el Código de Ética Profesional de Trabajo Social en Colombia (2002) Aprobado en Sesión Ordinaria del Consejo Nacional de Trabajo Social “Trabajo Social la profesión ubicada en el campo de las Ciencias Sociales y Humanas, que interviene en procesos y proyectos relacionados con las Políticas de Bienestar y Desarrollo Humano y Social”.

tenido acercamiento a la formación académica de Trabajo social, no necesariamente porque hayan cursado materias del currículo de dicha profesión, pero probablemente por haber tenido como docentes o compañeros de algún curso académico a personas de ésta, la conocen en cierta medida en su carácter profesional.

Cabe destacar que dicho 81,8% del total de 127 estudiantes que sí conocen a alguien de Trabajo social desde aquellos tipos de relación, representa a la vez a un 46,0% de la población absoluta de éste estudio, lo que se convierte en un factor significativo a tener en cuenta en la indagación y análisis de los imaginarios y percepciones.

Por otra parte, a los anteriores tipos de relación le siguen la de tipo profesional con un 5,5%, la de carácter amoroso con un 3,1% y por último se encuentra un 9,4% de estudiantes cuya relación con la persona que conocen de Trabajo social es de otra índole o bien corresponde a varias de las opciones de tipo de relación que se indagaron en ésta variable.

Según lo planteado anteriormente, una característica relevante que se evidencia en la grafica, es que los tipos de relación que consideramos influyen en las percepciones e imaginarios, más desde una acción e interacción propias de la formación o el ejercicio profesional de Trabajo social, conforman un 16,5% del total de 127 estudiantes cuya respuesta fue que sí conocen a alguien de ésta profesión; dicho dato lo componen el 5,5% que representa a la relación profesional junto al 11,0% constituido por la relación de índole académica, que previamente fue descrita.

Otra variable que resulto interesante relacionar con el conocimiento de estudiantes o profesores de Trabajo Social es la facultad a la que pertenece el encuestado. Lo anterior se expresa en el siguiente cuadro:

Cuadro No. 14

Facultad por Conocimiento estudiante o profesional de Trabajo Social				
	Conocimiento estudiante o profesional de Trabajo social			Total
	Si	No	No contesta	

Facultad	Humanidades	Recuento	26	13	0	39
		% de Facultad	66,7%	33,3%	,0%	100,0%
		% de Conocimiento estudiante o profesional de trabajo social	20,5%	13,7%	,0%	17,3%
	Ciencias sociales y económicas	Recuento	6	7	0	13
		% de Facultad	46,2%	53,8%	,0%	100,0%
		% de Conocimiento estudiante o profesional de trabajo social	4,7%	7,4%	,0%	5,8%
	Instituto de educación y pedagogía	Recuento	19	8	0	27
		% de Facultad	70,4%	29,6%	,0%	100,0%
		% de Conocimiento estudiante o profesional de trabajo social	15,0%	8,4%	,0%	11,9%
	Instituto de psicología	Recuento	7	4	2	13
		% de Facultad	53,8%	30,8%	15,4%	100,0%
		% de Conocimiento estudiante o profesional de trabajo social	5,5%	4,2%	50,0%	5,8%
	Artes integradas	Recuento	14	12	0	26
		% de Facultad	53,8%	46,2%	,0%	100,0%
		% de Conocimiento estudiante o profesional de trabajo social	11,0%	12,6%	,0%	11,5%
	Ciencias naturales y exactas	Recuento	9	4	0	13
		% de Facultad	69,2%	30,8%	,0%	100,0%
		% de Conocimiento estudiante o profesional de trabajo social	7,1%	4,2%	,0%	5,8%
	Ingeniería	Recuento	11	15	0	26
		% de Facultad	42,3%	57,7%	,0%	100,0%
		% de Conocimiento estudiante o profesional de trabajo social	8,7%	15,8%	,0%	11,5%

Total	Recuento	127	95	4	226
	% de Facultad	56,2%	42,0%	1,8%	100,0%
	% de Conocimiento estudiante o profesional de trabajo social	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Fuente: Ibíd.

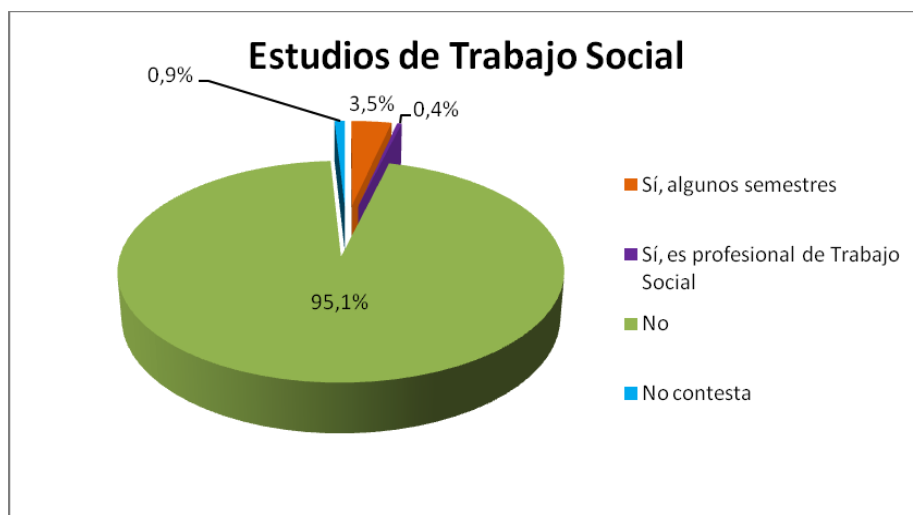
El estudio evidencia que los estudiantes cuyos programas académicos se encuentran ubicados en las facultades de Humanidades, Ciencias de la Administración y el Instituto de Educación y Pedagogía son quienes más conocen a estudiantes o profesionales de Trabajo Social con el 20,5% para la primera y el 15% para la segunda y el tercero; seguidas por la facultad de Salud con el 12,6%, la facultad de Artes Integradas con 11% y la facultad de Ingenierías con 8,7%. La facultad de Ciencias Naturales y Exactas, el Instituto de Psicología y la Facultad de Ciencias Sociales y Económicas son en las que se presenta un menor conocimiento de estudiantes o profesionales de Trabajo Social presentando el 7,1%, el 5,5% y el 4,7% respectivamente.

Por otro lado las facultades en donde menos población conoce a estudiantes o profesionales de Trabajo Social son la facultad de Ciencias de la Administración con el 21,1%, la facultad de Ingeniería con el 15,8% y la facultad de humanidades con el 33,3%. Es de resaltar que dos de las anteriores facultades (Humanidades y Ciencias de la Administración) también son en las que más se conoce a estudiantes o profesionales de Trabajo Social.

En las otras facultades el no conocimiento de estudiantes o profesionales de Trabajo Social se presenta de la siguiente manera: facultad de Salud y facultad de Artes Integradas con 12,6; el Instituto de educación y Pedagogía con el

8,4%; facultad de Ciencias sociales y Económicas con 7,4% y el Instituto de Psicología y al facultad de Ciencias naturales y Exactas con el 4,2%.

Grafica No. 10



Fuente: Ibd.

De acuerdo a la grafica anterior, evidenciamos que el 3,5% de la población objeto de estudio ha estudiado algunos semestres de trabajo Social, el 0,4% es profesional de Trabajo Social y el 95,1% no han tenido estudios de dicha carrera. El 0,9% de los encuestados no contestó el interrogante.

Cuadro No. 15

Facultad por Estudios de Trabajo social

					Estudios de Trabajo social				
					Sí, algunos semestres	Sí, es profesional de Trabajo Social	No	No contesta	Total

Facultad	Humanidades	Recuento	1	1	37	0	39
		% de Facultad	2,6%	2,6%	94,9%	,0%	100,0%
		% de Estudios de trabajo social	12,5%	100,0%	17,2%	,0%	17,3%
	Ciencias sociales y económicas	Recuento	1	0	12	0	13
		% de Facultad	7,7%	,0%	92,3%	,0%	100,0%
		% de Estudios de trabajo social	12,5%	,0%	5,6%	,0%	5,8%
	Instituto de educación y pedagogía	Recuento	2	0	25	0	27
		% de Facultad	7,4%	,0%	92,6%	,0%	100,0%
		% de Estudios de trabajo social	25,0%	,0%	11,6%	,0%	11,9%
	Instituto de psicología	Recuento	2	0	11	0	13
		% de Facultad	15,4%	,0%	84,6%	,0%	100,0%
		% de Estudios de trabajo social	25,0%	,0%	5,1%	,0%	5,8%
	Artes integradas	Recuento	1	0	25	0	26
		% de Facultad	3,8%	,0%	96,2%	,0%	100,0%
		% de Estudios de trabajo social	12,5%	,0%	11,6%	,0%	11,5%
	Ciencias naturales y exactas	Recuento	0	0	13	0	13
		% de Facultad	,0%	,0%	100,0%	,0%	100,0%
		% de Estudios de trabajo social	,0%	,0%	6,0%	,0%	5,8%

	Recuento	8	1	215	2	226
Total	% de Facultad	3,5%	,4%	95,1%	,9%	100,0%
	% de Estudios de trabajo social	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Fuente: Ibíd.

En relación al cuadro anterior se evidencia que las facultades en las que un mayor número de estudiantes ha cursado algunos semestres de Trabajo Social son el Instituto de Educación y Pedagogía y el Instituto de Psicología con un 25,0%

Mientras que las facultades que no tiene estudiantes que hayan cursado algunos semestres de Trabajo Social son Ciencias Naturales y Exactas, Ingenierías y Salud.

Por otro lado encontramos que del total de población encuestada, sólo en la facultad de Humanidades se presentan profesionales de Trabajo Social lo cual corresponde a un 0,4% de dicha población.

Las facultades que tiene el porcentaje más alto de estudiantes que no han estudiado Trabajo Social son Humanidades y Ciencias de la Administración con un 17,7% cada una; mientras que el Instituto de Psicología, la facultad de Ciencias Naturales y Exactas y la facultad de Ciencias Sociales y Económicas son en las que menor porcentaje de encuestados no han estudiado Trabajo Social con el 5,1%, el 6,0% y 5,6% respectivamente.



CAPITULO V

Imaginaríos del programa de
Trabajo Social de la
Universidad del Valle

Para comprender las representaciones y los imaginarios que las personas se forman de los profesionales de Trabajo Social, de sus estudiantes y de la profesión como tal debemos tener en cuenta el momento socio-histórico que atravesamos, la situación social y la historia de la profesión en nuestra sociedad.

Pese al posicionamiento del Trabajo social en las universidades públicas del país, este no ha logrado obtener un espacio entre el conocimiento popular, o mejor dicho entre los integrantes de la sociedad, es solo dar un vistazo a la realidad social para comprender esto, pero por este motivo este trabajo se ha delimitado muy bien, y no busca conocer como nos ven en la sociedad macro, mejor decidimos enfocarnos en los imaginarios que han creado los(as) estudiantes de la Universidad del Valle, institución que ofrece el programa académico de Trabajo Social razón por la cual pone a toda la comunidad universitaria de una u otra forma en relación con los estudiantes de Trabajo Social.

Para acercarnos a los imaginarios que tienen los estudiantes de la Universidad del Valle sobre los profesionales y estudiantes de Trabajo Social, nos acercamos a la población mediante una encuestaⁱ diseñada y revisada previamente por el grupo de investigadores.

En este capítulo nos centraremos específicamente en el imaginario social que recae sobre el programa académico de Trabajo Social.

Por medio de la lectura y el análisis de los datos obtenidos por medio de las 226 encuestas compuestas de 44 variables y los distintos cruces entre estas hemos podido encontrar información de suprema importancia para este estudio

Este estudio nos arrojó información que nos reveló que el carácter del colegio de los encuestados (privado o público) o la facultad a la que pertenezcan no tiene relación directa con el que estos conozcan o no el programa de Trabajo Social, pero esto se refleja con mayor intensidad en la facultad de Ingeniería, Ciencias Sociales y Económicas y en el Instituto de Psicología donde el 100% de los encuestados manifestaron conocer la existencia del programa de Trabajo Social; porcentaje no encontrado ni siquiera en la facultad de Humanidades con un 94,9% donde el Programa de Trabajo Social goza de existencia física en el 4 piso.

Las facultades donde está el mayor índice de desconocimiento sobre la existencia del programa de Trabajo Social son ciencias de la Administración y ciencias Naturales y exactas con un 36,6% y un 23,1% respectivamente, lo que nos indica que la localización de las facultades (sede de San Fernando o Meléndez) no guarda relación con el que los estudiantes conozcan o no el programa de Trabajo Social.

CUADRO No. 16

			Conocimiento existencia del programa de Trabajo Social en Univalle		Total
			Si	No	

Facultad	Humanidades	Recuento	37	2	39	
		% de Facultad	94,9%	5,1%	100,0%	
		% de Conocimiento existencia del programa de Trabajo Social en Univalle	19,5%	5,6%	17,3%	
	Ciencias sociales y económicas	Recuento	13	0	13	
		% de Facultad	100,0%	,0%	100,0%	
		% de Conocimiento existencia del programa de Trabajo Social en Univalle	6,8%	,0%	5,8%	
	. Instituto de educación y pedagogía	Recuento	22	5	27	
		% de Facultad	81,5%	18,5%	100,0%	
		% de Conocimiento existencia del programa de Trabajo Social en Univalle	11,6%	13,9%	11,9%	
	. Instituto de psicología	Recuento	13	0	13	
		% de Facultad	100,0%	,0%	100,0%	
		% de Conocimiento existencia del programa de Trabajo Social en Univalle	6,8%	,0%	5,8%	
	Artes integradas	Recuento	21	5	26	
		% de Facultad	80,8%	19,2%	100,0%	
		% de Conocimiento existencia del programa de Trabajo Social en Univalle	11,1%	13,9%	11,5%	
	Ciencias naturales y exactas	Recuento	10	3	13	
		% de Facultad	76,9%	23,1%	100,0%	
		% de Conocimiento existencia del programa de Trabajo Social en Univalle	5,3%	8,3%	5,8%	
			Recuento	26	0	26

Total	Recuento	190	36	226
	% de Facultad	84,1%	15,9%	100,0%
	% de Conocimiento existencia del programa de Trabajo Social en Univalle	100,0%	100,0%	100,0%

Fuente: ibid

Cuadro N° 17
Principal énfasis del programa de Trabajo Social en Univalle

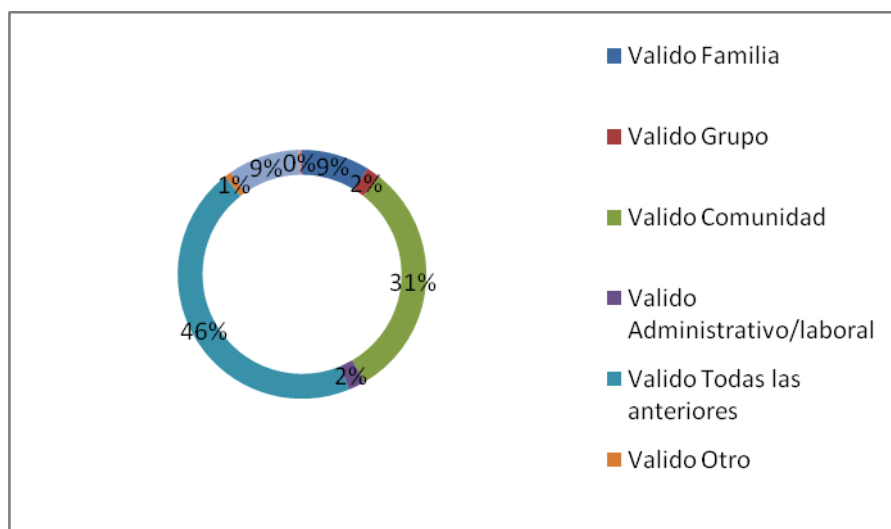
	Frecuencia	Porcentaje
Valido Familia	20	8.8
Grupo	4	1.8
Comunidad	70	31.0
Administrativo/laboral	5	2.2
Todas las anteriores	103	45.6
Otro	2	.9
No sabe	21	9.3
No contesta	1	.4
Total	226	100.0

Fuente: Ibid

Esta variable tiene un valor especial para nosotros, ya que demuestra que la mayoría de las personas encuestadas (equivalente al 84.9 %), tiene una idea de cuál es el énfasis del programa de Trabajo Social, lo que indica un imaginario general bien definido sobre este. Lo que nos demuestra que la

implementación del Trabajo Social con una población como esta gozaría de un buen campo de acción, ya que se le reconoce un amplio margen de posibilidades a la hora de ejercerse.

Grafico N° 11
Grafico principal énfasis del programa de Trabajo Social.



Fuente: Ibíd.

Entre las distintas facultades de la Universidad del Valle (9 en total) podemos identificar una clara unión entre las funciones del Trabajo Social, ya que como las encuestas los demostraron un porcentaje considerable o por lo menos el de mayor envergadura (45,6 %) unifica el principal énfasis de la profesión entre familia, grupo, comunidad y la administrativo, lo que a nuestro parecer es una buena señal para la carrera, ya que se le reconocen las múltiples posibilidades de trabajo, pero nos llama la atención el observar que pese a que el programa se ubica en la facultad de humanidades no es esta donde el porcentaje de conocimiento es mayor, por el contrario las facultades en donde mayor número de personas unificaron el énfasis del programa fueron el IEP y salud con el 63.0% y 60.7% respectivamente.

Vale recalcar que en la facultad de ciencias naturales y exactas es la facultad en donde se considera en mayor medida que el énfasis del programa académico de Trabajo Social está enfocado al aspecto familiar con un 30.8% de las personas encuestadas en esta facultad, sin embargo otros institutos como el de psicología muestran gran ambivalencia a la hora de responder sobre el énfasis del programa de Trabajo Social, ya que igual porcentaje de personas el 23,1% respondieron que el énfasis se centraba en el ámbito comunitario y en el integrado (familia, grupo, comunidad y administrativo) resaltando además que este porcentaje no se aleja mucho del 15,4% presente en los encuestados que declararon que el énfasis estaba en familia (15,4%), grupo (15.4%) o que no tenían ese conocimiento (no sabe 15,4%)

Cuadro N° 18

Facultad por Principal énfasis del programa de Trabajo Social en Univalle

			Principal énfasis del programa de Trabajo Social en Univalle							
			Familia	Grupo	Comunidad	Administrativo/laboral	Todas las anteriores	Otro	No sabe	No contestó

Humanidades	Recuento	5	0	11	0	21	0	2	
	% de Facultad	12,8%	,0%	28,2%	,0%	53,8%	,0%	5,1%	,0%
	% de Principal énfasis del programa de Trabajo Social en Univalle	25,0%	,0%	15,7%	,0%	20,4%	,0%	9,5%	,0%
Ciencias sociales y económicas	Recuento	2	0	3	1	5	0	2	
	% de Facultad	15,4%	,0%	23,1%	7,7%	38,5%	,0%	15,4%	,0%
	% de Principal énfasis del programa de Trabajo Social en Univalle	10,0%	,0%	4,3%	20,0%	4,9%	,0%	9,5%	,0%
. Instituto de educación y pedagogía	Recuento	1	0	9	0	17	0	0	
	% de Facultad	3,7%	,0%	33,3%	,0%	63,0%	,0%	,0%	,0%
	% de Principal énfasis del programa de Trabajo Social en Univalle	5,0%	,0%	12,9%	,0%	16,5%	,0%	,0%	,0%
	Recuento	2	2	3	0	3	1	2	
	% de Facultad	15,4%	15,4%	23,1%	,0%	23,1%	7,7%	15,4%	,0%
	% de Principal								

Total	Recuento	20	4	70	5	103	2	21	
	% de Facultad	8,8%	1,8%	31,0%	2,2%	45,6%	,9%	9,3%	,4%
	% de Principal énfasis del programa de Trabajo Social en Univalle	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Fuente: Ibíd.

Al momento de indagar sobre la conveniencia o si los estudiantes consideraban importante la existencia del programa de Trabajo Social (aspecto que resalta el carácter existencialista de una profesión como esta) hemos encontrado con satisfacción que el 96,9% de los encuestados equivalentes a 219 de los 226 encuestados considera importante la existencia del programa de Trabajo Social contra un débil 3,1% que no lo considera importante. El índice mas alto entre los que no consideran importante la existencia del programa de Trabajo Social se encuentra en la facultad de ciencias Naturales y Exactas con un 15,4% lo que a nuestro parecer materializa y evidencia la rivalidad existente entre las ciencias naturales y exactas con las ciencias sociales y humanas.

Uno de los datos más curiosos a nuestro parecer es la aparición de un 2.5% de encuestados en la facultad de Humanidades (facultad donde se sitúa la escuela de Trabajo Social y Desarrollo Humano) que no consideran importante la existencia del programa de Trabajo Social.

En medio de nuestro análisis fue grato evidenciar que en facultades tales como: Artes Integradas, Ingeniería, Ciencias de la Administración y salud el 100% de los encuestados consideraron importante la existencia del programa

de Trabajo Social, no podemos ser ajenos a este dato ya que para nosotros como futuros/as Trabajadores/as Sociales es muy interesante saber que saldremos a trabajar con personas que comprenden la importancia de nuestra profesión; sin mencionar que en los casos en que la aceptación no fue del 100% si fue por lo menos entre un 84% y 97%

Cuadro N° 19

			Consideración importancia programa Trabajo Social en Univalle		Total
			Si	No	

Facultad	Humanidades	Recuento	38	1	39	
		% de Facultad	97,4%	2,6%	100,0%	
		% de Consideración importancia programa Trabajo Social en Univalle	17,4%	14,3%	17,3%	
	Ciencias sociales y económicas	Recuento	11	2	13	
		% de Facultad	84,6%	15,4%	100,0%	
		% de Consideración importancia programa Trabajo Social en Univalle	5,0%	28,6%	5,8%	
	. Instituto de educación y pedagogía	Recuento	26	1	27	
		% de Facultad	96,3%	3,7%	100,0%	
		% de Consideración importancia programa Trabajo Social en Univalle	11,9%	14,3%	11,9%	
	. Instituto de psicología	Recuento	12	1	13	
		% de Facultad	92,3%	7,7%	100,0%	
		% de Consideración importancia programa Trabajo Social en Univalle	5,5%	14,3%	5,8%	
	Artes integradas	Recuento	26	0	26	
		% de Facultad	100,0%	,0%	100,0%	
		% de Consideración importancia programa Trabajo Social en Univalle	11,9%	,0%	11,5%	
	Ciencias naturales y exactas	Recuento	11	2	13	
		% de Facultad	84,6%	15,4%	100,0%	
		% de Consideración importancia programa Trabajo Social en Univalle	5,0%	28,6%	5,8%	
			Recuento	26	0	26

Total	Recuento	219	7	226
	% de Facultad	96,9%	3,1%	100,0%
	% de Consideración importancia programa Trabajo Social en Univalle	100,0%	100,0%	100,0%

Fuente: Ibid.

En nuestro país las condiciones sociales, económicas, políticas y culturales son muy distintas a las del resto del mundo (vivimos en una realidad bastante particular), motivo por el cual decidimos indagar a los estudiantes si consideraban útil el programa de Trabajo Social teniendo en cuenta estas condiciones únicas, dadas en nuestro contexto, a lo cual la respuesta fue bastante predecible y obedeció a nuestras hipótesis iniciales que apuntaban a que los estudiantes consideran muy importante la existencia del programa de Trabajo Social según su contexto local, regional y nacional; esto se vio sustentado con nuestro trabajo de campo al observar que un 96,9% de las personas encuestadas respondieron que si consideraban útil el programa de Trabajo Social teniendo en cuenta el contexto, frente a un débil 2.7% que no lo considera útil.

Cuadro N° 20

Utilidad del programa según contexto

	Frecuencia	porcentaje		
Si	219	96.9		
No	6	2.7		
No contesta	1	.4		
Total	226	100.0		

Fuente: Ibíd.

Al relacionar este punto con la facultad a la que pertenecían los encuestados logramos evidenciar que es en las facultades de Salud, ciencias de la Administración, Artes Integradas, instituto de psicología y el instituto de educación y pedagogía donde el 100% de los encuestados consideraron útil el programa de Trabajo Social; y donde el índice más bajo se presentó en las facultades de ciencias sociales y económicas y ciencias naturales y exactas con un 84,6% en ambas.

Cuadro N° 21

			Utilidad del programa según contexto			Total
			Si	No	No contesta	

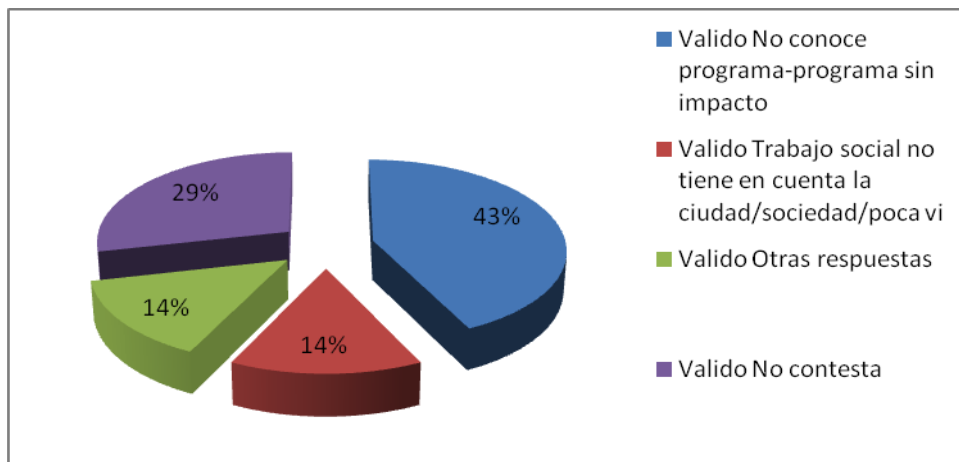
Facultad	Humanidades	Recuento	37	2	0	39
		% de Facultad	94,9%	5,1%	,0%	100,0%
		% de Utilidad del programa según contexto	16,9%	33,3%	,0%	17,3%
	Ciencias sociales y económicas	Recuento	11	1	1	13
		% de Facultad	84,6%	7,7%	7,7%	100,0%
		% de Utilidad del programa según contexto	5,0%	16,7%	100,0%	5,8%
	. Instituto de educación y pedagogía	Recuento	27	0	0	27
		% de Facultad	100,0%	,0%	,0%	100,0%
		% de Utilidad del programa según contexto	12,3%	,0%	,0%	11,9%
	. Instituto de psicología	Recuento	13	0	0	13
		% de Facultad	100,0%	,0%	,0%	100,0%
		% de Utilidad del programa según contexto	5,9%	,0%	,0%	5,8%
	Artes integradas	Recuento	26	0	0	26
		% de Facultad	100,0%	,0%	,0%	100,0%
		% de Utilidad del programa según contexto	11,9%	,0%	,0%	11,5%
	Ciencias naturales y exactas	Recuento	11	2	0	13
		% de Facultad	84,6%	15,4%	,0%	100,0%
		% de Utilidad del programa según contexto	5,0%	33,3%	,0%	5,8%
	Ingeniería	Recuento	25	1	0	26
		% de Facultad	96,2%	3,8%	,0%	100,0%
		% de Utilidad del programa según contexto	11,4%	16,7%	,0%	11,5%
	Recuento	41	0	0	41	

Total	Recuento	219	6	1	226
	% de Facultad	96,9%	2,7%	,4%	100,0%
	% de Utilidad del programa según contexto	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Fuente: Ibid.

Pese a que pocas personas dieron una razón negativa sobre la importancia de la existencia del trabajo social y el porcentaje es bastante bajo, logramos evidenciar que las personas que no lo consideran importante en su mayoría si tienen conocimiento de la existencia del programa, pero en su mayoría lo consideran sin impacto o que toma en cuenta la sociedad. Esto destruye una de nuestras hipótesis iniciales, ya que considerábamos que las personas que no consideraban importante la existencia del programa de Trabajo Social lo hacían por des conocimiento pero no, lo hacen precisamente por conocimiento de este; y aunque el porcentaje es muy bajo debe ser tenido en cuenta.

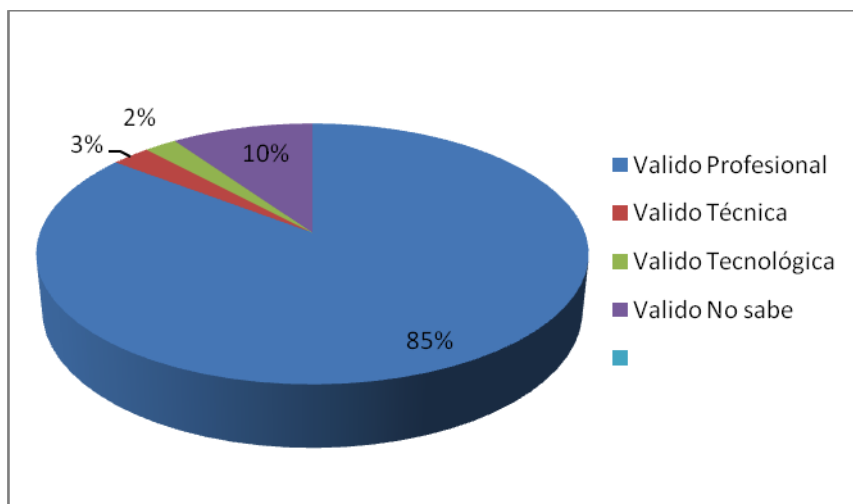
Grafico N° 12
Razón negativa de la importancia sobre la existencia del programa.



Fuente: Ibid.

El siguiente grafico fue bastante revelador en nuestro estudio, ya que nos revelo que a nivel general los estudiantes de la Universidad del Valle se encuentran bien informado sobre el tipo de carreras que en esta se ofrecen, se puede observar que el 85 % de los encuestados sabe que el programa de Trabajo Social es una carrera que ofrece un título profesional, tal y como está estipulado por la escuela.

Grafico N° 13
Tipo de carrera del programa de Trabajo social



Fuente: Ibíd.

CAPÍTULO VI

Imaginarios y El pintor y la modelo. Pablo Picasso (1963) percepciones acerca del Trabajo Social

El presente capítulo abarca lo concerniente a los imaginarios de los estudiantes de la Universidad del Valle, sede Cali, sobre Trabajo Social como profesión, es así que se presentan los datos obtenidos mediante la aplicación de la encuesta en lo relacionado con la concepción de Trabajo Social; el principal medio por el que se conoce la existencia de esta profesión; así como su principal propósito, la valoración o pertinencia de ésta en la sociedad colombiana, y el conocimiento de instituciones en donde tiene presencia el Trabajo Social.

Respecto a la concepción de Trabajo Social que tienen los/as estudiantes, se puede indicar que la concepción más significativa sobre esta profesión es la de

velar por el bienestar y las condiciones de vida de las personas con un 21,2% del total de la población estudiantil (hombres y mujeres) según cuadro No. 22; de este 21,2% el 45,8% corresponde a hombres, mientras el 54,2% a mujeres (según cuadro No 23); el segundo porcentaje significativo, con un 15,5%, corresponde al imaginario de que Trabajo Social se encarga de ayudar, apoyar, asesorar y orientar a grupos sociales y a individuos; de este porcentaje el 40% son hombres y el 60% son mujeres (según cuadro No 23).

Cuadro No. 22
Concepción de Trabajo Social

	Frecuencia	Porcentaje
Resolver problemas con grupos necesitados-mediante dinámicas	13	5,8
Trabajo de y para la sociedad	15	6,6
Vela por bienestar/condiciones de vida individuos/personas	48	21,2
Procesos/relaciones con comunidades	21	9,3
Evaluación social	3	1,3
Atención/resolución de problemas	5	2,2
Analizar/investigar/diagnosticar problemáticas/realidades	6	2,7
Resolución/manejo en conflictos	6	2,7
Ayuda/apoyo/asesoramiento/orientación a grupos sociales/individuos	35	15,5
Estudia relaciones humanas	8	3,5
Similitudes/relaciones con otras disciplinas	9	4,0
Transformación social/cambio social	8	3,5
Equilibrio/orden/control social	2	0,9
Organiza actos culturales, recreativos	1	0,4
Derechos/Derechos Humanos	1	0,4

No sabe	13	5,8
Otras respuestas	22	9,7
No contesta	10	4,4
Total	226	100,0

Fuente: Ibíd.

Los anteriores datos evidencian una tendencia a que los/as estudiantes asocien al Trabajo Social con la asistencia y la ayuda; mientras que no es frecuente que lo asocien con los Derechos Humanos (0,4%), la evaluación social (1,3%), Transformación social o cambio social (3,5%), entre otros. Por otra parte, consideramos que el porcentaje de personas que no sabe qué es Trabajo Social (5,8%), es un dato importante que cuestiona la incidencia que tiene esta profesión en el entorno y los imaginarios de los/as universitarios.

Cabe anotar, que aunque la concepción de Trabajo Social como medio para resolver los problemas con grupos necesitados, no arroja un dato muy significativo, dado a que representa el 5,8%; sí lo es el hecho de que el 76,9% de las personas que eligieron dicha opción sean mujeres.

Cuadro No. 23
Concepción de Trabajo Social por Sexo

			Sexo		Total
			Masculin o	Femenin o	

Resolver problemas con grupos necesitados-mediante dinámicas	Recuento	3	10	13
	% de Concepción de Trabajo Social	23,1%	76,9%	100,0%
	% de Sexo	2,7%	8,8%	5,8%
Trabajo de y para la sociedad	Recuento	8	7	15
	% de Concepción de Trabajo Social	53,3%	46,7%	100,0%
	% de Sexo	7,1%	6,1%	6,6%
Vela por bienestar/condiciones de vida individuos/personas	Recuento	22	26	48
	% de Concepción de Trabajo Social	45,8%	54,2%	100,0%
	% de Sexo	19,6%	22,8%	21,2%
Procesos/relaciones con comunidades	Recuento	12	9	21
	% de Concepción de Trabajo Social	57,1%	42,9%	100,0%
	% de Sexo	10,7%	7,9%	9,3%
Evaluación social	Recuento	2	1	3
	% de Concepción de Trabajo Social	66,7%	33,3%	100,0%
	% de Sexo	1,8%	0,9%	1,3%
Atención/resolución de problemas	Recuento	4	1	5
	% de Concepción de	80,0%	20,0%	100,0%

	Recuento	112	114	226
Total	% de Concepción de Trabajo Social	49,6%	50,4%	100,0%
	% de Sexo	100,0%	100,0%	100,0%

Fuente: Ibíd.

De igual manera, la concepción de Trabajo Social varía según la pertenencia o no a una organización social, es así que del 83,2% que corresponde al total de las personas que pertenecen a este tipo de organizaciones, según el **cuadro 24**, el 18,4% conciben al Trabajo Social como la profesión que vela por el bienestar y las condiciones de vida de las personas; por su parte, frente a esta misma concepción, se presenta un 21,8% de encuestados que no pertenecen a ninguna organización de carácter social. Así mismo, del 100% de las personas que pertenecen a una organización social, el 92,1% de ellas tiene alguna noción sobre Trabajo Social, frente al 7,9% que no tiene conocimiento sobre esta profesión; esto permite visualizar que el hecho de pertenecer a una organización social influye en la elaboración de diversas percepciones acerca del Trabajo Social.

Cuadro No. 24
Concepción de Trabajo Social según la pertenencia a organización social

			Pertenencia a organización social		Total
			Si	No	

Resolver problemas con grupos necesitados-mediante dinámicas	Recuento	4	9	13
	% de Concepción de Trabajo Social	30,8%	69,2%	100,0%
	% de Pertenencia a organización social	10,5%	4,8%	5,8%
Trabajo de y para la sociedad	Recuento	3	12	15
	% de Concepción de Trabajo Social	20,0%	80,0%	100,0%
	% de Pertenencia a organización social	7,9%	6,4%	6,6%
Vela por bienestar/condiciones de vida individuos/personas	Recuento	7	41	48
	% de Concepción de Trabajo Social	14,6%	85,4%	100,0%
	% de Pertenencia a organización social	18,4%	21,8%	21,2%
Procesos/relaciones con comunidades	Recuento	3	18	21
	% de Concepción de Trabajo Social	14,3%	85,7%	100,0%
	% de Pertenencia a organización social	7,9%	9,6%	9,3%
Evaluación social	Recuento	0	3	3
	% de Concepción de Trabajo Social	,0%	100,0%	100,0%

Total	Recuento	38	188	226
	% de Concepción de Trabajo Social	16,8%	83,2%	100,0%
	% de Pertenencia a organización social	100,0%	100,0%	100,0%

Fuente: Ibíd.

En lo referente a la relación entre el conocimiento de un estudiante o profesional de Trabajo Social y la concepción que se tiene acerca de esta profesión, el cuadro 25 indica que del 100% de las personas que conocen alguien que estudie o sea profesional de Trabajo Social, el 93,7% tiene alguna referencia sobre la concepción de esta profesión, en contraste al 6,3% que aunque conozcan a alguien relacionado con esta profesión no expresan ningún concepto sobre la misma. Por su parte, del 100% de los/as estudiantes que expresan no conocer alguna persona relacionada con Trabajo Social, el 96,8% de ellas tiene conocimiento sobre la profesión. Los anteriores datos permiten evidenciar que el hecho de conocer o no a un estudiante o profesional de Trabajo Social no es un factor determinante al momento de construir un concepto acerca de la profesión.

Cuadro No. 25
Concepción de Trabajo Social según el conocimiento de estudiante o profesional de Trabajo Social

			Conocimiento estudiante o profesional de Trabajo Social			Total
			Si	No	No contesta	

Resolver problemas con grupos necesitados-mediante dinámicas	Recuento	7	6	0	13
	% de Concepción de Trabajo Social	53,8%	46,2%	,0%	100,0%
	% de Conocimiento estudiante o profesional de Trabajo Social	5,5%	6,3%	,0%	5,8%
Trabajo de y para la sociedad	Recuento	7	8	0	15
	% de Concepción de Trabajo Social	46,7%	53,3%	,0%	100,0%
	% de Conocimiento estudiante o profesional de Trabajo Social	5,5%	8,4%	,0%	6,6%
Vela por bienestar/condiciones de vida individuos/personas	Recuento	23	24	1	48
	% de Concepción de Trabajo Social	47,9%	50,0%	2,1%	100,0%
	% de Conocimiento estudiante o profesional de Trabajo Social	18,1%	25,3%	25,0%	21,2%
Procesos/relaciones con comunidades	Recuento	14	7	0	21
	% de Concepción de Trabajo Social	66,7%	33,3%	,0%	100,0%
	% de Conocimiento estudiante o profesional de Trabajo Social	11,0%	7,4%	,0%	9,3%
Evaluación social	Recuento	3	0	0	3
	% de Concepción de Trabajo Social	100,0%	,0%	,0%	100,0%
	% de				

Total	Recuento	127	95	4	226
	% de Concepción de Trabajo Social	56,2%	42,0%	1,8%	100,0%
	% de Conocimiento estudiante o profesional de Trabajo Social	100,0 %	100,0 %	100,0%	100,0%

Fuente: Ibíd.

Con relación a la concepción de Trabajo Social que tienen los/as estudiantes por facultad (Cuadro No 26), se evidencia que tanto en la Facultad de Humanidades como en el Instituto de Educación y Pedagogía, los datos más representativos corresponden a la concepción de Trabajo Social relacionándolo a procesos y relaciones con comunidades con el 23,1% y el 25,9% respectivamente; por su parte, en la Facultad de Socioeconomía, el dato más significativo (30,8%) corresponde a otras respuestas en cuanto a la concepción de Trabajo Social.

En cuanto al Instituto de Psicología, no se evidencia datos representativos debido a que las respuestas se encuentran distribuidas de manera proporcional en los diferentes ítems. Respecto a la Facultad de Artes Integradas, la Facultad de las de Ciencias de la Administración y la Facultad de Salud, sus datos más significativos se refieren al Trabajo Social como una profesión que vela por el bienestar y las condiciones de vida de las personas con un 53,8%, 17,1% y 25,0% respectivamente. En la Facultad de Ciencias Naturales y Exactas, su dato más representativo (23,1%) corresponde a considerar al Trabajo Social como una profesión que es similar o se relaciona con otras disciplinas.

Respecto a la Facultad de Ingenieras, la concepción que más prevalece con un 23,1%, es la que relaciona al Trabajo Social con la ayuda, apoyo, asesoramiento, y orientación a grupos sociales e individuos.

Cuadro No. 26
Concepción de Trabajo Social por Facultad

			Facultad							Total		
			Humanidades	Ciencias sociales y económicas	Instituto de educación pedagógica	Instituto de psicología	Artes integradas	Ciencias naturales y exactas	Ingeniería		Ciencias de la administración	Salud

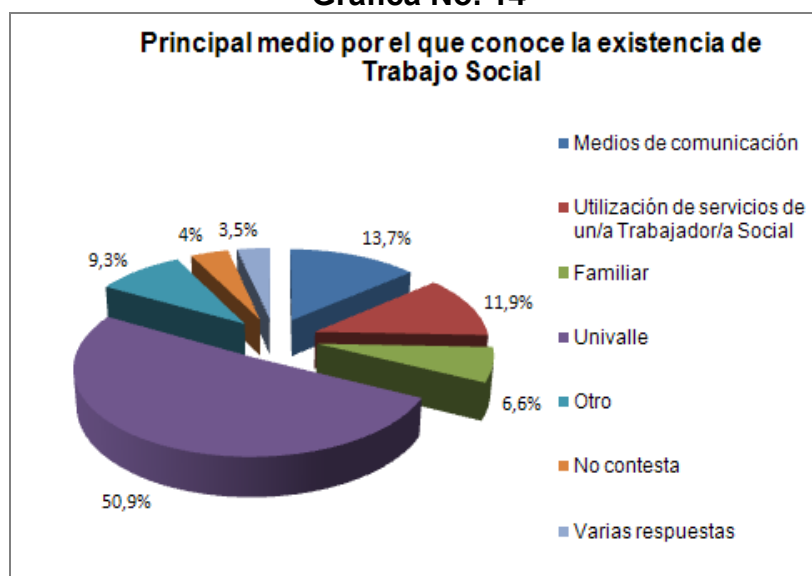
Resolver problemas con grupos necesitados- mediante dinámicas	Recuento	1	1	4	1	1	0	3	1	1	13
	% de Concepción de Trabajo Social	7,7%	7,7%	30,8%	7,7%	7,7%	,0%	23,1%	7,7%	7,7%	100,0%
	% de Facultad	2,6%	7,7%	14,8%	7,7%	3,8%	,0%	11,5%	2,4%	3,6%	5,8%
Trabajo de y para la sociedad	Recuento	1	1	3	1	3	0	3	3	0	15
	% de Concepción de Trabajo Social	6,7%	6,7%	20,0%	6,7%	20,0%	,0%	20,0%	20,0%	,0%	100,0%
	% de Facultad	2,6%	7,7%	11,1%	7,7%	11,5%	,0%	11,5%	7,3%	,0%	6,6%
Vela por bienestar/condiciones de vida de individuos/personas	Recuento	5	2	7	2	14	1	3	7	7	48
	% de Concepción de Trabajo Social	10,4%	4,2%	14,6%	4,2%	29,2%	2,1%	6,3%	14,6%	14,6%	100,0%
	% de Facultad	12,8%	15,4%	25,9%	15,4%	53,8%	7,7%	11,5%	17,1%	25,0%	21,2%
Procesos/relaciones con comunidades	Recuento	9	0	4	1	0	0	2	2	3	21
	% de Concepción de Trabajo Social	42,9%	,0%	19,0%	4,8%	,0%	,0%	9,5%	9,5%	14,3%	100,0%
	% de Facultad	23,1%	,0%	14,8%	7,7%	,0%	,0%	7,7%	4,9%	10,7%	9,3%
Evaluación social	Recuento	0	0	0	0	0	0	1	1	1	3
	% de Concepción de Trabajo Social	,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	33,3%	33,3%	33,3%	100,0%
	% de Facultad	,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	3,8%	2,4%	3,6%	1,3%
Atención/resolución de problemas	Recuento	2	1	0	0	0	0	2	0	0	5
	% de Concepción de Trabajo Social	40,0%	20,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	40,0%	,0%	,0%	100,0%
	% de Facultad	5,1%	7,7%	,0%	,0%	,0%	,0%	7,7%	,0%	,0%	2,2%
Analizar/investigar/diagnosticar problemáticas/realidades	Recuento	2	0	0	2	0	1	0	1	0	6
	% de Concepción de Trabajo Social	33,3%	,0%	,0%	33,3%	,0%	16,7%	,0%	16,7%	,0%	100,0%
	% de Facultad	5,1%	,0%	,0%	15,4%	,0%	7,7%	,0%	2,4%	,0%	2,7%

	Recuento	39	13	27	13	26	13	26	41	28	226
Total	% de Concepción de Trabajo Social	17,3%	5,8%	11,9%	5,8%	11,5%	5,8%	11,5%	18,1%	12,4%	100,0%
	% de Facultad	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Fuente: Ibíd.

En cuanto al principal medio por el que los/as estudiantes que conocen la existencia de Trabajo Social la gráfica No. 14 indica que el principal medio para ello es la Universidad del Valle con el 50,9%, seguido por los medios de comunicación (13,7%); la utilización de los servicios de un/a Trabajador/a Social (11,9%); otro (9,3%); familiar (6,6%); no contesta (4%), y por último varias respuestas (3,5%). Lo anteriores datos evidencian que la Universidad es un ámbito preponderante para que los/as estudiantes de la misma conozcan de la existencia del Trabajo Social como profesión.

Gráfica No. 14



Fuente: Ibíd.

En lo correspondiente al principal propósito del Trabajo Social, el dato que más predomina (según cuadro No. 27), con el 33,6%, es el de aportar a la transformación de la sociedad, en éste ítem se encuentran –según cuadro No. 28- los datos más representativos de las Facultades de Humanidades (35,9%), Instituto de Educación y Pedagogía (37%), Artes Integradas (46,2%), Ciencias Naturales y Exactas (38,5%) y Salud (42,9%). Seguido del 28,8% que se refiere a ayudar a solucionar los problemas de las personas y la sociedad, en este ítem se ubica el dato más significativo de la Facultad de Ingenierías (42,3%).

En contraste con lo anterior, los propósitos a los que menos se hace referencia son: no contesta (1,8%), ayudar a los pobres (2,2%) y otros (2,2%). Esto evidencia las diversas percepciones que tienen los/as estudiantes sobre Trabajo Social, lo que puede estar relacionado con las tendencias que se han construido dentro de la misma profesión en relación a sus fines, ya sean de transformación o asistencia para solucionar problemas.

Cuadro No. 27
Principal propósito del Trabajo Social

		Frecuencia	Porcentaje
--	--	------------	------------

Ayudar a los pobres	5	2,2
Ayudar a la comunidad	48	21,2
Ayudar a solucionar los problemas de las personas y la sociedad	65	28,8
Aportar a la transformación de la sociedad	76	33,6
Concientizar sobre los problemas sociales	17	7,5
Otro	5	2,2
No contesta	4	1,8
Varias respuestas	6	2,7
Total	226	100,0

Fuente: Ibíd.

Cuadro No. 28
Principal propósito del Trabajo Social por Facultad

			Facultad							Total		
			Huma nidade s	Cienci as sociale s y econó micas	Institu to de educa ción y pedag ogía	Institu to de psicol ogía	Artes integr adas	Cienc ias natur ales y exact as	Ingen iería		Ciencias de la administ ración	Salu d

Ayudar a los pobres	Recuento	0	2	0	0	0	2	0	0	1	5
	% de Principal propósito del Trabajo Social	,0%	40,0%	,0%	,0%	,0%	40,0%	,0%	,0%	20,0%	100,0%
	% de Facultad	,0%	15,4%	,0%	,0%	,0%	15,4%	,0%	,0%	3,6%	2,2%
Ayudar a la comunidad	Recuento	7	3	5	4	5	3	3	13	5	48
	% de Principal propósito del Trabajo Social	14,6%	6,3%	10,4%	8,3%	10,4%	6,3%	6,3%	27,1%	10,4%	100,0%
	% de Facultad	17,9%	23,1%	18,5%	30,8%	19,2%	23,1%	11,5%	31,7%	17,9%	21,2%
Ayudar a solucionar los problemas de las personas y la sociedad	Recuento	11	3	9	2	7	1	11	13	8	65
	% de Principal propósito del Trabajo Social	16,9%	4,6%	13,8%	3,1%	10,8%	1,5%	16,9%	20,0%	12,3%	100,0%
	% de Facultad	28,2%	23,1%	33,3%	15,4%	26,9%	7,7%	42,3%	31,7%	28,6%	28,8%
Aportar a la transformación de la sociedad	Recuento	14	3	10	4	12	5	6	10	12	76
	% de Principal propósito del Trabajo Social	18,4%	3,9%	13,2%	5,3%	15,8%	6,6%	7,9%	13,2%	15,8%	100,0%

Principal

Total	Recuento	39	13	27	13	26	13	26	41	28	226
	% de Principal propósito del Trabajo Social	17,3%	5,8%	11,9%	5,8%	11,5%	5,8%	11,5%	18,1%	12,4%	100,0%
	% de Facultad	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Fuente: Ibíd.

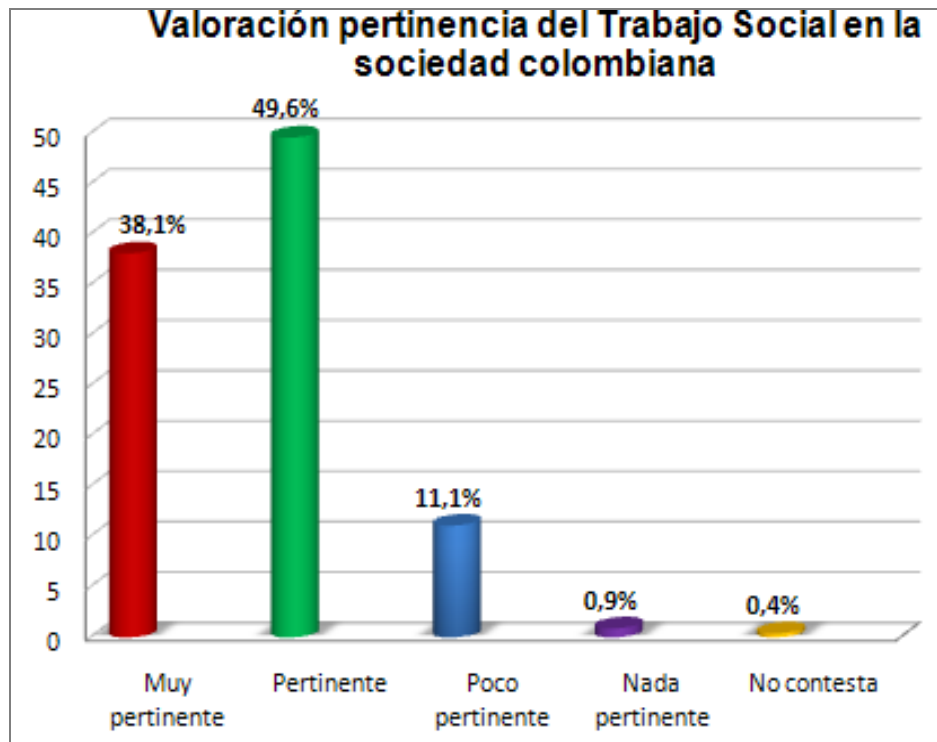
La gráfica 15 representa la valoración sobre la pertinencia en la sociedad colombiana que los/as estudiantes le asignan al Trabajo Social, es así que el 49,6% de ellos considera que esta profesión es pertinente en el contexto nacional; seguido a esto, el 38,1% señala que es muy pertinente, mientras que 12% valoran al Trabajo Social como poco o nada pertinente.

De los/as estudiantes que respondieron que el Trabajo Social es pertinente (49,6%), el porcentaje más representativo corresponde a la Facultad de Humanidades con el 20,5%, comparado con el 3,6% que pertenece a la Facultad de Socioeconomía. Respecto a la valoración de muy pertinente (38,1%), su valor más significativo se encuentra ubicado en la Facultad de Ciencias de la Administración (25,6%), mientras su valor menos preponderante es el de Ciencias Naturales y Exactas (1,2%).

Respecto a la valoración dada al Trabajo Social como poco pertinente (11,1%), el 28% que corresponde a la Facultad de Humanidades, es el valor más sobresaliente; por su parte, los porcentajes menores se encuentran en las Facultades de Socioeconomía y Artes Integradas, y los Institutos de Educación

y Pedagogía, y de Psicología, con el 4,0% cada uno. En cuanto a la valoración de nada pertinente, el 100% (equivalente a 2 casos) corresponde a la Facultad de Ciencias de la Administración.

Gráfica No. 15



Fuente: Ibíd.

Cuadro No. 29
Valoración pertinencia del Trabajo Social en la sociedad colombiana por
Facultad

		Valoración pertinencia del Trabajo Social en la sociedad colombiana					Total
		Muy pertinente	Pertinente	Poco pertinente	Nada pertinente	No contesta	
Facultad Humanidades	Recuento	9	23	7	0	0	39
	% de Facultad	23.1%	59.0%	17.9%	.0%	.0%	100.0%
	% de Valoración pertinencia del Trabajo Social en la sociedad colombiana	10.5%	20.5%	28.0%	.0%	.0%	17.3%
Ciencias sociales y económicas	Recuento	7	4	1	0	1	13
	% de Facultad	53.8%	30.8%	7.7%	.0%	7.7%	100.0%
	% de Valoración pertinencia del Trabajo Social en la sociedad colombiana	8.1%	3.6%	4.0%	.0%	100.0%	5.8%
Instituto de educación y pedagogía	Recuento	11	15	1	0	0	27
	% de Facultad	40.7%	55.6%	3.7%	.0%	.0%	100.0%
	% de Valoración pertinencia del Trabajo Social en la sociedad colombiana	12.8%	13.4%	4.0%	.0%	.0%	11.9%
Instituto de psicología	Recuento	3	9	1	0	0	13
	% de Facultad	23.1%	69.2%	7.7%	.0%	.0%	100.0%
	% de Valoración pertinencia del Trabajo Social en la sociedad colombiana	3.5%	8.0%	4.0%	.0%	.0%	5.8%
Artes integradas	Recuento	13	12	1	0	0	26
	% de Facultad	50.0%	46.2%	3.8%	.0%	.0%	100.0%
	% de Valoración pertinencia del Trabajo Social en la sociedad colombiana	15.1%	10.7%	4.0%	.0%	.0%	11.5%

Fuente: Ibíd.

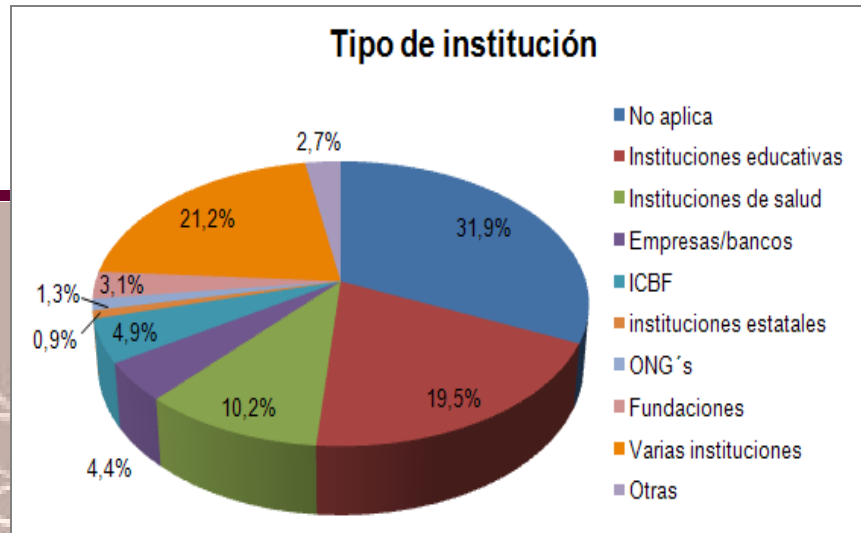
Por último cabe anotar que el porcentaje de estudiantes que conocen instituciones donde hay Trabajo Social, que se encuentra representado en la gráfica No. 16, el 68% respondió afirmativamente, contrastando con el 32% de estudiantes que respondió que no conoce instituciones donde se ejerza esta profesión, mientras el 0,4% no contestó esta pregunta. Esto evidencia que en los/as estudiantes de la Universidad del Valle prima el reconocimiento a instituciones donde se ejerce Trabajo Social, especialmente instituciones educativas (19,5%), seguida de instituciones de salud (10,2%); por el contrario las instituciones que menos conocen los estudiantes son las instituciones estatales (0,9%) y ONG (1,3%), (véase la gráfica No. 17); los datos anteriores cuestionan el reconocimiento e incidencia que el Trabajo Social tiene en instituciones de carácter estatal y no gubernamental, debido a que éstas se destacan dentro de la profesión como sus principales contratantes.

Gráfica No. 16



Fuente: Ibíd.

Gráfica No. 17



Fuente: Ibíd.

CAPÍTULO VII

PERCEPCIONES SOBRE EL/LA ESTUDIANTE/PROFESIONAL DE TRABAJO SOCIAL DE LA

UNIVERSIDAD DEL VALLE



Universidad
del Valle



Universidad
del Valle



Este capítulo presenta la información relacionada con la dimensión percepciones sobre el/la estudiante/profesional de Trabajo Social de la Universidad del Valle, teniendo como referente las variables: Consideración de la apariencia física, tipo de apariencia física, comportamiento o conducta característica del Trabajador(a) Social de Univalle, principal motivación para ingresar a estudiar trabajo social, principal ejercicio de la profesión, participación activa en los diferentes procesos de movilización de la universidad, imagen de un/a profesional de Trabajo Social, campo o ámbito de

acción y grado de reconocimiento en la sociedad del Trabajador(a) Social de Univalle.

Con el objetivo de proporcionar una adecuada comprensión del capítulo se realiza un análisis de la información consignada en cuadros y gráficas producto de los resultados encontrados en las encuestas efectuadas a la población universitaria (Universidad del Valle sede Meléndez y sede San Fernando-Cali).

Grafica No. 18



Fuente: Imaginarios y percepciones de los estudiantes de la universidad del valle, sede Cali, sobre el Trabajo Social y los/as Trabajadores/as Sociales -2009

De acuerdo al gráfico que representa la relación existente entre la apariencia física de un estudiante con la carrera profesional que estudia, se encontró que un 92 % de los estudiantes encuestados de la universidad del Valle, no consideran que la apariencia física de los estudiantes determine en qué carrera están adscritos, es decir, que no consideran que ningún aspecto físico es

característico de una persona que estudie Trabajo Social en la Universidad del Valle, contrario a lo que considera un 8% de las personas encuestadas, quienes si encuentran una relación entre las características físicas de un estudiante de Trabajo Social con la carrera que estudia.

De acuerdo con estos datos y a la teoría expuesta anteriormente acerca de los estereotipos, se evidencia que no existe una tipología física entre los estudiantes de la universidad del valle para caracterizar a quienes estudian Trabajo Social, por lo tanto no se puede afirmar que la apariencia física determine si un estudiante estudia o no esta carrera profesional.

Cuadro No. 30

TIPO DE APARIENCIA FÍSICA		
	Frecuencia	Porcentaje
Cabello pintado/ropa extravagante	2	11,1
Vestidos descomplicados	4	22,2
Vestido en relación con culturas- manillas, collares, etc	2	11,1
No tienen sentido de la moda	2	11,1
Seriedad al vestir	2	11,1
Vestido infantil	1	5,6
Mochileros/mechudos	1	5,6
No sabe	1	5,6
Otras respuestas	2	11,1
No contesta	1	5,6
Total	18	100.0

Fuente: Ibíd.

De acuerdo a las personas encuestadas que respondieron que la apariencia física de un estudiante de Trabajo Social si determina la carrera profesional que estudia, se encontró que entre los rasgos característicos más predominantes es la apariencia descomplicada en el vestuario con el 22.2 % frente a porcentajes de 2% con respuestas como, cabello pintado, sin sentido de la moda, seriedad al vestir y otras respuestas y respuestas del 1% como vestido infantil, mochileros y mechudos.

Si bien las cifras analizadas del gráfico de apariencia física determinaron que éste no es un factor relevante para caracterizar a los estudiantes de Trabajo Social, cabe resaltar que hubo estudiantes que si tienen un estereotipo para quienes ejercen esta carrera profesional dentro de la univeridad, impartiendo características generales para todo aquel que haga parte de esta carrera, así la apriencia física de éstos corresponda o no con lo mencionado como calificativo.

Cuadro No. 31

COMPORTAMIENTO O CONDUCTA CARACTERÍSTICA DEL TRABAJADOR(A) SOCIAL DE UNIVALLE		
	Frecuencia	Porcentaje
Expresivas/buen vocabulario/buena comunicación	8	3,5
Buena argumentación	2	,9
Críticos	5	2,2
Sociables/amables/entradoras/espontáneos	30	13,3
Concientes/sensibles/comprendivos	8	3,5
Pacientes, tolerantes, pacíficos	8	3,5
Altivos/se creen centro de atención/prepotentes/todo lo pueden	4	1,8

Capacidad de liderazgo	3	1,3
Interés por la cultura	1	,4
Analizan/psicoanalizan a todo el mundo	3	1,3
Utópicos-soñadores	1	,4
Con valores éticos, morales	1	,4
Vocación de servicio	16	7,1
Observadores, analíticos, investigadores	6	2,7
Mente abierta-recursivos, creativos	3	1,3
Personas políticas	1	,4
Varias	25	11,1
No sabe	54	23,9
Otras respuestas	34	15,0
No contesta	13	5,8
Total	226	100,0

Fuente: Ibíd.

En cuanto a los comportamientos o conductas que caracterizan a un estudiante/profesional de Trabajo Social, se encuentra que un 23.9% de los encuestados manifestó no saber qué tipo de comportamiento es el que los identifica y entre quienes calificaron al estudiante de Trabajo Social según el comportamiento un 13.3% expresó que eran sociables, amables, entradores y espontáneos, seguido de un 7.1% quienes consideran que tienen vocación de servicio. Sin embargo otro porcentaje representativo es el 15,0% que representa otras respuestas, las cuales aluden a .normales, pacientes, perseverantes, entre otras.

Según lo anterior al ser el 23.9%, el porcentaje correspondiente al no sabe, el que la mayoría de encuestados respondió, puede explicarse debido a que existen diversas teorías para explicar el comportamiento de los demás:

1. Atribución de la causalidad a la persona o situación, se refiere a explicar el comportamiento de los demás dependiendo de sus causas internas (**disposicionales**, es decir imputar el comportamiento a la disposición y características de la persona) o externas (**situacionales**, el comportamiento depende del ambiente). A partir de esta explicación es posible mencionar que el no sabe, se traduce en no otorgar un comportamiento definido, pues se carece de los elementos (disposicionales o situacionales) para atribuirlo, de esta manera se carece de juicio⁷, que se relaciona con la identificación, grado de relación o acercamiento que los encuestados tengan con un estudiante o profesional de Trabajo Social, y que influye directamente -desde sus experiencias- en la manera de calificar las conductas de estas personas.

2. Atribuciones del sentido común, explica el comportamiento de manera lógica, de acuerdo a las creencias y pensamientos. Sin embargo en esta predomina la elaboración de juicios poco elaborados y razonables; aunque matiza explicaciones en formas básicas importantes. Para este caso, es posible afirmar que los comportamientos característicos, acerca de un Trabajador(a) Social de Univalle, traducidos en sociables, amables, entradores y espontáneos, con un 13.3 % al igual que un 7.1% representado en quienes consideran que tienen vocación de servicio, se debe en parte a la elaboración de atribuciones de sentido común, también apoyados en la confirmación de los

⁷ Se explica en que “a partir de los comportamientos es posible formarse juicios de acuerdo a la interpretación que se le atribuya” (Myers, 2005: 87)

comportamientos -3- que dependen de las expectativas sociales, es decir con los roles que socialmente se han construido, en este caso para la profesión. En definitiva los comportamientos son la evidencia de las expectativas sociales y atribuciones tanto situacionales como disposicionales.

Se considera necesario mencionar que los comportamientos devienen de actitudes, lo cual permite interpretar que en la totalidad de las respuestas lo que predominó fueron las actitudes, por encima de los comportamientos, es decir, Sociables, amables, entradoras, espontáneos, pacientes, tolerantes, pacíficos, soñadores, creativos, etc. Lo que nos demuestra los límites tan difusos entre un comportamiento y una actitud.

Se puede concluir que los comportamientos o conductas que se consideran para un Trabajador Social, tiene relación directa con las actitudes que se cree debe tener una persona que estudia una carrera de humanidades, ya que por su componente humano y relacional, se tiende a pensar que aquellas personas que ejercen este tipo de profesión, deberán tener comportamientos afines con lo social y al incluir en ello el componente relacional, se percibe que el comportamiento ideal es ser sociable, amable, y entrador.

Cuadro No. 32

PRINCIPAL MOTIVACIÓN PARA INGRESAR A ESTUDIAR TRABAJO SOCIAL		
	Frecuencia	Porcentaje
Ayudar/mejorar a la comunidad/sociedad/sectores vulnerables	76	33,6
Vocación/gusto	32	14,2
No pudo ingresar otra carrera	3	1,3
Trampolín/medio para cambiar de carrera	4	1,8
Les afecta su medio social / situación social actual	11	4,9
Lucha por derechos	1	,4
Situaciones personales	1	,4
Conciencia ciudadana/social	15	6,6
transformar/cambiar la sociedad	14	6,2
Falta habilidad/competencia en matemáticas/ciencias exactas	1	,4
Buenos intermediarios/mediadores	2	,9
Varias respuestas	3	1,3
No sabe	36	15,9
Otra respuesta	16	7,1
No contesta	11	4,9
Total	226	100,0

Fuente: Ibíd.

Con relación en la principal motivación para que una persona decida estudiar Trabajo Social, se encontró que un 33.6% de los encuestados considera que ingresó para ayudar/mejorar a la comunidad/sociedad/sectores vulnerables, también la vocación y el gusto por la carrera tuvo un porcentaje significativo del 14.2%. En contraste con lo anterior, se encontró que un 15.9 % de los encuestados manifestó no saber cuál puede ser la motivación para estudiar Trabajo Social.

En cuanto al análisis de los datos en el cuadro de motivaciones, se resalta que al ser la motivación aquello que está sujeto a la manera cómo se piensa y cómo se actúa, depende además de la información que los seres humanos procesan como relevante, y con el sistema de creencias e ideas de cada quien, se evidencia que son múltiples las manifestaciones que las personas encuestadas pueden expresar acerca de las motivaciones que un estudiante pudo tener para decidir estudiar Trabajo Social, pero al tratarse de una carrera con un alto componente humano y por su carácter histórico de servicio, la mayoría de los encuestados coincidieron en que es el interés por ayudar a los demás, y a la población vulnerable, el principal motivo para escoger esta carrera.

Por otro lado al estar sujeta la motivación profesional a las capacidades o afinidades que tiene un individuo, a las habilidades con que cuenta y a los requisitos necesarios para el desempeño de cierta profesión. Un cierto número de encuestados consideró el gusto y la vocación profesional como motivación para ingresar a estudiar Trabajo Social, lo que evidencia que además de una identificación con ciertas problemáticas, también es relevante el que la persona comparta o se sienta a gusto con su elección. Lo anterior se registra más detalladamente en el análisis del siguiente cruce de la variable motivación profesional según facultad.

Cuadro No. 33

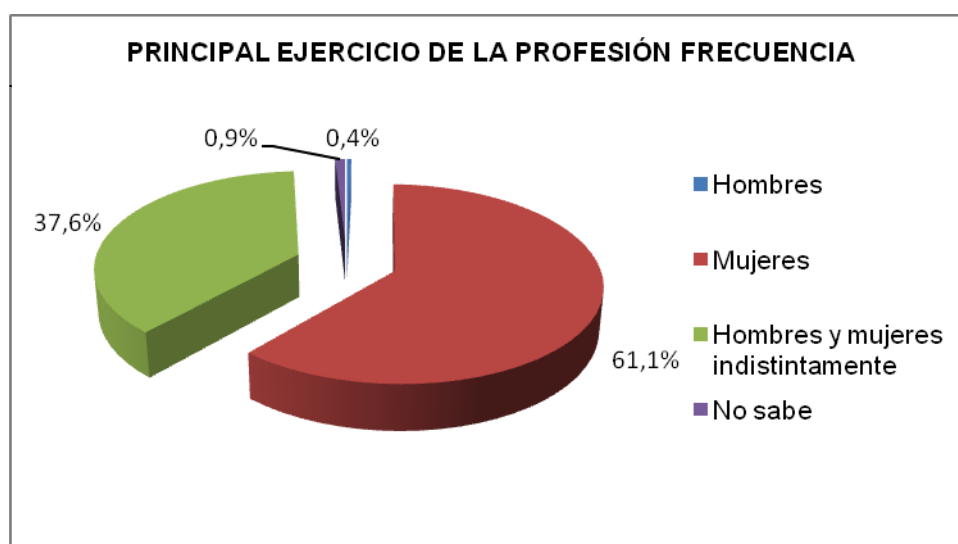
PRINCIPAL MOTIVACIÓN PARA INGRESAR A ESTUDIAR TRABAJO SOCIAL SEGÚN FACULTAD

			Facultad								Total	
			Humanidades	C.sociales y económicas	Inst. educación pedagogía	Instituto de psicología	Artes integradas	C. naturales y exactas	Ingeniería	Ciencias de la administración		Salud
Principal motivación	Ayudar/mejorar a la comunidad/sociedad/ sectores vulnerables	Recuento	11	2	6	7	10	5	11	16	8	76
		% de Principal motivación	14,5%	2,6%	7,9%	9,2%	13,2%	6,6%	14,5%	21,1%	10,5%	100,0%
		% de Facultad	28,2%	15,4%	22,2%	53,8%	38,5%	38,5%	42,3%	39,0%	28,6%	33,6%
	Vocación/gusto	Recuento	7	1	2	1	10	4	5	1	1	32
		% de Principal motivación	21,9%	3,1%	6,3%	3,1%	31,3%	12,5%	15,6%	3,1%	3,1%	100,0%
		% de Facultad	17,9%	7,7%	7,4%	7,7%	38,5%	30,8%	19,2%	2,4%	3,6%	14,2%
	No pudo ingresar otra carrera	Recuento	2	0	0	0	1	0	0	0	0	3
		% de Principal motivación	66,7%	,0%	,0%	,0%	33,3%	,0%	,0%	,0%	,0%	100,0%
		% de Facultad	5,1%	,0%	,0%	,0%	3,8%	,0%	,0%	,0%	,0%	1,3%
	Trampolín/medio para cambiar de carrera	Recuento	0	0	3	0	0	0	0	1	0	4
		% de Principal motivación	,0%	,0%	75,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	25,0%	,0%	100,0%
		% de Facultad	,0%	,0%	11,1%	,0%	,0%	,0%	,0%	2,4%	,0%	1,8%
	Les afecta su medio social / situación social actual	Recuento	1	0	3	2	0	0	4	1	0	11
		% de Principal motivación	9,1%	,0%	27,3%	18,2%	,0%	,0%	36,4%	9,1%	,0%	100,0%
		% de Facultad	2,6%	,0%	11,1%	15,4%	,0%	,0%	15,4%	2,4%	,0%	4,9%
	Lucha por derechos	Recuento	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1
		% de Principal motivación	,0%	,0%	100,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	100,0%
		% de Facultad	,0%	,0%	3,7%	,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	,4%
	Situaciones personales	Recuento	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1
		% de Principal motivación	,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	100,0%	100,0%
		% de Facultad	,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	3,6%	,4%
		Recuento	4	0	4	0	0	1	1	3	2	15

El 33.6% del total de la población encuestada, por facultades considera que la principal motivación para ingresar a estudiar Trabajo Social es ayudar a mejorar la comunidad, sociedad y/o sectores vulnerables, discriminado de la siguiente manera Facultad de Humanidades 14.5%, Ciencias Sociales y Económicas 2.6%, Instituto de Educación y Pedagogía 7.9%, Instituto de Psicología 9.2%, Artes Integradas 13.2%, Ciencias Naturales 6.6%, Ingenierías 14.5%, Ciencias de la Administración 21.1%, Salud 10.5%.

Otra de las respuestas que predominó fue la de Vocación y gusto, especialmente en Facultades como Artes Integradas con un 31.3% y Humanidades 21.9%; la facultad en la que menos consideró que la Vocación y el gusto es la principal motivación para estudiar Trabajo Social fue Ciencias de la Administración con un 3.1% y Salud con un 3.1%. Otro porcentaje significativo es el que alude a la respuesta No sabe, representado de esta forma: Facultad de Humanidades con un 13.9%, Ciencias Sociales y Económicas 16.7%, Instituto de Educación y Pedagogía 5.6%, Instituto de Psicología 5.6%, Artes Integradas 2.8%, Ciencias Naturales 0.0%, Ingenierías 2.8%, Ciencias de la Administración 27.8%, Salud 25.0%. También se evidencian aspectos menos significativos respecto a la motivación, como la falta de habilidad y/o competencia en matemáticas y ciencias exactas, evidenciándose con un 0.4% y junto con esto la lucha por los Derechos con el mismo porcentaje.

Grafica No. 19

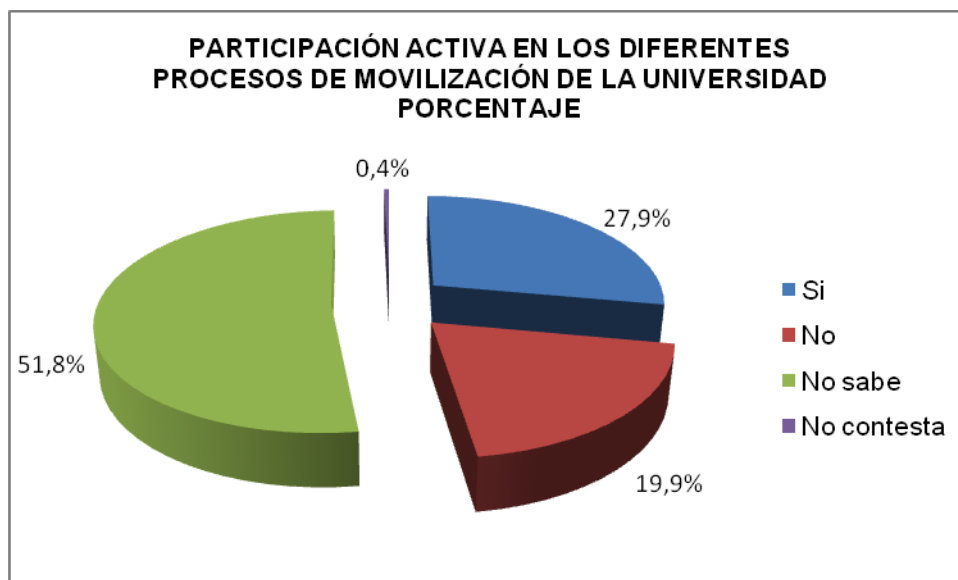


Fuente: Ibíd.

De acuerdo a si la profesión de Trabajo Social es ejercida solo por hombres o por mujeres o indistintamente, un 61% de los estudiantes encuestados de la universidad del Valle consideran que es una carrera principalmente ejercida por mujeres, por el contrario un 04% considera que es ejercida por hombres, mientras que un 38% considera que tanto hombres como mujeres la estudian en igual medida.

Según el anterior gráfico se reconoce una prevalencia del género femenino en los estudiantes de Trabajo Social. Una de las razones que se encuentran como válidas para explicarlo, es la tendencia femenina a ocuparse en actividades de servicio y ayuda a los demás. Históricamente y por los roles que ha desempeñado la mujer como cuidadora y protectora, ha determinado que las mujeres tienen cierta inclinación –mayor que los hombres- a las causas sociales, y aunque este no es un argumento generalizado para todas las carreras como Trabajo Social, ya que cada vez más hombres se incluyen en servicios sociales, aun prevalece un fuerte protagonismo de las mujeres en este campo.

Grafica No. 20



Fuente: Ibíd.

La gráfica acerca de la participación activa de los estudiantes en los procesos de movilización de la universidad demuestra que un 51.80% de los encuestados manifiestan no saber y entre quienes consideran que si hay participación se encuentra un 27.90% contra un 19.9% quienes manifiestan que no existe una participación activa de los estudiantes.

Esto nos demuestra que los estudiantes de la Universidad del Valle no tienen claro la presencia de los estudiantes de Trabajo Social en las diferentes formas de movilización, se puede decir que tampoco existe una claridad frente a lo que es participación activa ni los procesos de participación.

Entendiendo, según Navajo (1995), la participación activa como la afiliación de las personas a una organización y que colaboran activamente con su acción personal en el desarrollo, sostenimiento y actividades de la misma, podríamos decir que para los estudiantes de la Universidad del Valle no es clara la forma cómo los estudiantes de Trabajo Social se asocian a los diferentes espacios que permiten la movilización de la Universidad. De la misma forma, podríamos decir que para sólo una parte no significativa de la población encuestada, los Trabajadores Sociales participan con su acción personal de los diferentes espacios de movilización, de esta forma colaboran en el desarrollo de los grupos a los que pueda pertenecer o a las diferentes asociaciones, así mismo al sostenimiento y la calidad de las actividades llevadas a cabo. Por otra parte, se hace necesario resaltar que entre una fragmento de la población universitaria encuestada no hay un reconocimiento hacia la participación activa de los Trabajadores Sociales en los diferentes procesos de movilización.

Pese a que los porcentajes que hablan acerca de la existencia de participación, no evidencian cifras significativas, lo que posibilitan decir que por parte de la población encuestada no hay un reconocimiento de los Trabajadores Sociales que hacen parte de las diferentes movilizaciones, creando límites difusos entre el concepto de participación activa y pasiva.

Cuadro No. 34

IMAGEN DE UN/A PROFESIONAL DE TRABAJO SOCIAL		
	Frecuencia	Porcentaje
Concientes	1	,4
Imparciales	2	,9
Oportunistas	1	,4
Transformadores	1	,4
Comprometidos/entregados	11	4,9
Sociables/atentos/serviciales/extrovertidos/expresivos/am	32	14,2
Innovadores	1	,4
Sensibles/humanitarios/nobles	7	3,1
Honestos/confiables	5	2,2
Colaboradores/solidarios	33	14,6
Benefactores/ filántropos/caritativos/misión	8	3,5
Admirables	2	,9
Pintorescos	1	,4
Responsables	2	,9
Lideres	3	1,3
Animadores	1	,4
Analíticos/críticos/reflexivos	6	2,7
Tolerantes/pacientes	4	1,8
Activistas	1	,4
Activos	4	1,8

Normales	1	,4
Buena imagen	2	,9
Inteligentes	2	,9
No sabe	34	15,0
Otra imagen	45	19,9
No contesta	16	7,1
Total	226	100,0

Fuente: Ibíd.

En cuanto a la imagen que los estudiantes de la universidad del Valle tienen de un profesional de Trabajo Social se encontró que un 14.6% los representa como colaboradores y solidarios y en un porcentaje similar un 14.2% manifiesta que son sociables, atentos, serviciales, extrovertidos, amables y expresivos. Sin embargo el porcentaje más representativo el 19.9% expresan tener otras imágenes del profesional de Trabajo Social, entre las que se encuentran facilitadores, capacitados, pacientes, decentes, perseverantes, entre otras. La población encuestada percibe de menor forma en un porcentaje del 0,4%, imágenes como conscientes, oportunistas, innovadores, transformadores, animadores, pintorescos, activistas y normales.

La imagen al ser un modelo de representación cargado de sentimiento; conjunto de valoraciones y representaciones, ideas y sentimientos que una persona o varias tienen de sí misma, de los demás (personas, grupos, organizaciones, clases) o de determinados objetos o circunstancias materiales y sociales, que guarda su importancia en cuanto apoya el proceso perceptivo. Para este caso, es importante aclarar que se trata- según la distinción descrita en el marco teórico- de la imagen ajena, que consiste en una suma de

representaciones y opiniones estructuradas de los demás, que resultan determinantes para las decisiones y la conducta.⁸ Así, se encuentra que los estudiantes de la Universidad del Valle imaginan al profesional de Trabajo Social, como una persona colaboradora y sociable, esto se relaciona directamente con las conductas que consideran como predominante en los estudiantes y con las motivaciones para ingresar a la carrera, pues las tres variables señalan una actitud social dirigida a la ayuda y colaboración a los demás.

La imagen guarda estrecha relación con la impresión, especialmente en la descripción de una persona, describiéndola no como un individuo, sino como perteneciente a un grupo social. Lo que se constituye en una imagen concretada, simplificada y se conforma con lo más típico de la persona como representante de ese determinado grupo y por tanto, esquemática (González y Viariño, 2002).

Durante el acto de la percepción, se forma una imagen proveniente fundamentalmente del aspecto físico y del comportamiento expresivo, matizando e influyendo de manera determinante, en la lectura que se hace de toda la información existente en el momento del contacto, y en consecuencia, en la conformación de la primera impresión, en la riqueza de su contenido, en las valoraciones e inferencias que se hacen. Esto se evidencia particularmente en las categorías "elementos físicos y de apariencia personal",

⁸ Hillman (1994), Diccionario Enciclopédico de Sociología. Editorial Herder, España.

En el siguiente cruce de variables, imagen de un profesional de Trabajo Social según facultad, se discrimina de una manera más detallada las diferentes imágenes que identifican a los profesionales de ésta área de las humanidades.

Cuadro No. 35

IMAGEN DE UN/A PROFESIONAL DE TRABAJO SOCIAL SEGÚN FACULTAD

			Facultad									Total
			Humanidades	C. Sociales y económica	Inst. de educación/pedagogía	Inst. de psicología	Artes integradas	C. Naturales y exactas	Ingeniería	C. de la administración	Salud	
Concientes	Recuento	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	
	% de Imagen	,0%	,0%	,0%	,0%	100,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	100,0%	
	% de Facultad	,0%	,0%	,0%	,0%	3,8%	,0%	,0%	,0%	,0%	,4%	
Imparciales	Recuento	0	0	0	0	2	0	0	0	0	2	
	% de Imagen	,0%	,0%	,0%	,0%	100,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	100,0%	
	% de Facultad	,0%	,0%	,0%	,0%	7,7%	,0%	,0%	,0%	,0%	,9%	
Oportunistas	Recuento	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	
	% de Imagen	,0%	,0%	100,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	100,0%	
	% de Facultad	,0%	,0%	3,7%	,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	,4%	
Transformadores	Recuento	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	
	% de Imagen	,0%	,0%	100,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	100,0%	
	% de Facultad	,0%	,0%	3,7%	,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	,4%	
Comprometidos/entregados	Recuento	0	0	2	1	0	0	4	1	3	11	
	% de Imagen	,0%	,0%	18,2%	9,1%	,0%	,0%	36,4%	9,1%	27,3%	100,0%	
	% de Facultad	,0%	,0%	7,4%	7,7%	,0%	,0%	15,4%	2,4%	10,7%	4,9%	
Sociables/atentos/serviciales/extrovertidos/expresivos/am	Recuento	4	3	4	1	3	2	7	4	4	32	
	% de Imagen	12,5%	9,4%	12,5%	3,1%	9,4%	6,3%	21,9%	12,5%	12,5%	100,0%	
	% de Facultad	10,3%	23,1%	14,8%	7,7%	11,5%	15,4%	26,9%	9,8%	14,3%	14,2%	
Innovadores	Recuento	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	
	% de Imagen	,0%	,0%	100,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	100,0%	
	% de Facultad	,0%	,0%	3,7%	,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	,4%	
Sensibles/humanitarios/nobles	Recuento	2	0	2	0	0	0	0	1	2	7	
	% de Imagen	28,6%	,0%	28,6%	,0%	,0%	,0%	,0%	14,3%	28,6%	100,0%	
	% de Facultad	5,1%	,0%	7,4%	,0%	,0%	,0%	,0%	2,4%	7,1%	3,1%	
Honestos/confiables	Recuento	1	0	1	0	0	1	1	0	1	5	
	% de Imagen	20,0%	,0%	20,0%	,0%	,0%	20,0%	20,0%	,0%	20,0%	100,0%	

Según la tabla, podemos identificar que para los/as estudiantes de la Universidad del Valle, la imagen del profesional de Trabajo Social que predomina es la de Colaboradores y Solidarios, con un 14,6%; y Sociables, atentos, serviciales, extrovertidos, expresivos y/o amables con un 14.2%. Los porcentajes más significativos para la primera imagen son Ciencias de la Administración con un 30.3% y la Facultad de Humanidades con un 21.2%; y los significativos para la segunda imagen son 21.9% en la Facultad de Ingenierías y un porcentaje similar en Humanidades, Instituto de Educación y Pedagogía, Salud y Ciencias de la Administración con un 12.5%. Otro porcentaje representativo es el de Otra imagen representando el 19.9%, y entre esas otras respuestas se encuentran facilitadores, capacitados, pacientes, decentes, perseverantes, entre otras.

La población encuestada percibe de menor forma en un porcentaje del 0,4%, imágenes como conscientes, oportunistas, innovadores, transformadores, animadores, pintorescos, activistas y normales.

Cuadro No. 36

IMAGEN DE UN/A PROFESIONAL DE TRABAJO SOCIAL SEGÚN AÑO INGRESO A LA UNIVERSIDAD

			Año ingreso a la universidad							Total
			2009	2008	2007	2006	2005	2004	2003 y anteriores	

Concientes	Recuento	0	0	0	0	1	0	0	0	1
	% de Imagen	,0%	,0%	,0%	,0%	100,0%	,0%	,0%	,0%	100,0%
	% de Año ingreso a la universidad	,0%	,0%	,0%	,0%	2,0%	,0%	,0%	,0%	,4%
Imparciales	Recuento	0	0	1	0	0	0	1	0	2
	% de Imagen	,0%	,0%	50,0%	,0%	,0%	,0%	50,0%	,0%	100,0%
	% de Año ingreso a la universidad	,0%	,0%	3,8%	,0%	,0%	,0%	4,8%	,0%	,9%
Oportunistas	Recuento	0	0	0	0	1	0	0	0	1
	% de Imagen	,0%	,0%	,0%	,0%	100,0%	,0%	,0%	,0%	100,0%
	% de Año ingreso a la universidad	,0%	,0%	,0%	,0%	2,0%	,0%	,0%	,0%	,4%
Transformadores	Recuento	0	0	0	0	1	0	0	0	1
	% de Imagen	,0%	,0%	,0%	,0%	100,0%	,0%	,0%	,0%	100,0%
	% de Año ingreso a la universidad	,0%	,0%	,0%	,0%	2,0%	,0%	,0%	,0%	,4%
Comprometidos/entregados	Recuento	1	3	1	5	1	0	0	0	11
	% de Imagen	9,1%	27,3%	9,1%	45,5%	9,1%	,0%	,0%	,0%	100,0%
	% de Año ingreso a la universidad	4,2%	5,6%	3,8%	13,2%	2,0%	,0%	,0%	,0%	4,9%
Sociables/atentos/serviciales/ extrovertidos/expresivos/am	Recuento	4	6	3	6	6	2	5	0	32
	% de Imagen	12,5%	18,8%	9,4%	18,8%	18,8%	6,3%	15,6%	,0%	100,0%
	% de Año ingreso a la universidad	16,7%	11,1%	11,5%	15,8%	12,0%	16,7%	23,8%	,0%	14,2%
	Recuento	156	0	0	0	0	1	0	0	1

Total	Recuento	24	54	26	38	50	12	21	1	226
	% de Imagen	10,6%	23,9%	11,5%	16,8%	22,1%	5,3%	9,3%	,4%	100,0%
	% de Año ingreso a la universidad	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Fuente: Ibíd.

De acuerdo al anterior cuadro se encontró que de la población encuestada y según el año de ingreso, la imagen que predomina para un profesional de Trabajo Social se encuentra entre sociables y colaboradores representado en un 28.8% (sociables 14.2% y colaboradores 14.6%). Siendo en el año 2007 en el cual la segunda imagen presenta su mayor porcentaje en un 26.9%, seguido del año 2009 con un 25.0%; y de la primera imagen se evidencia en el 2003 y anteriores, el porcentaje más alto con un 23.8%. seguido de los años 2004 y 2009 con un 16.7%. La población encuestada percibe de menor forma en un porcentaje del 0,4%, imágenes como conscientes, oportunistas, innovadores, transformadores, animadores, pintorescos, activistas y normales. Sin embargo un 19.9% de la población considera que son otras imágenes las que describen a un profesional de Trabajo Social como, facilitadores, capacitados, pacientes, decentes, perseverantes, entre otras.

Con esto se evidencia que los Trabajadores Sociales desde los años 2003 hasta el 2009, siguen teniendo la misma imagen, encaminada hacia labores sociales y caritativas, esto posiblemente sea por las atribuciones de identidad que como dice Nora Aquín (2000), “nuestra autorrepresentación gira generalmente alrededor de un discurso grandilocuente, poblado de llamados a la buena voluntad y al compromiso, que quizá funcione como utopías compensatorias que contrarresten las angustias y el desamparo a que nos somete muchas veces la práctica profesional cotidiana”, es decir, son los Trabajadores Sociales los que se encargan de permitir esta imagen dado el papel de interventores sentimentales que asumen.

Esto deja claro que por parte de Trabajo Social sigue existiendo una baja preocupación por que la identidad no sea más contraria al reconocimiento

social que pueda alcanzar la profesión, es decir, no hay un afán por buscar nuevas campos de acción que permitan trascender de la imagen de caritativos que quieren aliviar el peso de la sociedad.

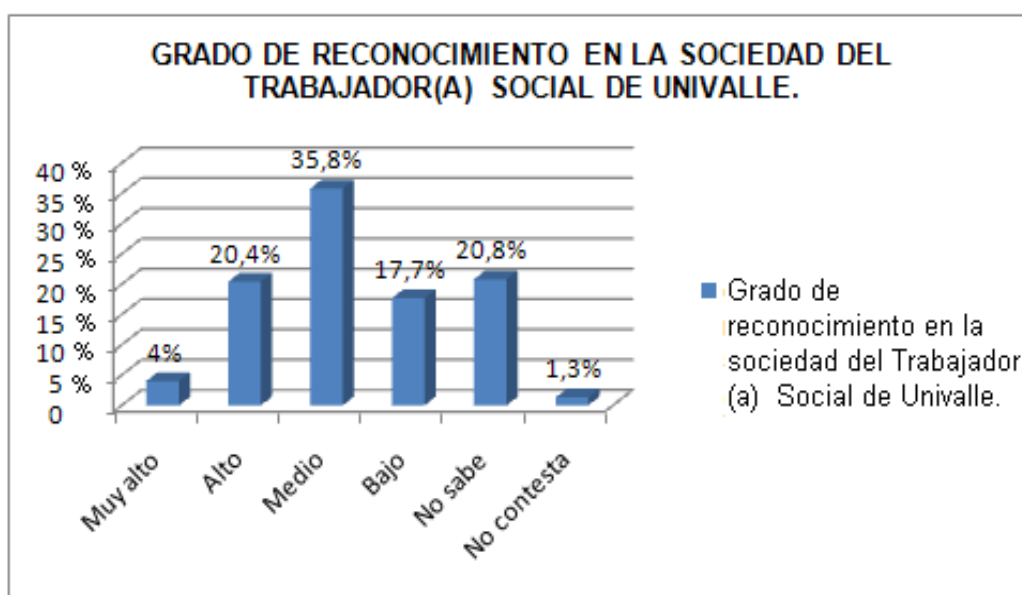
Cuadro No. 37

CAMPO O ÁMBITO DE ACCIÓN		
	Frecuencia	Porcentaje
Comunidad/organizaciones de base	34	15,0
Sectores problemáticos/vulnerables	4	1,8
Gubernamental	4	1,8
Educativo	14	6,2
Socioeconómico-subsidios	3	1,3
Fundaciones	6	2,7
Desarrollo humano	7	3,1
Psicosocial	6	2,7
Familiar	17	7,5
Salud	17	7,5
Empresas/laboral	13	5,8
ONG'S	3	1,3
Grupos	2	,9
Investigación	2	,9
Varios	15	6,6
No sabe	56	24,8
Otros campos	9	4,0
No contesta	14	6,2
Total	226	100,0

Fuente: Ibíd.

De acuerdo a los campos o ámbitos de acción del trabajo social la mayoría de los encuestados quienes representan el 24.8% expresan no saber y un 15.0 % consideran que el campo comunitario y de organizaciones de base son en los que más se encuentra el Trabajo Social, contrario al 0.9% representado en los grupos y campos investigativos. Otro de los porcentajes representativos en el campo profesional fue el de familia y salud con un 7.5%. De esta manera se evidencia cómo los estudiantes de la universidad del Valle están concibiendo los campos o ámbitos de acción de los profesionales de Trabajo Social, lo cual sigue sustentándose en el campo comunitario debido al componente social de la profesión y al ideal de ayuda o servicio, pero es un dato interesante el que la mayoría no sepa reconocer en qué campo se desempeña un Trabajador Social y esto puede estar relacionado con el grado de reconocimiento que la carrera tiene dentro de la universidad y es lo que se describe en la siguiente gráfica.

Grafica No. 21



Fuente: Ibíd.

En cuanto al grado de reconocimiento que los estudiantes encuestados creen que tiene un trabajador social en la sociedad, se encontró que la mayoría representada en un 35.8% consideran que el grado de reconocimiento es medio, el 20.4% que expresan un reconocimiento alto, mientras que un 17.7% lo consideran como bajo, y un 4% manifiesta un reconocimiento muy alto, finalmente el 20.8% manifiesta no saber qué grado de reconocimiento tiene la carrera. Es así como concluimos que para los estudiantes de la universidad del Valle, Trabajo Social es reconocido medianamente en la sociedad...

Con el fin de lograr establecer cómo se evidencia este grado de reconocimiento según las diferentes facultades que hicieron parte de este estudio, a continuación se propone el cuadro de cruce de variables entre reconocimiento y facultad.

De acuerdo a los porcentajes analizados del cruce anterior acerca del grado de reconocimiento por facultad, se evidencia que el grado de reconocimiento del Trabajo Social en la sociedad colombiana es medio, dividido por facultades de la siguiente manera, un porcentaje del 12.3% en Artes Integradas e ingenierías, del 16.0% en Humanidades, con un 9.9%, en Ciencias Naturales y exactas, un 16.0% en la facultad de salud, un 2.5% en Ciencias Sociales, del 17.3% en el IEP, administración y psicología con el 7.4% y el 6.2% respectivamente. Así el grado de reconocimiento muy alto lo expresaron facultades como Humanidades con el 33.3% y Ciencias sociales y económicas con el 55.6%, mientras que la facultad de Administración lo considera como reconocimiento bajo en un 30.0% y un 25.5% expresa no saber. Este cuadro de cruces confirma lo anteriormente expuesto en el gráfico de reconocimiento, pues aunque se tiene un panorama más específico de cómo calificaron las distintas facultades el reconocimiento de Trabajo Social, se llega a la misma conclusión, es decir que de cuatro opciones de calificativo hacia el grado de reconocimiento, el que primó fue el grado medio, sin desconocer que los porcentajes de grados como el bajo y el alto también fueron significativos.

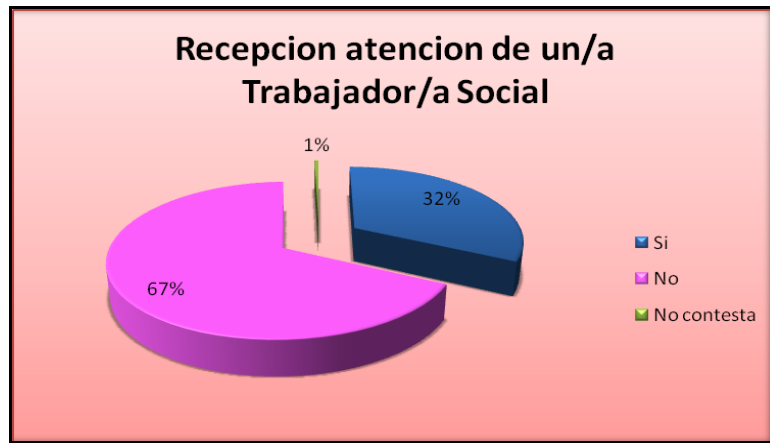
CAPÍTULO VIII

*PERCEPCIONES/IMAGINARIOS SOBRE LOS(AS)
TRABAJADORES(AS) SOCIALES*



Diseño portada: Jessica Suescún

En este se dar cuenta



capítulo pretende de las

percepciones e imaginarios asignados por los estudiantes de la Universidad del Valle frente al oficio del Trabajador Social, esto a través de la recopilación de datos numéricos, de todas y cada una de las opiniones que tienen los diferentes estudiantes frente a dicha labor, y que en alguna medida pretende visualizar cómo estamos construyendo nuestro rol profesional teniendo como ejes centrales las Principal habilidad y/o cualidad que tiene un/a trabajador/a social y la Recepción o atención brindada por el mismo.

Recepción atención de un/a Trabajador/a Social

En la investigación realizada hemos partido de considerar como objeto de análisis la recepción/atención de un/a Trabajador/a Social, entendiendo ésta como el servicio de atención para la intervención social, pues consideramos pertinente indagar sobre el uso que le dan los estudiantes de la Universidad del Valle a la prestación de servicios de dicho profesional.

Gráfico N° 22

Fuente: ibíd.

Mediante este ítem hemos planteado a los encuestados si en alguna ocasión han recibido atención de un/a Trabajador/a Social, esto con el fin de conocer las percepciones e imaginarios de los estudiantes de la Universidad del Valle frente a los servicios prestados.

Solo un 32,30% de personas han recibido atención en alguna ocasión de un/a Trabajador/a Social, mostrando que la mayoría de los estudiantes encuestados no han accedido a estos servicios, lo cual se ve directamente representado en un 67,30%, pues es este el porcentaje de aquellos estudiante que nunca han recibido atención de un/a Trabajador/a Social.

Teniendo en cuenta los resultados anteriores, a continuación se presentarán las tablas de contingencia, analizando diferentes cruces realizados a esta variable, con el fin de realizar un estudio profundo y exhaustivo frente a cómo nos están viendo e imaginando en nuestra sociedad:

Cuadro N° 39

			Sexo		Total
			Masculino	Femenino	
Recepción atención de un/a Trabajador/a Social	Si	Recuento	30	43	73
		% de Recepción atención de un/a Trabajador/a Social	41,1%	58,9%	100,0%
		% de Sexo	26,8%	37,7%	32,3%
	No	Recuento	81	71	152
		% de Recepción atención de un/a Trabajador/a Social	53,3%	46,7%	100,0%
		% de Sexo	72,3%	62,3%	67,3%
	No contesta	Recuento	1	0	1
		% de Recepción atención de un/a Trabajador/a Social	100,0%	,0%	100,0%
		% de Sexo	,9%	,0%	,4%
Total	Recuento	112	114	226	
	% de Recepción atención de un/a Trabajador/a Social	49,6%	50,4%	100,0%	
	% de Sexo	100,0%	100,0%	100,0%	

Fuente: Ibíd.

De acuerdo al cuadro anterior, de 73 personas que contestaron afirmativamente a la pregunta sobre si alguna vez ha recibido atención de un Trabajador Social, el 58,9% de las personas que contestaron son mujeres, evidenciando en su gran mayoría que la utilización de estos servicios son más frecuentados por el sexo femenino, pues del 100% de los encuestados que no

han sido atendidos por un Trabajador/a Social, el 53,3% corresponde al sexo masculino.

Teniendo en cuenta el cuadro anterior y los resultados que este arrojó, sería pertinente preguntarnos los motivos por los que las mujeres usan más los servicios de los Trabajadores/a Sociales, pues es de gran importancia saber cómo esto influye en su percepción e imaginario, y por ende en cómo se están reflejando ante la sociedad la labor del Trabajador Social.

Otro elemento importante para el análisis de este estudio se refiere a las facultades que más solicitan la atención de un Trabajador/a Social, pues es de gran importancia acercarnos al contexto universitario e indagar en que medida nos están percibiendo y con quienes dentro de la universidad se está realizando una intervención social.

Cuadro N° 40

			Facultad									
			Humanidades	Ciencias sociales y económicas	. Instituto de educación y pedagogía	. Instituto de psicología	Artes integradas	Ciencias naturales y exactas	Ingeniería	Ciencias de la administración	Salud	Total

Recepción atención de un/a Trabajador/a Social	Si	Recuento	13	5	8	3	10	3	14	11	6	73
		% de Recepción atención de un/a Trabajador/a Social	17,8%	6,8%	11,0%	4,1%	13,7%	4,1%	19,2%	15,1%	8,2%	100,0%
		% de Facultad	33,3%	38,5%	29,6%	23,1%	38,5%	23,1%	53,8%	26,8%	21,4%	32,3%
	No	Recuento	26	7	19	10	16	10	12	30	22	152
		% de Recepción atención de un/a Trabajador/a Social	17,1%	4,6%	12,5%	6,6%	10,5%	6,6%	7,9%	19,7%	14,5%	100,0%
		% de Facultad	66,7%	53,8%	70,4%	76,9%	61,5%	76,9%	46,2%	73,2%	78,6%	67,3%
	No contesta	Recuento	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1
		% de Recepción atención de un/a Trabajador/a Social	,0%	100,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	100,0%

Total	Recuento	39	13	27	13	26	13	26	41	28	226
	% de Recepción atención de un/a Trabajador/a Social	17,3%	5,8%	11,9%	5,8%	11,5%	5,8%	11,5%	18,1%	12,4%	100,0%
	% de Facultad	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Fuente: Ibíd.

Recepción atención de un/a Trabajador/a Social	Si	Recuento	6	22	30	8	4	0	0	3	73
		% de Recepción atención de un/a Trabajador/a Social	8,2%	30,1%	41,1%	11,0%	5,5%	,0%	,0%	4,1%	100,0%
		% de Estrato	31,6%	29,3%	35,3%	30,8%	26,7%	,0%	,0%	75,0%	32,3%
	No	Recuento	13	52	55	18	11	1	1	1	152
		% de Recepción atención de un/a Trabajador/a Social	8,6%	34,2%	36,2%	11,8%	7,2%	,7%	,7%	,7%	100,0%
		% de Estrato	68,4%	69,3%	64,7%	69,2%	73,3%	100,0%	100,0%	25,0%	67,3%
	No contesta	Recuento	0	1	0	0	0	0	0	0	1
		% de Recepción atención de un/a Trabajador/a Social	,0%	100,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	100,0%
		% de Estrato	,0%	1,3%	,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	,4%
Total	Recuento	19	75	85	26	15	1	1	4	226	
	% de Recepción atención de un/a Trabajador/a Social	8,4%	33,2%	37,6%	11,5%	6,6%	,4%	,4%	1,8%	100,0%	
	% de Estrato	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	

Fuente: Ibíd.

Como queda reflejado en la tabla anterior, de la totalidad de los encuestados, el estrato socioeconómico a los que pertenecen los estudiantes de la Universidad del Valle que más frecuentan la atención prestada por un/a Trabajador/a Social es el 03, mostrando un 41.1%, porcentaje que se encuentra directamente relacionado con las personas que no han recibido atención de un/a Trabajador/a Social, que de igual forma pertenece al estrato 03 con un 36.2%, así mismo, se hace evidente como el estrato 5 es el que menos utiliza la atención de los/a Trabajadores/a Sociales, pues de 73 personas que contestaron afirmativamente a esta pregunta, solo el 5.5% es de dicho estrato.

Como se refleja en la siguiente tabla, los estudiantes que más han asistido a una atención prestada por un/a Trabajador/a Social, han sido aquellas que ingresaron en el año 2005 con un 21.9%, determinando de algún modo los años de estudios con el reconocimiento a la profesión, pues de 152 personas que contestaron negativamente a esta pregunta, el 26.3% ha ingresado en el año 2008.

Cuadro N° 42

Recepción atención de un/a Trabajador/a Social por Año ingreso a la universidad

			Año ingreso a la universidad							Total	
			2009	2008	2007	2006	2005	2004	2003 y anteriores		No contesta

Recepción atención de un/a Trabajador/a Social	Si	Recuento	5	14	10	12	16	7	9	0	73
		% de Recepción atención de un/a Trabajador/a Social	6,8%	19,2%	13,7%	16,4%	21,9%	9,6%	12,3%	,0%	100,0%
		% de Año ingreso a la universidad	20,8%	25,9%	38,5%	31,6%	32,0%	58,3%	42,9%	,0%	32,3%
	No	Recuento	19	40	16	26	33	5	12	1	152
		% de Recepción atención de un/a Trabajador/a Social	12,5%	26,3%	10,5%	17,1%	21,7%	3,3%	7,9%	,7%	100,0%
		% de Año ingreso a la universidad	79,2%	74,1%	61,5%	68,4%	66,0%	41,7%	57,1%	100,0%	67,3%
	No contesta	Recuento	0	0	0	0	1	0	0	0	1
		% de Recepción atención de un/a Trabajador/a Social	,0%	,0%	,0%	,0%	100,0%	,0%	,0%	,0%	100,0%
		% de Año ingreso a la universidad	,0%	,0%	,0%	,0%	2,0%	,0%	,0%	,0%	,4%

Total	Recuento	24	54	26	38	50	12	21	1	226
	% de Recepción atención de un/a Trabajador/a Social	10,6%	23,9%	11,5%	16,8%	22,1%	5,3%	9,3%	,4%	100,0%
	% de Año ingreso a la universidad	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Fuente: Ibíd.

En esta medida, se evidencia según la tabla anterior cómo el año de ingreso a la universidad es un elemento determinante en la construcción de percepciones e imaginarios, pues de alguna forma es a partir de la interacción con el contexto que se van construyendo estos.

Cuadro N° 43

						Valoración pertinencia del Trabajo Social en la sociedad colombiana					Total
						Muy pertinente	Pertinente	Poco pertinente	Nada pertinente	No contesta	

Recepción atención de un/a Trabajador/a Social	Si	Recuento	23	36	14	0	0	73
		% de Recepción atención de un/a Trabajador/a Social	31,5%	49,3%	19,2%	,0%	,0%	100,0%
		% de Valoración pertinencia del Trabajo Social en la sociedad colombiana	26,7%	32,1%	56,0%	,0%	,0%	32,3%
	No	Recuento	62	76	11	2	1	152
		% de Recepción atención de un/a Trabajador/a Social	40,8%	50,0%	7,2%	1,3%	,7%	100,0%
		% de Valoración pertinencia del Trabajo Social en la sociedad colombiana	72,1%	67,9%	44,0%	100,0%	100,0%	67,3%
	No contesta	Recuento	1	0	0	0	0	1
		% de Recepción atención de un/a Trabajador/a Social	100,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	100,0%
		% de Valoración pertinencia del Trabajo Social en la sociedad colombiana	1,2%	,0%	,0%	,0%	,0%	,4%

Total	Recuento	86	112	25	2	1	226
	% de Recepción atención de un/a Trabajador/a Social	38,1%	49,6%	11,1%	,9%	,4%	100,0%
	% de Valoración pertinencia del Trabajo Social en la sociedad colombiana	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Fuente: Ibíd.

La anterior tabla analiza la recepción atención de un/a Trabajador/a Social por Valoración pertinencia de la carrera en la sociedad colombiana, pues es en esta que se pretende evidenciar si dicha atención es pertinente o no en nuestro contexto actual, y por ende dar cuenta de cómo se está reflejando ese servicio prestado.

En esta medida, del 100% de los encuestados que contestaron afirmativamente a la pregunta sobre si ha recibido alguna vez atención de un Trabajador Social, el 49.3% aseguran que dicha atención ha sido pertinente y el 31.5%, muy pertinente demostrando de este modo un alto grado de reconocimiento hacia la labor desempeñada por los/a Trabajadores Sociales; y aunque 152 personas que corresponden al 67.3 % dieron una respuesta negativa a la pregunta aquí planteada, el 50% de estas reconocen la pertinencia que tiene para la sociedad Colombiana la atención prestada por los/a Trabajadores/a Sociales.

Principal habilidad y/o cualidad que tiene un/a trabajador/a social:

En la investigación realizada hemos partido de considerar como objeto de análisis la Principal habilidad y/o cualidad que tiene un/a trabajador/a social, entendidas estas como las aptitudes, talentos, destrezas y todas aquellas capacidades adquiridas, con el fin de llevar exitosamente su rol profesional. De esta manera a continuación se presentarán las tablas de contingencia y graficas, analizando



diferentes cruces realizados a esta variable, con el propósito de saber cuáles son los imaginarios y percepciones de los estudiantes de la Universidad del Valle frente a la labor del Trabajador Social.

Grafico N° 23

Fuente: Ibíd.

Con la gráfica anterior podemos observar que del 100% de personas encuestadas el 15.5% responden no saber cual es la principal habilidad y/o cualidad que tiene un trabajador social, entre los porcentajes más mínimos se encuentra el compromiso, y politizar, estos con porcentajes respectivos a un 0.4%, seguido de un 0.9% correspondiente a organizar. De igual manera la conciencia social de problemas y realidades, gestion, trabajo interdisciplinario y el ser recursivo y creativo se ven representados con porcentajes equitativos y relativamente mínimos, tales porcentajes equivalen cada uno a 1.3% del total de encuestados.

Cuadro N° 44

Principal habilidad y/o cualidad que tiene un/a trabajador/a social

	Frecuencia	Porcentaje
Sociabilidad	20	8,8
Comunicación/oratorio(convencer/persuadir	21	9,3
Saber escuchar	16	7,1
Reconocimiento sujetos/comprensión	11	4,9
Saber observar	3	1,3
Politizar personas/concientizar	1	,4
Identificar/resolver/mediar conflictos	14	6,2
Recursivo/creativo/imaginativo	3	1,3

Trabajo interdisciplinario	3	1,3
Gestión	3	1,3
Solucionador de problemas	10	4,4
Analítico	7	3,1
Conciencia social/de problemas-realidades	3	1,3
Compromiso	1	,4
Acompañamiento/ayuda/colaboración/consejero	22	9,7
Organizar	2	,9
Lector de contextos/investigadores	7	3,1
Varios	13	5,8
No sabe	35	15,5
Otras habilidades	26	11,5
No contesta	5	2,2
Total	226	100,0

Fuente: Ibíd.

Cuadro N° 45

Principal habilidad y/o cualidad que tiene un/a trabajador/a social por Facultad

			Facultad									
			Hum anid ades	Cien cias soci ales y econ ómicas	Insti tuto de educ ación y peda gogía	Insti tuto de psic olog ía	Arte s inte grad as	Cien cias natu rales y exac tas	Inge nier ía	Cien cias de la admin istración	Salu d	Total

Sociabilidad	Recuento	5	0	0	1	0	2	5	1	6	20
	% de Principal habilidad y/o cualidad que tiene un/a trabajador/a social	25,0 %	,0%	,0%	5,0%	,0%	10,0 %	25,0 %	5,0%	30,0 %	100,0%
	% de Facultad	12,8 %	,0%	,0%	7,7%	,0%	15,4 %	19,2 %	2,4%	21,4 %	8,8%
Comunicación/oratorio(convencer/persuadir)	Recuento	3	1	3	1	5	0	2	3	3	21
	% de Principal habilidad y/o cualidad que tiene un/a trabajador/a social	14,3 %	4,8%	14,3 %	4,8%	23,8 %	,0%	9,5 %	14,3 %	14,3 %	100,0%
	% de Facultad	7,7%	7,7%	11,1 %	7,7%	19,2 %	,0%	7,7 %	7,3%	10,7 %	9,3%
Saber escuchar	Recuento	2	1	3	0	2	3	3	1	1	16
	% de Principal habilidad y/o cualidad que tiene un/a trabajador/a social	12,5 %	6,3%	18,8 %	,0%	12,5 %	18,8 %	18,8 %	6,3%	6,3%	100,0%
	% de Facultad	5,1%	7,7%	11,1 %	,0%	7,7%	23,1 %	11,5 %	2,4%	3,6%	7,1%
	Recuento	3	2	1	1	0	0	2	1	1	11
	% de			9,1%							

Total	Recuento	39	13	27	13	26	13	26	41	28	226
	% de Principal habilidad y/o cualidad que tiene un/a trabajador/a social	17,3 %	5,8%	11,9 %	5,8%	11,5 %	5,8%	11,5 %	18,1 %	12,4 %	100,0%
	% de Facultad	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Fuente: Ibíd.

A partir de la anterior tabla se puede observar que un gran porcentaje de la población encuestada no tiene conocimiento o responde no saber cuál es la principal habilidad y/o cualidad del Trabajador social, siendo está representada en un porcentaje del 15.50 % de la población encuestada, del cual la mayoría de estas personas pertenecen a la facultad de ciencias de la administración al que le corresponde una porcentaje de 37.10% del total de personas que respondieron no saber cuál es la principal habilidad del Trabajador Social, seguido este se encuentra la facultad del IEP que representa al 17.10 %, por el contrario entre las facultades con menor porcentaje en esta respuesta se puede observar humanidades (en la cual se encuentra adscrito la escuela de Trabajo Social) con 5.70 % y con el mismo porcentaje la facultad de ingeniería, observamos otras facultades de las cuales se podría esperar desconocimiento de la carrera y sus habilidades y/o cualidades por la diferencia de enfoques, en las que también se ven porcentajes menores como 2.90% en la facultad de ciencias naturales y exactas.

Además, de acuerdo con el cuadro anterior podemos decir que el 31.8 % de las personas que consideran que la principal habilidad y/o cualidad de un/a trabajador/a social es el Acompañar, ayudar, colaborar, o dar consejos se encuentran ubicados en la facultad de ciencias de la administración. Seguido a esta habilidad se encuentra con porcentajes altos cualidades como Comunicación/oratorio/convencer/persuadir con un porcentaje de 9.30%, sociabilidad con un porcentaje de 8.80%, y finalmente un porcentaje bastante inquietante de 11.50% que corresponde a otras habilidades que no se encuentran en las opciones. Entre las cualidades con menos porcentaje encontramos el compromiso y politizar a las personas/ concientizar con una misma proporción de 0.40%.

En el cuadro nº46 podemos observar que el mayor porcentaje de las personas que respondieron no saber son de sexo masculino representando el 65.70% del total de personas que no saben cuál es la principal habilidad del Trabajador Social.

Respecto a la sociabilidad se ve semejante puesto que del 8.85% que respondieron esto el 50% son hombres y el otro 50% son mujeres. Una cifra llamativa se observa en la casilla “no contesta” con un 80% por parte de los hombres y solo un 20% de las mujeres.

Cuadro N° 46

Principal habilidad y/o cualidad que tiene un/a trabajador/a social por Sexo

			Sexo		Total
			Masculino	Femenino	

	Sociabilidad	Recuento	10	10	20
		% de Principal habilidad y/o cualidad que tiene un/a trabajador/a social	50,0%	50,0%	100,0%
		% de Sexo	8,9%	8,8%	8,8%
	Comunicación/oratorio(convencer/persuadir	Recuento	8	13	21
		% de Principal habilidad y/o cualidad que tiene un/a trabajador/a social	38,1%	61,9%	100,0%
		% de Sexo	7,1%	11,4%	9,3%
	Saber escuchar	Recuento	9	7	16
		% de Principal habilidad y/o cualidad que tiene un/a trabajador/a social	56,3%	43,8%	100,0%
		% de Sexo	8,0%	6,1%	7,1%
	Reconocimiento sujetos/comprensión	Recuento	7	4	11
		% de Principal habilidad y/o cualidad que tiene un/a trabajador/a social	63,6%	36,4%	100,0%

Total	Recuento	112	114	226
	% de Principal habilidad y/o cualidad que tiene un/a trabajador/a social	49,6%	50,4%	100,0%
	% de Sexo	100,0%	100,0%	100,0%

Fuente: Ibíd.

Cuadro N° 47

				Conocimiento estudiante o profesional de trabajo social			Total
				Si	No	No contesta	

Sociabilidad	Recuento	12	8	0	20
	% de Principal habilidad y/o cualidad que tiene un/a trabajador/a social	60,0%	40,0%	,0%	100,0%
	% de Conocimiento estudiante o profesional de trabajo social	9,4%	8,4%	,0%	8,8%
Comunicación/oratorio(convencer/persuadir	Recuento	15	6	0	21
	% de Principal habilidad y/o cualidad que tiene un/a trabajador/a social	71,4%	28,6%	,0%	100,0%
	% de Conocimiento estudiante o profesional de trabajo social	11,8%	6,3%	,0%	9,3%
Saber escuchar	Recuento	10	6	0	16
	% de Principal habilidad y/o cualidad que tiene un/a trabajador/a social	62,5%	37,5%	,0%	100,0%
	% de Conocimiento estudiante o profesional de trabajo social	7,9%	6,3%	,0%	7,1%
Reconocimiento sujetos/comprensión	Recuento	7	4	0	11
	% de Principal habilidad y/o cualidad que				

Total	Recuento	127	95	4	226
	% de Principal habilidad y/o cualidad que tiene un/a trabajador/a social	56,2%	42,0%	1,8%	100,0%
	% de Conocimiento estudiante o profesional de trabajo social	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

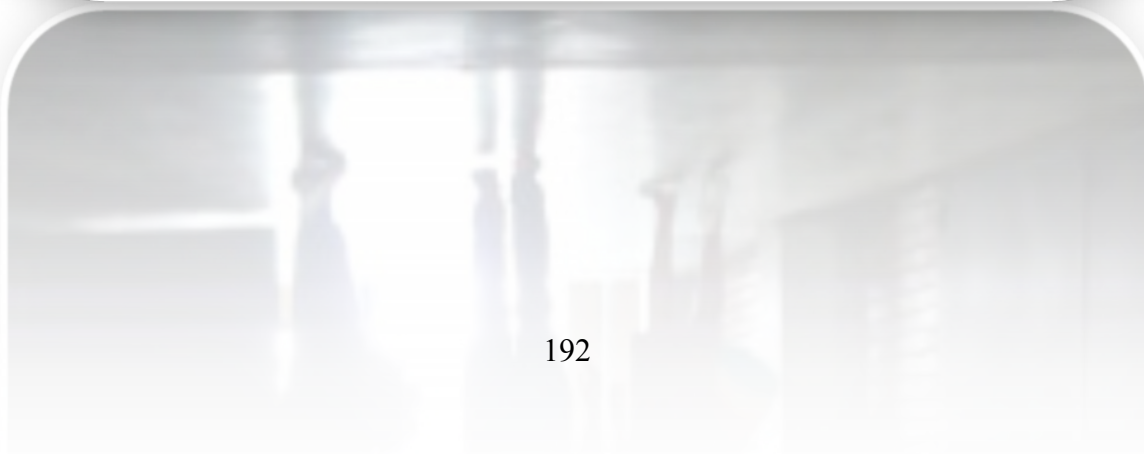
Fuente: Ibíd.

Como ya hemos dicho anteriormente un gran porcentaje de los encuestados respondieron que no saben cuál es la principal habilidad y/o cualidad de un Trabajador Social, en este cruce con la variable conocimiento de un profesional en Trabajo Social, se es consecuente, puesto que de este gran porcentaje, un 60% afirma no conocer a un Trabajador Social, por el contrario 37.10% si conoce a un Trabajador Social, y el 2.90 % restante no contesto a esto.

Igualmente del 100% de las personas que respondieron que la principal habilidad de un Trabajador Social es Comunicación, oratorio, convencer, persuadir, el 71.40% si conocen a un profesional de la carrera. Este dato nos permite pensar que realmente esta habilidad se ve reflejada en los Trabajadores Sociales. Asimismo, el saber escuchar representa un alto porcentaje, ya que del 7.10% de la población cuya respuesta esta encasillada en esta habilidad, el 62.50% conoce a un Trabajador Social. Por tal razón vemos creíble y confiable este dato,

considerando así que los anteriores ejemplos evidencian unas de las habilidades más representativas en los imaginarios de la población encuestada.

CAPITULO IX
EL DEBER SER DEL TRABAJO
SOCIAL Y SUS PROFESIONALES



El presente capítulo tiene como intención realizar un pequeño rastreo sobre de el deber ser de el trabajo social y sus profesionales teniendo en cuenta los principales valores éticos y la contribución de la profesión y sus profesionales en la Universidad del Valle y en la sociedad colombiana desde la perspectiva de los estudiantes de la universidad e indagar la posibilidad de que estos o algunos de estos deseen estudiar trabajo social.

Durante los últimos años el tema de la *ética* ha venido a ocupar un lugar central en todo el quehacer humano. Su presencia avasallante obedece a la preocupación compartida por distintos sectores y al urgente reclamo que se hacen desde diferentes disciplinas, ante el avance incontenible del mercado, como único referente desde el que se mide y evalúa todo cuanto hacen o dejan de hacer los seres humanos en este temprano siglo XXI. Es por ello que los Trabajadores Sociales deben aspirar a convertirse en puros ejemplos de humanidad, hombres y mujeres plenos en entrega y sabiduría, a quienes corresponderá crecerse a sí mismos y hacer crecer la sociedad, creando condiciones de oportunidad y posibilidad para todos y el alcance de nuestros nobles y crecientes propósitos de justicia y equidad social.

Teniendo en cuenta lo anteriormente dicho en este capítulo se abordara el deber ser del trabajo social y sus profesionales, y desde luego la principal contribución del trabajo social al interior de la universidad del valle y su contribución en la sociedad colombiana, sin dejar de lado el principio ético fundamental que deben tener los/las trabajadores sociales. Por lo tanto se partirá de la definición que

hace J. Benthan (1834), quien define por primera vez la deontología en general, como la "ciencia de los deberes o teoría de las normas morales. " Aplicada a las profesiones se denomina "deontología profesional y es la disciplina que se ocupa de determinar y regular el conjunto de responsabilidades éticas y morales que surgen en relación con el ejercicio de la profesión, especialmente aquellas de dimensiones que tienen repercusión social". Tomando como referente la definición deontología y estando de acuerdo con esta, consideramos que el deber ser del trabajo social y sus profesionales debe estar permeada por valores éticos que den fe de su quehacer, pues como manifiesta Carmen Terra (2000) la ética profesional es una reflexión sistemática sobre principios, valores y criterios involucrados en el ser trabajador social y ejercer como tal; en donde la intervención de trabajo social se refiere a la profesión- quehacer como a las dimensiones constitutivas ser aplicación y ser trabajo. Así podemos decir que entran en juego acciones respecto a las cuales el profesional debe tomar decisiones éticas, epistemológicas y metodológicas, sabiendo que globalmente hay un principio ético- político referido al para que se requiere en la sociedad, en este momento histórica busca la transformación social y reafirmación de la dignidad humana.

Por su parte La Escuela de Trabajo Social y Desarrollo Humano de la Universidad del Valle apunta a una profesión que orienta su quehacer en la promoción del desarrollo humano, articulándose a procesos sociales que pretenden potencializar a las personas en sus relaciones familiares, grupales, organizacionales y comunitarias, buscando mejorar su calidad de vida. Estos procesos están referidos a las problemáticas que caracterizan la compleja realidad social, y que se

expresan particularmente dependiendo de la relación de factores económicos, políticos y socioculturales de cada contexto

Según José María Barrio, profesor titular de la Universidad Complutense de Madrid: en un sentido vulgar se habla de deontología **“Al buen hacer que produce resultados deseables”**. Un buen profesional es alguien que, en primer lugar, posee una destreza técnica que en condiciones normales, realiza una tarea con un aceptable nivel de competencia y calidad.

Las reglas del buen hacer o *perfectum officium*, acción llevada a cabo conforme a los imperativos de la razón instrumental– constituyen, sin duda, deberes profesionales. Las obligaciones éticas comunes para cualquier persona, son además obligaciones profesionales para muchos. En nuestra profesión podemos hablar de la existencia de una ética y de una deontología determinada, mismas que se centran en determinar y perfilar nuestro quehacer como una aportación al bien social.

La finalidad del trabajo social es lo que se conoce como el “Ethos profesional”. Es un tipo de actividad que tiene fin en si misma, por la cual su legitimidad al interior de una sociedad determinada. Este fin tiene que ver con la funcionalidad social y por lo cual somos reconocidos; la acción profesional tiene una intencionalidad y un fin. Toda profesión tiene un fin a alcanzar, un ethos profesional. El carácter de las profesiones según Adela Cortina, tiene que ver con la promoción de la vida buena, en un contexto institucional “la actividad profesional no solo es un medio para alcanzar una meta que esta situado fuera de ella (el ingreso), sino una actividad que tiene el fin en si misma”

Para Nydia Alywin la finalidad de la profesión tiene que ver con ser “herederos” de una pasión, la profesión humana, por la solidaridad y por el servicio a los pobres que pueden ejemplificarse en Janes Adams, creando servicios, impulsando la organización de trabajadores y mujeres y dirigiendo un amplio movimiento a favor de la paz en el mundo, para oponerse a la primera guerra mundial, lo que la hizo merecedora del premio Nobel de la Paz en 1922(...) Vemos así que poseer sólidos valores éticos no solo aporta discernimiento acerca de los medios y los fines, sino que genera una poderosa fuerza moral que otorga coherencia a la conducta y que permite enfrentar sin claudicar a múltiples dificultades” (1997 p. 127).

El Trabajador Social es un profesional que, dotado de los basamentos científicos de las disciplinas de las [Ciencias Sociales](#), de principios, [objetivos](#) y [funciones](#), de una alta sensibilidad humana, sentido de [justicia](#) social, con un [pensamiento](#) creativo y el [dominio](#) de [herramientas](#) para la transformación social- interpreta la realidad al establecer el acercamiento directo con el ser humano como objeto y sujeto de [trabajo](#), lo que le permite la participación, [organización](#), [promoción](#), concientización y orientación de las personas en la búsqueda de alternativas de solución a su problemática a efecto de contribuir con el mejoramiento de sus condiciones de vida; es pues desde allí que se puede traducir que el objeto de trabajo de la profesión es la problemática social que permite conocer la realidad [política](#) nacional e internacional y proponer conjuntamente con la [población](#) y equipos interdisciplinarios alternativas que se conviertan en [modelos](#) de intervención y de transformación, contribuyentes a solucionar los [problemas](#) de la población.

Entonces se puede entender la deontología profesional no solo como una especie de recuento de deberes externos o de disposiciones jurídicas a las que el profesional se vea obligado a ajustar su conducta, sino que se traducirá en la asunción personal, en la propia conciencia del profesional, de los principios éticos inspiradores de su conducta profesional. Este es el sentido en que se expresaba G. Marañón (1961) cuando sostenía que “sobran aquí, como en todos los problemas de la conducta moral, las leyes”. Más allá de las leyes de los deberes formulados en códigos deontológicos, está el deber ante sí mismo, ante la propia conciencia: “La conducta profesional, que es conducta moral... la inspira en cada caso, si el profesional es digno de serlo, su propia conciencia y nada más”. Por ello los valores éticos son aquellos que pueden dar cuenta de los principios profesionales de los y las trabajadoras sociales a partir de su self de acuerdo a los diferentes contextos y situaciones en la que estos están sujetos. De allí que se entienda que los valores son orientaciones en el quehacer profesional los cuales se evidencian en los diferentes contextos y realidades en las que se desenvuelve el profesional.

El Trabajo social está cargado de consideraciones y objetivos cuyo sustento reside en la ética social y por tanto en la ética pública. Analizar los aspectos éticos de una situación real y reflexionar sobre los principios éticos de su práctica profesional inevitablemente llevará a los profesionales de esta a plantearse problemas propios de la teoría ética; los trabajadores sociales han de poder enfrentarse a problemas éticos que en su naturaleza última son teóricos, teniendo en cuenta que la ética del trabajo social es claramente una ética social aplicada. De este modo la ética profesional de los trabajadores sociales no puede

desvincularse de la ética social, es decir de una ética de las decisiones y las políticas públicas que a su vez resultan apropiadas e importantes desde el punto de vistas de la profesión, el análisis y formación de las decisiones individuales en la acción profesional como la participación en el debate y formación de las decisiones públicas en materia de política social. De allí que La responsabilidad individual como profesional es un acto típicamente ético, se trata de responder de todas nuestras decisiones personales y profesionales, es decir, de aquellas opciones que libremente hemos elegido seguir en nuestra conducta. El problema de responder de nuestros actos no es fácil y al profesional del trabajo social como sujeto se le presenta la disyuntiva de expresar una cierta sumisión a reglas, normas, usos y costumbres del medio en que vive, y además, reafirmar su independencia con respecto a estas mismas regulaciones. El conflicto se hace evidente cuando debe adecuar un término medio que no violente ninguno de estos límites.

El aporte principal del trabajo social y de sus profesionales en la universidad del valle se ve permeada por muchos factores los cuales contribuyen a la mejora de la calidad educativa en la universidad; frente a esto la comunidad universitaria reconoce al trabajo social y al trabajador social como actor que contribuye solo a garantizar las condiciones de vida de los estudiantes, la importancia de esta profesión en la universidad del valle está marcada en sus principios éticos-políticos que hacen parte de la acción participativa dentro de espacios propios que pretenden aportar a la transformación social desde diferentes ámbitos interdisciplinarios.

Cuadro N° 48

Principal contribución del trabajo social al interior de la Universidad del Valle

	Frecuencia	Porcentaje
Apoyo estudiantes-académicos	23	10,2
Conciliación/resolución conflictos	23	10,2
Proyectos den buen nombre universidad/misión	2	,9
Participación/organización dinámicas universitarias	24	10,6
Promover la investigación	4	1,8
Asesoría/orientación a trabajadores y estudiantes	18	8,0
Bienestar/desarrollo humano/económica	22	9,7
Practicar en universidad	2	,9
Tejido social/sentido de pertenencia	11	4,9
Varios	1	,4
No sabe	1	,4
Otras	32	14,2
No contesta	63	27,9
Total	226	100,0

Fuente: Ibíd.

Cuando se indaga sobre la contribución del trabajo social en la universidad de el valle se puede encontrar que en esta 23 personas las cuales corresponden al 10,2% de la población encuestada considera que la principal contribución de la profesión y sus profesionales está ligada a el apoyo y la orientación a los estudiantes, mientras que 24 personas de la población encuestada que corresponde a el 10,6 % opinan que la contribución está dirigida a la participación

y a la organización de las dinámicas universitarias; cabe resaltar que el 27,9% de la población encuestada que da cuenta de la opinión de 63 personas no contestan el interrogante; al realizar un análisis de la contribución de el trabajo social por facultades que aparece en el cuadro que se muestra al final de este párrafo, encontramos que las respuestas más comunes fueron las antes mencionadas lo que corresponde a 23 de las personas encuestadas respondieron que la contribución se refiere a la orientación y apoyo a los estudiante en donde los valores más relevantes desde nuestra percepción se dan en la facultad de artes integradas con un 17,4% ,al igual que la facultad de las ciencias sociales y económicas; y la facultad de administración con un 21,7%. Por otra parte el 24 personas consideran que la contribución es la participación y organización de las dinámicas universitarias en donde el 25,0% corresponde a lo opinión de los estudiantes de la facultad de administración, 20,8% a los estudiantes de la facultad de salud y un 16,7 a los estudiantes de la facultad de humanidades, de igual manera que en el cuadro anterior se puede ver que 63 personas no responden a la pregunta; lo que se puede traducir en que hay muy poco reconocimiento de la acción profesional y de la importancia de esta dentro del ámbito universitario el cual hace parte de los diferentes contextos y/o campos en donde el trabajo social y sus profesionales pueden hacer intervención, para ello se requiere reconocer que los contextos sociales demandan del trabajo social, resignificar y reconstruir permanentemente su ejercicio profesional, a través de la reflexión teórico- metodológica, ético- política y teórico - prácticos, que permitan intervenciones fundadas, que conjuguen la acción, la reflexión y la transformación, como relación ineludible para incidir de manera sistémica en la complejidad de las

manifestaciones de la cuestión social, es por ello que los y las trabajadoras sociales como agentes de cambios, analíticos de las relaciones y dinámicas de los individuos en todas las esferas de sus vidas (familia, comunidad y grupos), han desempeñado un rol integrador que les ha permitido realizar intervenciones de carácter social, ya que *“las personas nos encontramos inmersas en una estructura social que tiene características bien definidas y que permite satisfacer funciones básicas tanto para el mantenimiento del propio sistema como para la supervivencia de cada uno de sus miembros”* (Fernandez - López, 2007). Por lo tanto se debe replantear y resignificar el rol del trabajo social al interior de la universidad, lo que nos permitirá como profesionales de la acción social no solo un reconocimiento sino hacer una verdadera intervención que de cuenta de nuestra labor y trascienda a ámbitos más globales.

Cuadro N° 49

Principal contribución del trabajo social al interior de la Universidad del Valle según Facultad

		Facultad							
		Humanidades	Ciencias sociales y económicas	Instituto de educación y pedagogía	Instituto de psicología	Artes integradas	Ciencias naturales y exactas	Ingeniería	Ciencias administrativas

Estudiantes-cos	Recuento	3	4	2	0	4	1	3	
	% de Principal contribución del trabajo social al interior de la Universidad del Valle	13,0%	17,4%	8,7%	,0%	17,4%	4,3%	13,0%	2
	% de Facultad	7,7%	30,8%	7,4%	,0%	15,4%	7,7%	11,5%	1
ción/resolución s	Recuento	4	0	6	0	3	0	4	
	% de Principal contribución del trabajo social al interior de la Universidad del Valle	17,4%	,0%	26,1%	,0%	13,0%	,0%	17,4%	
	% de Facultad	10,3%	,0%	22,2%	,0%	11,5%	,0%	15,4%	
s den buen lad/misión	Recuento	1	0	0	0	0	0	0	
	% de Principal contribución del trabajo social al interior de la Universidad del Valle	50,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	
	% de Facultad	2,6%	,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	
ción/organización s universitarias	Recuento	4	1	2	0	3	2	1	
	% de Principal contribución del trabajo social al	16,7%	4,2%	8,3%	,0%	12,5%	8,3%	4,2%	2

Recuento	39	13	27	13	26	13	26	
% de Principal contribución del trabajo social al interior de la Universidad del Valle	17,3%	5,8%	11,9%	5,8%	11,5%	5,8%	11,5%	
% de Facultad	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Fuente: Ibíd.

El trabajo social es considerado como una profesión con énfasis en los problemas sociales, representa una oportunidad para señalar las complejidades de los cambios en el mundo de hoy, en la vida personal, en la organización y en las dinámicas familiares de los grupos vulnerados en sus derechos humanos. También se contemplan las redefiniciones de los procesos de intervención a la luz de la recreación de opciones ya sentidas y de la exploración de posibilidades nuevas. Se muestran así mismo, los límites y las potencialidades de la intervención propiciadas por las reformulaciones de las políticas sociales que asumen cada vez más, los modelos de acción social focalizados, de corto plazo y parciales, por ello es importante indagar sobre la contribución de la profesión en la sociedad colombiana desde la percepción de los estudiantes de la universidad del valle:

Cuadro N° 50

Principal contribución del trabajo social en la sociedad colombiana

	Frecuencia	Porcentaje
Liderar cambio social	12	5,3
Ayudar/orientar comunidad/individuo-grupos-familias/calidad	50	22,1
Concientización sobre problemas	13	5,8
Fortalecer valores éticos sociedad	3	1,3
Políticas públicas	6	2,7
Desarrollo	5	2,2
Bienestar psico-emocional	3	1,3
Convivencia	1	,4
Identificar/solucionar problemas	31	13,7
Equidad, justicia social, inclusión	14	6,2
Varios	4	1,8
Otras	27	11,9
No contesta	57	25,2
Total	226	100,0

Fuente: Ibíd.

Cuadro N° 51

Principal contribución del trabajo social en la sociedad colombiana según Facultad

		Facultad							
		Humanidades	Ciencias sociales y económicas	. Instituto de educación y pedagogía	. Instituto de psicología	Artes integradas	Ciencias naturales y exactas	Ingeniería	Ciencias de administraci

r cambio social	Recuento	3	1	0	0	3	2	0	
	% de Principal contribución del trabajo social en la sociedad colombiana	25,0%	8,3%	,0%	,0%	25,0%	16,7%	,0%	16,
	% de Facultad	7,7%	7,7%	,0%	,0%	11,5%	15,4%	,0%	4,
r/orientar unidad/individuo- s- s/calidad	Recuento	9	3	4	5	3	4	6	
	% de Principal contribución del trabajo social en la sociedad colombiana	18,0%	6,0%	8,0%	10,0%	6,0%	8,0%	12,0%	20,
	% de Facultad	23,1%	23,1%	14,8%	38,5%	11,5%	30,8%	23,1%	24,
entización problemas	Recuento	4	1	3	0	4	0	0	
	% de Principal contribución del trabajo social en la sociedad colombiana	30,8%	7,7%	23,1%	,0%	30,8%	,0%	,0%	7,
	% de Facultad	10,3%	7,7%	11,1%	,0%	15,4%	,0%	,0%	2,
ecer valores sociedad	Recuento	0	0	1	0	1	0	0	
	% de Principal contribución del trabajo social en la sociedad colombiana	,0%	,0%	33,3%	,0%	33,3%	,0%	,0%	,
	% de			3,7%					

Recuento	39	13	27	13	26	13	26	
% de Principal contribución del trabajo social en la sociedad colombiana	17,3%	5,8%	11,9%	5,8%	11,5%	5,8%	11,5%	18,
% de Facultad	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,

Fuente: Ibíd.

En los cuadros anteriores se pretende dar cuenta de la percepción que tiene los estudiantes de la universidad del valle en cuanto la contribución del trabajo social en nuestra sociedad colombiana para ello se toma como referencia un primer cuadro que nos muestra esa información de manera general arrojando como resultado que 22,1% de la población que son 50 personas argumenta que la contribución a la sociedad colombiana que ha hecho el trabajo social es ayudar a mejorar la calidad de vida de los grupo, familias, individuos y comunidad, mientras que un 13,7% de la población que corresponde a 31 personas dicen la contribución ha sido identificar y solucionar problemas; si miramos estos resultados por facultad podemos ver(segundo cuadro) que 12 estudiantes de las diferentes facultades encuestadas consideran que la contribución apunta a la transformación social, entre los cuales 25,0% corresponde a la facultad de humanidades, se debe dejar claro que estos estudiantes representa el 5,3% del 100% de las encuestas, lo que nos muestra que los estudiantes de la universidad

de el valle no evidencia o no mira implícita el deber ser de la profesión y nos asocian mas como una profesión de carácter asistencialista en donde nuestra principal labor es ayudar.

Por lo tanto se requiere seguir apuntándole a la reconfiguración del trabajo social haciendo evidente la necesidad de crear y construir conocimientos como aquella herramienta que permite sistematizar y trascender en la intervención, y que esta no se quede orientada a terceros si no redefinirla y orientarla hacia el centro de la profesión de manera reflexiva y clara que permite avanzar y no quedarse en lo tradicional; conjugando el quehacer social con la investigación social como herramienta que permite escudriñar , analizar y estudiar las realidades sociales, y por ende crear conocimientos a partir de estudios metodológicos que permiten hacer una verdadera lectura y productiva intervención en la sociedad; es de resaltar que esto debe de ir de la mano con ética en relación con lo profesional partiendo de la concepción de la ética como un modo de vida y como una práctica, ya que la ética se encuentra inmersa en cada una de las esferas de la vida y por ende también en nuestro quehacer profesional, pues a partir se puede establecer y adoptar criterios que permitan hacer las cosas de un modo correcto; de igual manera la ética se encuentra relacionada con la investigación social, ya que a partir de ella se crea conocimientos y esta permite entender las situaciones que se desarrollan y presentan en la vida cotidiana de los sujetos, pero es importante destacar que desde la ética se puede palpar las problemáticas existentes que ponen en la mesa de trabajo los valores como profesionales, pero también los valores tanto ideológicos como morales desde la perspectiva de sujetos sociales e

individuales, creando así una estrecha relación entre lo que se es como profesional (investigador) y lo que se es como individuo, lo anterior permite adoptar o abandonar ciertos criterios que se hacen necesarios para enfrentar o abordar una realidad, esto hace referencia a valores como la responsabilidad en cuanto lo que hace y lo que se es, confiabilidad, verdad, honestidad, compromiso sociales; la ética como uno de los pilares del profesional permite reconocer y respetar al otro desde sus subjetividades y acciones, conocer acerca a sus realidades y problemáticas; desde allí crear alternativas de cambio y transformación que requiere tomar verdaderas y confiables decisiones; decisiones que demandan responsabilidad y criterio para asumirlas es aquí que se toma como punto de partida la ética profesional abordada desde el plano de la investigación social y el trabajo con grupos como herramienta de construcción de conocimiento y acercamiento a las realidades existentes; de tal manera que se logre visibilizar ante la sociedad no solo por medio de escritos sino de la intervención uno de los principios éticos que corresponden a uno de los aspectos del deber ser del trabajo social y sus profesionales que es la transformación social a partir de los individuos como sujetos sociales.

Los principios éticos fundamentales del trabajo social y de sus profesionales se ven expuestos en la construcción y en la interpretación de lo que es la identidad profesional. El trabajador social es un profesional que se construye una identidad a partir de abrirse hacia el cuestionamiento y la reflexión, para entender todos los puntos de vista y adoptar un razón bajo el cual crea su estilo personal ante las condiciones planteadas por sus decisiones.

Cuadro N° 52

Principio ético fundamental que deben tener los/las trabajadores sociales

	Frecuencia	Porcentaje
Imparcialidad	9	4,0
Confidencialidad	15	6,6
Tener palabra	2	,9
Compromiso	10	4,4
Respeto	19	8,4
Responsabilidad	14	6,2
Tolerancia	7	3,1
Solidaridad	14	6,2
Justicia/equidad	11	4,9
Honestidad	14	6,2
Actuar por bienestar personas	8	3,5
Verdad	1	,4
Autonomía	1	,4
Lealtad	3	1,3
Honradez	3	1,3
Ética	2	,9
Varios	23	10,2
No sabe	38	16,8
Otras	24	10,6
No contesta	8	3,5
Total	226	100,0

Fuente: Ibíd.

En el anterior cuadro sobre los principales valores éticos que deben tener los y las trabajadoras sociales se puede ver que algunos de los estudiantes(15) respondieron que un trabajador social se debe caracterizar por ser confiable con un 6,6% de la población encuestada, mientras que 19 de ellos que corresponde a un 8,4% argumenta que los y las trabajadoras sociales deben de ser respetuosos y un 6,2% que da cuenta de la opinión de 14 estudiantes manifiestan que los valores éticos de los profesionales del trabajo social se relaciona con la solidaridad.

Si contrastamos esta información por facultades se puede ver lo siguiente:

Cuadro N° 53

Principio ético fundamental que deben tener los/las trabajadores sociales según

Facultad

		Facultad								
		Humanidades	Ciencias sociales y económicas	. Instituto de educación y pedagogía	. Instituto de psicología	Artes integradas	Ciencias naturales y exactas	Ingeniería	Ciencias de la administración	S

Imparcialidad	Recuento	0	0	1	1	2	1	0	2
	% de Principio ético fundamental que deben tener los/las trabajadores sociales	,0%	,0%	11,1%	11,1%	22,2%	11,1%	,0%	22,2%
	% de Facultad	,0%	,0%	3,7%	7,7%	7,7%	7,7%	,0%	4,9%
Confidencialidad	Recuento	2	0	0	0	2	0	6	4
	% de Principio ético fundamental que deben tener los/las trabajadores sociales	13,3%	,0%	,0%	,0%	13,3%	,0%	40,0%	26,7%
	% de Facultad	5,1%	,0%	,0%	,0%	7,7%	,0%	23,1%	9,8%
Tener palabra	Recuento	0	0	1	0	0	0	0	0
	% de Principio ético fundamental que deben tener los/las trabajadores sociales	,0%	,0%	50,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	,0%
	% de Facultad	,0%	,0%	3,7%	,0%	,0%	,0%	,0%	,0%
Compromiso	Recuento	1	0	1	0	3	0	1	2
	% de Principio ético fundamental que deben tener los/las trabajadores	10,0%	,0%	10,0%	,0%	30,0%	,0%	10,0%	20,0%

Recuento	39	13	27	13	26	13	26	41
% de Principio ético fundamental que deben tener los/las trabajadores sociales	17,3%	5,8%	11,9%	5,8%	11,5%	5,8%	11,5%	18,1%
% de Facultad	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Fuente: Ibíd.

De las 15 personas que consideran que el trabajador social debe poseer el principio de la confiabilidad el 13,3% pertenecen a la facultad de humanidades y un 40,0% a la de ingeniería, mientras que 2 de las personas encuestadas pertenecientes a la facultad de salud 50,0% y 50,0% de la facultad de administración consideran que estos principios responde a la ética.

Por tanto se considera que la importancia del manejo de la ética y la responsabilidad que debe tener el Trabajador(a) Social en el momento de realizar su intervención, puesto que se debe tener en cuenta que hay unos principios que como profesionales debemos aplicar, que en este caso serán el respeto por la confidencialidad de la información que la otra persona me está aportando, la privacidad y el respeto por las formas de relación que tienen las personas que habitan en un contexto determinado y el reconocimiento de éstos como sujetos sociales; esto facilitará las relaciones que se tejen a partir de la labor y acción de los profesionales.

Dentro del estudio se reconoce al trabajo social en términos generales, como una profesión de experiencia, que relata lo que se ha vivido. Muestra una profesión y al trabajador social que se hace fuerte a partir de identificar la propia debilidad; sus fuerzas surgen de creer en un quehacer fértil a pesar de las debilidades planteadas por una realidad difícil, cruda, que en estos tiempos pone valor a lo que no debería de tenerlo como lo es el bienestar, aptitud y la dedicación a la profesión, factores que no se escogen sino que simplemente están ahí para actuar en ella y encontrar caminos de interpretación y cambio.

Gráfica No. 24



Fuente: Ibíd.

Teniendo en cuenta que Trabajo Social, como se mencionaba anteriormente, es una profesión que constantemente está replanteando y resignificando su accionar, en el estudio encontramos que debido al poco reconocimiento del rol del profesional al interior de la universidad como también en la sociedad en general,

gran parte de las personas encuestadas correspondiente al 68.6% no les gustaría escoger Trabajo Social como una opción de estudios profesionales, mientras que solo el 20.4% de la población encuestada responden que si les gustaría estudiar Trabajo Social; como también se evidencia que un 8.4% no sabe y un 2.7% no contesta, lo que se asocia al bajo nivel de reconocimiento de la profesión.

Al contrastar esta información por facultad, encontramos que:

Cuadro N° 54

Estudiaría trabajo social según Facultad

Facultad											
			Humanidades	Ciencias sociales y económicas	. Instituto de educación y pedagogía	. Instituto de psicología	Artes integradas	Ciencias naturales y exactas	Ingeniería	Ciencias de la administración	Salud

Si	Recuento	15	2	10	2	2	2	4	7	2
	% de Estudiante que estudiaría trabajo social	32,6%	4,3%	21,7%	4,3%	4,3%	4,3%	8,7%	15,2%	4,3%
	% de Facultad	38,5%	15,4%	37,0%	15,4%	7,7%	15,4%	15,4%	17,1%	7,1%
No	Recuento	20	6	16	10	21	11	22	27	22
	% de Estudiante que estudiaría trabajo social	12,9%	3,9%	10,3%	6,5%	13,5%	7,1%	14,2%	17,4%	14,2%
	% de Facultad	51,3%	46,2%	59,3%	76,9%	80,8%	84,6%	84,6%	65,9%	78,6%
No sabe	Recuento	2	4	1	1	2	0	0	5	4
	% de Estudiante que estudiaría trabajo social	10,5%	21,1%	5,3%	5,3%	10,5%	,0%	,0%	26,3%	21,1%
	% de Facultad	5,1%	30,8%	3,7%	7,7%	7,7%	,0%	,0%	12,2%	14,3%
No contesta	Recuento	2	1	0	0	1	0	0	2	0
	% de Estudiante que estudiaría trabajo social	33,3%	16,7%	,0%	,0%	16,7%	,0%	,0%	33,3%	,0%
	% de Facultad	5,1%	7,7%	,0%	,0%	3,8%	,0%	,0%	4,9%	,0%
	Recuento	39	13	27	13	26	13	26	41	28
	% de Estudiante que estudiaría trabajo social	17,3%	5,8%	11,9%	5,8%	11,5%	5,8%	11,5%	18,1%	12,4%
	% de Facultad	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Fuente: Ibíd.

Del total de los estudiantes que respondieron que si les gustaría estudiar Trabajo Social, el 32,6% corresponden a los estudiantes de la facultad de humanidades, mientras que las facultades de Salud, el IEP y la facultad de artes integradas con un 4.3% puede decirse que tienen menor grado de interés por estudiar Trabajo Social.

Del total de los estudiantes que respondieron de manera negativa a la pregunta de si les gustaría estudiar Trabajo Social el 17.4% corresponden a los estudiantes de la facultad de ingenierías y el 14.2% a los estudiantes de la facultad de salud, y tan solo el 12,9% de los estudiantes corresponden a la facultad de humanidades, contrastado con los datos mencionados anteriormente, esto evidencia que en la facultad de humanidades existe un mayor reconocimiento de la profesión por lo tanto el interés es más notorio.

CONCLUSIONES

Esta investigación permitió conocer más a fondo los “imaginarios y percepciones de los estudiantes de la Universidad del Valle, sede Cali, sobre el trabajo social y los/as trabajadores/as sociales”. A continuación se presentan algunas conclusiones de las diferentes dimensiones trabajadas en el estudio:

CARACTERÍSTICAS ACADÉMICAS Y SOCIO-ECONÓMICAS DEL ESTUDIANTADO

El 37.5% de los estudiantes encuestados pertenecen al estrato tres, siendo el porcentaje más alto, seguido del estrato dos con un 32.2%

La mayoría de los estudiantes que comparten la particularidad de conocer a un estudiante o profesional de Trabajo social residen en los estratos 1 al 3 sobreponiéndose con un 80,3% a los que habitan en los estratos 4 al 6 que conforman un 18,1%, de la totalidad de 127 estudiantes que tienen dicha característica, de esta manera es claro como Trabajo social desde su práctica profesional y también relación interpersonal de quienes la estudian o ejercen es mucho más cercana a estos espacios de vida, que socialmente son diferenciados de los otros, al vivirse en éstos condiciones de vida y dinámicas relacionales que manifiestan desigualdades sociales.

Los estratos socioeconómicos que representan la mayor cantidad de estudiantes que no conocen a alguien de Trabajo social son los estratos 1, 2 y 6, con un 57,9%, un 42,7% y 100% respecto a la cantidad absoluta de los estudiantes que

en cada estrato habitan, lo cual indica en los dos primeros la ambivalencia de ser en los que viven estudiantes que a la vez conocen más o no a un estudiante o profesional de dicha profesión, a pesar de no sobreponerse a la cantidad porcentual del 100% dada en el estrato 6, ya que sólo representa a un estudiante de los 226 encuestados, mientras los otros dos conforman la cantidad de 94 estudiantes de dicha totalidad.

Las relaciones que más tiene el 56.2% de los estudiantes que conocen a alguien que estudia o es profesional de Trabajo social, corresponden a un vínculo propio de los grupos de socialización más cercanos, es decir, la relación de amistad con un 60,6%, la relación académica con un 11,0% y la relación familiar con un 10,2%, que juntas conforman un 81,8% del total de 127 estudiantes que comparten dicha característica a la vez que representa a un 46,0% de la población absoluta de éste estudio, lo que se convierte en un factor significativo que incide en los imaginarios y percepciones

La mayor parte de los estudiantes no se encuentran vinculados a la vida laboral, un 61.1% no trabajan. Las facultades con mas estudiantes tanto trabajando como no, son las de Humanidades y Ciencias de la Administración.

Encontramos que la población objeto de estudio es mayoritariamente joven menores de 25 años, y esto puede estar directamente relacionado con las características de estado civil y pertenencia a organización sociales, teniendo en cuenta que se presenta una preponderancia del estado civil de soltero y una mínima frecuencia del estado civil de casado. Por otro lado, la pertenencia a

organizaciones sociales es muy baja en la población encuestada y se presenta en mayor medida, en la población masculina.

En aspectos relacionados con la cercanía de los estudiantes con el Trabajo Social, encontramos que un alto porcentaje de conocimiento de profesionales o estudiantes de Trabajo Social pero ese conocimiento no está supeditado por el año de ingreso teniendo en cuenta que según el estudio, quienes ingresaron en el año 2009 y quienes lo hicieron en los años 2003 y anteriores, presentan el mismo porcentaje de conocimiento de profesionales o estudiantes de Trabajo Social.

Por otro lado, el estudio muestra que los estudiantes de programas académicos ubicados en las facultades de Ciencias Naturales y Exactas, Ingenierías y Salud son quienes no han realizado estudios en Trabajo Social mientras los estudiantes del Instituto de Educación y Pedagogía y el Instituto de Psicología son en los que se presentan estudiantes que han cursado estudios de Trabajo Social, esto puede ser por la afinidad en los contenidos y los imaginarios que del quehacer profesional se tiene y por la cercanía física y conceptual de las facultades.

IMAGINARIOS DEL PROGRAMA DE TRABAJO SOCIAL DE UNIVALLE

Después de realizar nuestra indagación acerca de los imaginarios que se tienen los /las estudiantes de Univalle acerca del programa de trabajo social dentro de la universidad, se puede señalar que, en cuanto al conocimiento de de su existencia, en general, se evidencia que hay un gran porcentaje de la población de los

estudiantes que sabe que existe el programa en Univalle, esto se suma al reconocimiento, la utilidad e importancia que le otorgan al mismo.

Podemos tener entonces, la certeza, por lo menos dentro de la universidad, que en los imaginarios de los estudiantes acerca del programa , reconocen el énfasis del programa como un todo integral, que reconoce y aporta a la transformación de las realidades de los contextos locales, regionales. Esa “conciencia colectiva” de la que habla Cornelius Castoriadis, hace que la población encuestada, valore las acciones e intervención, que no solo desde el programa sino de la profesión, se realizan cada día en los diferentes escenarios. En la parte humana y social, la formación profesional que ofrece el programa es vista como parte de las ciencias humanas y sociales, que se orienta a formar trabajadores sociales que fomentan una mejor calidad de vida en las familias, los grupos, las comunidades, los procesos sociales y organizaciones de la sociedad.

Esta realidad es percibida también por fuera de la universidad, donde la imagen del profesional que egresa de Univalle, responde a las condiciones de la realidad, y es bien percibida por quienes alguna vez han recibido atención de un trabajador social. Por otro lado, el porcentaje de la población Univalluna que desconoce la existencia del programa dentro de la universidad, puede considerarse igualmente como algo significativo si tenemos en cuenta, que lo ideal sería, al menos que se conozca que existe el programa en Univalle. De allí en adelante, podría pensarse en cómo darnos a conocer, como trabajadores sociales y que sepan lo que se hace desde la escuela, de qué manera y que aportes significativos se han logrado

en la sociedad. De esta manera lograríamos más que un conocimiento de la existencia del programa, que se valore nuestra acción e intervención profesional.

IMAGINARIOS SOBRE EL TRABAJO SOCIAL-PROFESIÓN

De acuerdo la presente investigación, se puede señalar que los imaginarios que los/as estudiantes de la Universidad del Valle han construido acerca de la concepción de Trabajo Social, se refieren principalmente a que ésta es una profesión que vela por el bienestar y las condiciones de vida de las personas, además que se encarga de ayudar y orientar a grupos sociales e individuos; esto evidencia una tendencia a que los/as estudiantes asocien al Trabajo Social con la asistencia y la ayuda, especialmente a individuos y grupos, lo que se puede relacionar con los métodos tradicionales de caso y grupo con los que se realiza la intervención desde esta profesión.

Por ello, no es frecuente que los/as estudiantes relacionen al Trabajo Social con acciones dirigidas a la defensa de los Derechos Humanos y a la transformación social, esto cuestiona si el Trabajo Social está o no incidiendo en estos aspectos que se plantean desde la profesión como ejes transversales desde la formación y la acción profesional; además, si desde la sociedad se está reconociendo las intervenciones que los/as profesionales de Trabajo Social adelantan en relación a estos temas. Así mismo, se destaca que el 5,8% de los/as estudiantes que hicieron parte de este estudio no sabe qué es Trabajo Social, éste es un dato importante que cuestiona la incidencia que tiene esta profesión en el entorno y los imaginarios de los/as universitarios.

De acuerdo con los datos obtenidos en la presente investigación, es importante señalar que el hecho de pertenecer a una organización social influye en la elaboración de diversas percepciones acerca del Trabajo Social, debido a que de las personas que pertenecen a una organización social, el 92,1% de ellas tiene alguna noción sobre Trabajo Social. Contrariamente a lo que sucede con lo anterior, se evidenció que el hecho de conocer o no a un estudiante o profesional de Trabajo Social no es un factor determinante al momento de construir un concepto acerca de la profesión; esto puede estar relacionado con el medio por el cual se conoce la profesión, que en el caso del presente estudio es la Universidad del Valle, no sólo por el conocimiento y relación con profesionales o estudiantes, sino la influencia que tiene el hecho de saber de la existencia de la profesión en la universidad.

Con relación a la concepción de Trabajo Social que tienen los/as estudiantes por facultad se evidencia que tanto en la Facultad de Humanidades como en el Instituto de Educación y Pedagogía, los datos más representativos corresponden a la concepción de Trabajo Social relacionándolo a procesos y relaciones con comunidades; en la Facultad de Artes Integradas, la Facultad de las de Ciencias de la Administración y la Facultad de Salud, prima la concepción de Trabajo Social como una profesión que vela por el bienestar y las condiciones de vida de las personas. Respecto a la Facultad de Ciencias Naturales y Exactas, principalmente se considera al Trabajo Social como una profesión que es similar o se relaciona con otras disciplinas. En la Facultad de Ingenieras, la concepción que más

prevalece es la que relaciona al Trabajo Social con la ayuda, apoyo, asesoramiento, y orientación a grupos sociales e individuos. Lo anterior permite visualizar las diversas maneras en que los/as estudiantes según las diferentes facultades conciben al Trabajo Social

En este sentido, el principal propósito del Trabajo Social, desde los imaginarios de los/as estudiantes de las facultades de Humanidades, Artes Integradas, Ciencias Naturales y Exactas y Salud, y del Instituto de Educación y Pedagogía, es el de aportar a la transformación de la sociedad; en cuanto a los/as estudiantes de la Facultad de Ingenierías, hay una tendencia a relación esta profesión con la ayuda para solucionar los problemas de las personas y la sociedad,

En consecuencia con lo anterior, en las percepciones de los/as estudiantes de la Universidad del Valle prima el reconocimiento a instituciones de tipo educativo y de salud donde se ejerce Trabajo Social; las instituciones que menos se reconocen son las instituciones estatales y ONG's; esto cuestiona el reconocimiento e incidencia que el Trabajo Social tiene en instituciones de carácter estatal y no gubernamental, debido a que éstas se destacan dentro de la profesión como sus principales contratantes. Respecto a la valoración que los/as estudiantes le dan a la pertinencia del Trabajo Social, se destaca el hecho de que el 87,7% de la población considere tanto muy pertinente como pertinente la profesión en el contexto nacional.

PERCEPCIONES SOBRE EL/LA ESTUDIANTE/PROFESIONAL DE TRABAJO SOCIAL DE LA UNIVERSIDAD DEL VALLE

El Trabajo Social continua teniendo una connotación percibida por los estudiantes de la Universidad del Valle como una carrera que realiza intervenciones asistidas, entendidas como aquellas que conllevan a un propósito específico en el marco del mantenimiento del orden social, por lo tanto la intervención se dirige a corregir aspectos que son vistos como problemáticos de modo que se logre un equilibrio, más no le apuesta a una transformación social. Se ubican en el marco de solucionar los problemas de desigualdad social producidos por la misma dinámica de base y en convertir lo disfuncional en funcional.

Desde un análisis histórico de la profesión, se resalta la permanencia de lo que denominó Torres como la etapa clásica, de igual manera Martínez (2000:16) plantea que la historia del Trabajo Social y por supuesto de la intervención es en “realidad la historia de los asistentes sociales antes y la de los trabajadores sociales ahora, que se desarrolla en los países industrializados sobre todo después de la II guerra mundial, en el marco del Estado de bienestar” Martínez (2000: 16), y es precisamente la historia de los asistentes sociales en donde dice Torres estas intervenciones se caracterizan por tener un origen pragmático y funcionalista ubicando al Trabajo Social en el rol de entrega de sedantes de alivio temporal a la población carente de recursos, no le correspondía conocer la verdad, solo actuar para ocultar el trasfondo de los intereses económicos, políticos, sociales y religiosos prevalecientes es decir ser el intermediario de los intereses antagónicos de la sociedad, según Aylwin (sin fecha:4) estas intervenciones consistían en obrar por el obrar, destinada a adaptar a los inadaptados con correctivos rehabilitadores suministrados como dádivas de salvación.

Para muchos autores este tipo de intervención corresponde a los inicios del Trabajo Social; sin embargo con lo analizado a partir de este capítulo cuyo objetivo es identificar y analizar las percepciones acerca de los estudiantes/ profesionales de Trabajo Social de la Universidad del Valle; se considera que aún en la contemporaneidad se siguen realizando diversas practicas que aunque no son “calçadas”, en esencia se tratan de lo mismo sin apostarle a una transformación del orden social, sino al mantenimiento del mismo.

PERCEPCIONES/IMAGINARIOS SOBRE LOS(AS) TRABAJADORES(AS) SOCIALES

Con relación a la recepción atención de un/a Trabajador/a Social, se puede concluir que la gran mayoría de encuestados no ha recibido dicha atención, lo que refleja un desconocimiento del quehacer profesional y por ende una poca influencia de la profesión en nuestro contexto actual, como lo es la universidad del valle. De acuerdo a esto, sería de gran importancia pensarnos cómo nos estamos proyectando y si desde el campus Universitario estamos llevando a cabo esas prácticas propias del Trabajo Social.

Respecto a la principal habilidad y/o cualidad que tiene un/a trabajador/a social, se destacan la sociabilidad, la comunicación, lo oratorio, la capacidad de convencer, y persuadir, el saber escuchar, el Identificar, resolver y mediar conflictos, el acompañamiento, la ayuda, la colaboración, el ser consejero, siendo estas cualidades que se reflejan en los imaginarios de los estudiantes de la Universidad del Valle frente a los Trabajadores Sociales.

De igual manera es muy relevante en esta categoría el encontrarnos con un gran porcentaje que no sabe cuál es la principal habilidad y/o cualidad que tiene un/a trabajador/a social, este dato es bastante inquietante debido a que nos demuestra el poco reconocimiento que tienen los estudiantes de la Universidad del Valle frente a los profesionales en Trabajo Social.

Nos queda la duda de un porcentaje significativo que corresponde al ítem de otras respuestas, pues no nos permite reconocer la percepción que tiene esta población respecto a las habilidades y/o cualidades que tienen de un/a Trabajador/a Social.

EL DEBER SER DEL TRABAJO SOCIAL Y SUS PROFESIONALES

Sobre el deber ser del trabajo social y de sus profesionales, según el estudio, muestra que este está condicionado a movimientos globalizantes en donde las percepciones están permeadas por dinámicas mercaderistas (compra y venta) del deber ser y esto se encuentra asociado a la invisibilización de lo social en nuestro país, en donde el eje principal de la política está enmarcada en la ayuda a los demás y no en la capacidad y la posibilidad de contribuir a la creación de herramientas que permitan una mayor comprensión del sujeto y de su entorno.

Trabajo Social es una profesión que aún se encuentra en un proceso de consolidación, puesto que constantemente se está evaluando y reflexionando así misma, lo que de cierta manera influye en la construcción de las diferentes percepciones e imaginarios que se tienen tanto en el ámbito universitario como en

la sociedad colombiana sobre la acción que se adelanta en esta profesión, y que por ello da cuenta del poco reconocimiento que se tiene de la misma.

BIBLIOGRAFÍA

AIGNEREN, Miguel (1997). *Investigación cuantitativa en ciencias sociales. Procesamiento y análisis de datos*, Medellín, Fondo Editorial CEO- Universidad de Antioquia.

ALDRIDGE, Alan y Ken Levine (2003). *Topografía del mundo social. Teoría y práctica de la investigación mediante encuestas*, Barcelona, Gedisa Editorial.

AQUIN, Nora (2003) “Trabajo Social e identidad profesional” en *Prospectiva* No 8. Cali, Universidad del Valle.

AQUÍN, Nora (2006). “La construcción de un nosotros”. En *La formación y la intervención profesional. Hacia la construcción de proyectos ético-políticos en Trabajo Social*. Editorial Espacio. La plata.

ARTEAGA González, Ricardo; Toro Veloza, Ingrid Fernanda y Pabón Rodríguez, Carolina (2007). “Imaginaris de diferentes profesionales del área de la salud sobre la profesión de trabajo social en la ciudad de Bogotá”. Universidad De La Salle, Facultad De Trabajo Social. Bogotá D.C. Tesis.

AUTORES VARIOS (2005). *Características y percepciones de los estudiantes de trabajo social de la Universidad del Valle – 2005*, Cali, Universidad del Valle- Escuela de Trabajo Social y Desarrollo Humano. Curso Diseño de sondeo, Grupo 02. Estudiantes 7º semestre. Profesor Arizaldo Carvajal.

AUTORES VARIOS (2008a). *Características, vivencias y percepciones de los estudiantes de la Universidad del Valle sede Tuluá*”, Tuluá, Universidad del Valle- Programa de Trabajo Social. Curso Diseño de sondeo. Estudiantes 7º semestre. Profesor Arizaldo Carvajal.

AUTORES VARIOS (2008b). *Características e imaginarios sociales de los estudiantes de primer semestre de la Facultad de Humanidades de la Universidad del Valle, Cali, periodo agosto-diciembre de 2008*, Cali, Universidad del Valle-

Escuela de Trabajo Social y Desarrollo Humano. Curso Diseño de sondeo, Grupo 02. Estudiantes 7º semestre. Profesor Arizaldo Carvajal.

AYLWIN, Nidia. (1999). Identidad e historia profesional. Revista Eleutheria, serie de Trabajo Social N° 02. Programa de Trabajo Social, Universidad de Caldas, Manizales.

BABBIE, Earl (1993). *Métodos de investigación por encuesta*, México, Fondo de Cultura Económica.

BAEZA, Manuel Antonio (2004). *Imaginario sociales. Apuntes para la discusión teórica y metodológica*, Concepción-Chile, Editorial Universidad de Concepción.

BARON R. A y BYRNE D (1998), *Psicología Social*, Madrid, Editorial Prentice Hall.

BERUMEN, GOMAR, GÓMEZ. (2005). *Ética del ejercicio profesional*. México: CECSA.

<http://www.itescam.edu.mx/principal/sylabus/fpdb/.../r28556.DOC>

Consultado: Septiembre 13 de 2009

BRIONES, Guillermo (1997). *Metodología de la investigación cuantitativa en las ciencias sociales*, Santafé de Bogotá, ICFES-ASCUN.

BUENO Abad José Ramón, LILA Marisol (1999). "La percepción social". *Psicología social para trabajadores sociales*. Editorial Paidós.

CALERO, Américo (1987). *Características sociales, económicas y culturales del estudiantado de las licenciaturas en la Universidad Pública*, Cali, Universidad del Valle.

CALERO LLANES, Américo y Calero Llanes, Lida (1990). *Vida académica y Universidad*, Cali, Editorial Colección Investigaciones Universidad del Valle.

CANTO J. M. (1996), "Percepción Social", *Psicología Social*, Madrid, Editorial

Pirámide.

CARVAJAL, Arizaldo (2008). *Elementos de investigación social aplicada*, Documento de trabajo No. 9, 2ª. Edición, Cali, Escuela de Trabajo Social y Desarrollo Humano, Universidad del Valle.

CEA D'ANCONA, María Angeles (2001). *Metodología cuantitativa. Estrategias y técnicas de investigación social*, Madrid, Editorial Síntesis.

COLECTIVO TRABAJO SOCIAL CRÍTICO – UniValle (2009) Aportes desde la revisión histórica de la profesión en América Latina, para la construcción y consolidación de un proyecto ético – político profesional. Ponencia presentada en el XIX Seminario de Escuelas de Trabajo Social. Guayaquil – Ecuador. Santiago de Cali

CONSEJO NACIONAL PARA LA EDUCACIÓN EN TRABAJO SOCIAL (CONETS) (2008). Código de Ética Profesional de los Trabajadores Sociales en Colombia. Bogotá D.C.

DODDS, Imelda (2001). Congreso Internacional de Trabajadores Sociales Santiago de Cuba. Federación Internacional de Trabajo Social (FITS). Santiago de Cuba.

<http://es.geocities.com/tsdifusion/defts.doc>.

Consultado: Septiembre 13 de 2009

DOSISE, Willem et al (2005). *Representaciones sociales y análisis de datos*. México, DF, Instituto Mora.

Escuela de Trabajo Social y Desarrollo Humano de la Facultad de Humanidades de la Universidad del Valle (2008). “Propuesta de la Maestría en Intervención Social” (copia).

FERNÁNDEZ, Ana María (2007) “Los imaginarios sociales y la producción de sentido”, *Las lógicas colectivas Imaginarios, cuerpos y multiplicidades*. Editorial Biblos, Buenos Aires.

GIL SAAVEDRA, Diana Maria y Rivera León, Carolina (2006). *Representaciones sociales de la Universidad del Valle en estudiantes, empleados y trabajadores*, Tesis, Cali, Escuela de Psicología, Universidad del Valle.

KISNERMAN, Natalio. (1998). *Pensar el Trabajo Social: una introducción desde el construccionismo*. Lumen Hvmanitas. Argentina.

LARGO CAÑAVERAL, Edwin (2005). *Factores determinantes de entrada a la universidad del Valle 1999-2001*. [Recurso electrónico] Tesis, Cali, Facultad Ciencias Sociales y Económicas, Universidad del Valle.

LOPEZ, J. Cecilia Inés. CIFUENTES P. María Roció. (1999). La identidad del Trabajo Social. *Revista Colombiana de Trabajo Social* N° 13

MARTÍNEZ, María José; Merino, Lourdes y Montes, Ángel. (2000). "1. Notas sobre historia, objeto y método del Trabajo Social". En *Para el Trabajo Social: aportaciones teóricas y prácticas*. Editorial Maristán. Granada.

OBANDO, Araceli. MURILLO, Luz Esneda. (2006) *Formación en Trabajo Social y Construcción de Identidad Profesional*. Trabajo de grado, Universidad del Valle, Escuela de Trabajo Social y Desarrollo Humano, Facultad de Humanidades.

QUIROZ, Mario Hernán, *Repensar la identidad profesional: una posibilidad de volver al mito fundacional del trabajo social*. Universidad de Concepción, Chile. En: Pág. Web: [http:// www.udec.cl/~mquiroz](http://www.udec.cl/~mquiroz)

RITZER George (1997), *Teoría sociológica contemporánea*, México, Editorial MacGraw-Hill/interamericana de España S.A.

RODRÍGUEZ, Alba Nubia (2001), *Interaccionismo simbólico*, Universidad del Valle, Escuela de Trabajo Social y desarrollo humano.

SIERRA, Juan y Villegas, Sindy (2008) *Talleres: Identidad Profesional y Expectativas de Formación*. En MEMORIAS FORO: La formación profesional en Trabajo Social – Aporte del estamento estudiantil al proceso de autoevaluación y

proyección del Programa Académico y la Escuela de Trabajo Social de la Universidad del Valle. Documento virtual.

VELÁSQUEZ CARRILLO, Fabio et al. (1984). *Los aspirantes a la Universidad del Valle: selección social, formas de reproducción y visión de la universidad*, Cali, Universidad del Valle

VELÁSQUEZ, Fabio (1996). *Ciudad y participación*, Cali, Editorial Universidad del Valle.

VÉLEZ, Olga Lucia (2003). *Reconfigurando el trabajo social. Perspectivas y tendencias contemporánea*, Buenos Aires, Espacio Editorial

YÁÑEZ, Víctor R (2007) *Visibilidad/ Invisibilidad del Trabajo Social, Los elementos de una cosmología disciplinaria*. Universidad Autónoma de Chile. Espacio editorial, Buenos Aires.

ANEXOS

ANEXO 1. ENCUESTA APLICADA



**FACULTAD DE HUMANIDADES
PROGRAMA ACADÉMICO DE TRABAJO SOCIAL**

**IMAGINARIOS Y PERCEPCIONES DE LOS ESTUDIANTES DE LA
UNIVERSIDAD DEL VALLE, SEDE CALI, SOBRE EL TRABAJO
SOCIAL Y LOS/AS TRABAJADORES/AS SOCIALES -2009**

(Confidencial)

Encuesta No. _____

**I. CARACTERÍSTICAS ACADÉMICAS Y SOCIO-ECONÓMICAS DEL
ESTUDIANTADO**

1. Sexo

1. Masculino___ 2.Femenino___

2. Facultad a la que pertenece

Programa académico (carrera que estudia):

3. Jornada de estudio

1. Diurna___ 2.Nocturna___ 3. Vespertina___

4. Año en el que usted ingresó a la universidad _____

5. Edad (en años cumplidos): _____

6. Estado civil

1. Soltero(a)___ 2. Casado(a)___ 3. Unión libre__ 4. Separado(a)___ 5. Viudo(a)___
9. No contesta__

7. Usted es egresado(a) de un colegio:

1. Público __ 2. Privado ___
3. Otro __ Cuál. _____

8. ¿Actualmente, en qué lugar reside usted?

1. Cali__ 2. Palmira__ 3. Yumbo__ 4. Jamundí__ 5. Candelaria__
6. Santander de Quilichao__ 7. Otro__ Cuál: _____

9. ¿En qué barrio vive usted? _____

Estrato del barrio: _____

10. ¿Trabaja usted actualmente?

1. Si__ 2. No__
9. No contesta__

11. ¿Pertenece o participa usted en alguna organización social?

1. Si__ 2. No__
9. No contesta__

12. ¿Conoce usted a alguien que estudie o sea profesional de Trabajo Social?

1. Si__ 2. No__ 9. No contesta ____

13. Si contesta si, ¿qué tipo de relación ha establecido con esta(s) persona(s)?

1. Es un familiar__ 2. Amistad__ 3. Amorosa__
4. Académica__ 5. Profesional__
6. Otra__ ¿Cuál? _____ 9. No contesta

14. Si contesta si en 12. ¿En qué universidad estudia o egresó esta persona?: _____

Ciudad _____

8. No sabe _____

0. No aplica _____

15. Estudió usted alguna vez la carrera de Trabajo Social?

1. Si, algunos semestres _____

2. Sí, es profesional de Trabajo Social _____

3. No _____

9. No contesta _____

II. IMAGINARIOS DEL PROGRAMA DE TRABAJO SOCIAL DE UNIVALLE

16. ¿Conoce usted la existencia del programa de Trabajo Social en la Universidad del Valle?

1. SI _____ 2. NO _____

17. Si contesta si, ¿en qué facultad se encuentra ubicado el programa?

8. No sabe _____

0. No aplica _____

18. Para usted, el programa de Trabajo Social de la Universidad del Valle es una carrera:

1. Profesional _____

2. Técnica _____

3. Tecnológica _____

8. No sabe _____

19. De las siguientes opciones ¿Cuál cree usted es el principal énfasis del programa de Trabajo Social de la Universidad del Valle?

1. Familia. _____

2. Grupo. _____

3. Comunidad. _____

4. Administrativo/laboral. _____

5. Todas las anteriores _____

6. Otro. __ cual? _____

- | | | | |
|--|--|--|--|
| | | | |
|--|--|--|--|
- | | |
|--|--|
| | |
|--|--|
8. No sabe.____
9. No contesta_____

20. Considera importante la existencia del programa de Trabajo Social en la Universidad del Valle?

1. SI_____ 2. NO_____

21 .Por qué sí?_____

9. No contesta.___
0. No aplica__

22 .Por qué no?_____

9. No contesta.___
0. No aplica__

23. Considera útil la existencia del programa de Trabajo Social teniendo en cuenta el contexto local, regional y nacional?

1. Si_____ 2. NO_____

III. IMAGINARIOS SOBRE EL TRABAJO SOCIAL-PROFESIÓN

24. ¿Qué es para usted Trabajo Social?

- 88.No sabe____ 99. No contesta__

25. ¿Cuál es el principal medio por el que conoce la existencia de Trabajo Social?

1. Medios de comunicación__
2. Utilización de servicios de un/a Trabajador/a Social__
3. Familiar __
4.Univalle____
5. Otro__ ¿cuál?_____
9. No contesta__

26. A su parecer, ¿cuál es el principal propósito del Trabajo Social?

1. Ayudar a los pobres__
2. Ayudar a la comunidad__
3. Hacer visitas domiciliarias__

- | | | | |
|--|--|--|--|
| | | | |
|--|--|--|--|
4. Ayudar a solucionar los problemas de las personas y la sociedad__
 5. Aportar a la transformación de la sociedad__
 6. Concientizar sobre los problemas sociales
 7. Otro__ ¿Cuál?_____
 9. No contesta__

27. ¿Cómo valora la pertinencia del Trabajo Social en la sociedad colombiana?

1. Muy pertinente__
2. Pertinente__
3. Poco pertinente__
4. Nada pertinente__

28. ¿Ha conocido instituciones donde haya Trabajo Social?

1. Si__
2. No__

29. Si responde si: ¿En qué tipo de instituciones?

0. No aplica

IV. PERCEPCIONES SOBRE EL/LA ESTUDIANTE/PROFESIONAL DE TRABAJO SOCIAL DE LA UNIVERSIDAD DEL VALLE

30. ¿Considera que la apariencia física determina que una persona sea calificada como estudiante de Trabajo Social de la Universidad del Valle?

1. Si__
2. No__

31. Si contesta Sí, ¿Cuál es la apariencia física que caracteriza a los/as estudiantes de Trabajo Social de la Universidad del Valle?

88. No sabe__ 99. No contesta__ 0. No aplica__

32. ¿Qué comportamiento o conducta cree usted que es característico de los/as estudiantes o profesionales de Trabajo Social de la Universidad del Valle?

88. No sabe___ 99. No contesta___ 0. No aplica___

33. ¿Cuál considera usted es la principal motivación para que las personas ingresen a estudiar Trabajo Social?

88. No sabe___ 99. No contesta___

34. Considera que el Trabajo Social es una profesión ejercida principalmente por:

1. Hombres___ 2. Mujeres___ 3. Hombres y Mujeres indistintamente___

8. No sabe___

35. ¿Cree usted, que los/as estudiantes de Trabajo Social de la Universidad del Valle, participan activamente en los diferentes procesos de movilización de la Universidad?

1. Si___ 2. No___ 8. No sabe___

36. Defina en una palabra la imagen que tiene acerca de un/a profesional de Trabajo Social:_____

88. No sabe___ 99. No contesta___

37. Mencione un campo o ámbito de acción en el que se desempeña principalmente un/a profesional de Trabajo Social de Univalle

88. No sabe___ 99. No contesta___

38. ¿Cuál considera usted es el grado de reconocimiento en la sociedad, de los/as Trabajadores/as Sociales de la Universidad del Valle?

1. Muy alto___ 2. Alto___ 3. Medio___ 4. Bajo___
8. No sabe___ 9. No contesta___



V. PERCEPCIONES/IMAGINARIOS SOBRE LOS(AS) TRABAJADORES(AS) SOCIALES

39. ¿Alguna vez ha recibido atención de un/a Trabajador/a Social?

1. Si___ 2. No___

40. ¿Para usted cual es la principal habilidad y/o cualidad que tiene un/a trabajador/a social?

88. No sabe 99. No contesta

VI. EL DEBER SER DEL TRABAJO SOCIAL Y SUS PROFESIONALES

41. ¿Cuál cree usted que debe ser la principal contribución del trabajo social al interior de la Universidad del Valle?

99. No contesta_____

42. ¿Cuál cree usted que debe ser la principal contribución del trabajo social en la sociedad colombiana?

99. No contesta_____

43. ¿Para usted, ¿cual es el principio ético fundamental que deben tener los/las trabajadores sociales?

88. No sabe___ 99. No contesta_____

44. ¿A usted le gustaría estudiar la carrera de trabajo social?

1. Si___ 2. No___

8. No sabe___ 9. No contesta_____

GRACIAS

OBSERVACIONES:

Encuestador(a): _____

Fecha de elaboración: _____

ANEXO 2. MANUAL DE CODIFICACIÓN



FACULTAD DE HUMANIDADES PROGRAMA ACADÉMICO DE TRABAJO SOCIAL

IMAGINARIOS Y PERCEPCIONES DE LOS ESTUDIANTES DE LA UNIVERSIDAD DEL VALLE, SEDE CALI, SOBRE EL TRABAJO SOCIAL Y LOS/AS TRABAJADORES/AS SOCIALES -2009

MANUAL DE CODIFICACIÓN

VARIABLES/PREGUNTAS:

I. CARACTERÍSTICAS ACADÉMICAS Y SOCIO-ECONÓMICAS DEL ESTUDIANTADO

1. Sexo

Codifique según el número marcado con la **X** en la Encuesta

2. Facultad

1. Humanidades
2. Ciencias sociales y económicas
3. Instituto de educación y pedagogía
4. Instituto de psicología
5. Artes integradas
6. Ciencias naturales y exactas
7. Ingeniería
8. Ciencias de la administración
9. Salud

3. Jornada

Codifique según el número marcado con la **X** en la Encuesta

4. Año ingreso a la universidad

1. 2009

2. 2008
3. 2007
4. 2006
5. 2005
6. 2004
7. 2003 y anteriores
9. No contesta

5. Edad

1. Menores de 18 años
2. 18 años a 20 años
3. 21-24 años
4. 25-30 años
5. Mayores de 30 años
9. No contesta

6. Estado civil

Codifique según el número marcado con la **X** en la Encuesta

7. Carácter Colegio

Codifique según el número marcado con la **X** en la Encuesta

8. Lugar de residencia

Codifique según el número marcado con la **X** en la Encuesta

9. Barrio/Estrato

1. Estrato 1
2. Estrato 2
3. Estrato 3
4. Estrato 4
5. Estrato 5
6. Estrato 6
8. No sabe
9. No contesta

10. Trabajo actual

Codifique según el número marcado con la **X** en la Encuesta

11. Pertenencia a organización social

Codifique según el número marcado con la **X** en la Encuesta

12. Conocimiento estudiante o profesional de trabajo social

Codifique según el número marcado con la **X** en la Encuesta

13. Tipo de relación

Codifique según el número marcado con la **X** en la Encuesta

- 7. Varios tipos de relaciones
- 0. No aplica

14. Universidad de estudio o egreso

- 1. Univalle sede Cali
- 2. Univalle regionales
- 3. Otra Universidad diferente a Univalle
- 8. No sabe
- 9. No contesta

15. Estudios de trabajo social

Codifique según el número marcado con la **X** en la Encuesta

II. IMAGINARIOS DEL PROGRAMA DE TRABAJO SOCIAL DE UNIVALLE

16. Conocimiento existencia del programa de Trabajo Social en Univalle

Codifique según el número marcado con la **X** en la Encuesta

17. Facultad donde se ubica el programa

- 1. Humanidades
- 2. Ciencias sociales y económicas
- 3. Instituto de educación y pedagogía
- 4. Instituto de psicología
- 5. Artes integradas
- 6. Ciencias naturales y exactas
- 7. Ingeniería
- 8. Ciencias de la administración
- 9. Salud
- 88. No sabe
- 99. No contesta
- 0. No aplica

18. Tipo de carrera del programa de Trabajo Social

Codifique según el número marcado con la **X** en la Encuesta

19. Principal énfasis del programa de Trabajo Social en Univalle

Codifique según el número marcado con la **X** en la Encuesta

20. Consideración importancia programa Trabajo Social en Univalle

Codifique según el número marcado con la **X** en la Encuesta

21. Razón positiva de la importancia

1. Encargados de labores sociales
2. Énfasis en comunidad, familia y grupos
3. Realizan estudios socio-económicos
4. Gestión social
5. Áreas de intervención social
6. Solución de problemas/mediación en conflictos
7. Carrera –oferta académica-universidad forma diferentes areas/carácter publico
8. Facilita/armoniza empresa-sociedad
9. Atención psicosocial- orientación estudiantes
10. Opción política
11. Ayuda a necesitados
12. Relaciones sociales/contacto o trabajo con sociedad
13. Mejoramiento/bienestar/calidad de vida integral de las personas
14. Trabajo interdisciplinario
15. Necesarios para la sociedad
16. Desarrollo de la universidad
90. Otras respuestas
99. No contesta
0. No aplica

22. Razón negativa de la importancia

1. No conoce programa-programa sin impacto
2. Trabajo social no tiene en cuenta la ciudad/sociedad/poca vinculación
3. Poco reconocimiento social
4. Mucha teoría, poca practica, no enfrentan realidades
90. Otras respuestas
99. No contesta
0. No aplica

23. Utilidad del programa según contexto

Codifique según el número marcado con la **X** en la Encuesta

III. IMAGINARIOS SOBRE EL TRABAJO SOCIAL-PROFESIÓN

24. Concepción de trabajo social

1. Resolver problemas con grupos necesitados-mediante dinámicas y estrategias
2. Trabajo de y para la sociedad
3. Vela por bienestar/condiciones de vida individuos/personas/comunidades/grupos/familias
4. Procesos/relaciones con comunidades
5. Evaluación social
6. Atención/resolución de problemas
7. Analizar/investigar/diagnosticar problemáticas/realidades
8. Resolución/manejo en conflictos
9. Ayuda/apoyo/asesoramiento/orientación a grupos sociales/individuos/comunidades/familia
10. Estudia relaciones humanas
11. Similitudes/relaciones con otras disciplinas (sociología, psicología, etc)/contenidos otras disciplinas
12. Transformación social/cambio social
13. Equilibrio/orden/control social
14. Organiza actos culturales, recreativos
15. Derechos/derechos humanos
90. Otras respuestas
99. No contesta

25. Principal medio por el que conoce la existencia de Trabajo Social

Codifique según el número marcado con la **X** en la Encuesta

26. Principal propósito del Trabajo Social

Codifique según el número marcado con la **X** en la Encuesta

27. Valoración pertinencia del Trabajo Social en la sociedad colombiana

Codifique según el número marcado con la **X** en la Encuesta

28. Conocimiento instituciones donde hay Trabajo Social

Codifique según el número marcado con la **X** en la Encuesta

29. Tipo de institución

1. Instituciones educativas
2. Instituciones de salud
3. De recreación
4. Empresas/bancos
5. ICBF
6. instituciones estatales
7. ONG's
8. Fundaciones
9. Varias instituciones
90. Otras
99. No contesta
0. No aplica

IV. PERCEPCIONES SOBRE EL/LA ESTUDIANTE/PROFESIONAL DE TRABAJO SOCIAL DE LA UNIVERSIDAD DEL VALLE

30. Consideración apariencia física

Codifique según el número marcado con la **X** en la Encuesta

31. Tipo de apariencia física

1. Cabello pintado/ropa extravagante
2. Vestidos descomplicados
3. Vestido en relación con culturas-manillas, collares, etc
4. No tienen sentido de la moda
5. Seriedad al vestir
6. Vestido infantil
7. Mochileros/mechudos
90. Otras respuestas
0. No aplica

32. Comportamiento o conducta característica del trabajador(a) social de Univalle

1. Expresivas/buen vocabulario/buena comunicación/
2. Buena argumentación
3. Críticos
4. Sociables/amables/entradoras/espontáneos

5. Concientes/sensibles/comprendivos
6. Pacientes, tolerantes, pacíficos
7. Altivos/se creen centro de atención/prepotentes/todo lo pueden
8. Capacidad de liderazgo
9. Interés por la cultura
10. Analizan/psicoanalizan a todo el mundo
11. Utópicos-soñadores
12. Con valores éticos, morales
13. Vocación de servicio
14. Observadores, analíticos, investigadores
15. Mente abierta-recursivos, creativos
16. Personas políticas
80. Varias
90. Otras respuestas
99. No contesta

33. Principal motivación para ingresar a estudiar Trabajo Social

1. Ayudar/mejorar a la comunidad/sociedad/sectores vulnerables
2. Vocación/gusto
3. No pudo ingresar otra carrera
4. Trampolín/medio para cambiar de carrera
5. Les afecta su medio social / situación social actual
6. Lucha por derechos
7. Situaciones personales
8. Conciencia ciudadana/social
9. Transformar/cambiar la sociedad
10. Falta habilidad/competencia en matemáticas/ciencias exactas
11. Buenos intermediarios/mediadores
88. No sabe
90. Otra respuesta
99. No contesta

34. Principal ejercicio de la profesión

Codifique según el número marcado con la **X** en la Encuesta

35. Participación activa en los diferentes procesos de movilización de la Universidad

Codifique según el número marcado con la **X** en la Encuesta

36. Imagen de un/a profesional de Trabajo Social

1. Concientes
2. Imparciales
3. Oportunistas
4. Transformadores
5. Comprometidos/entregados
6. Sociables/atentos/serviciales/extrovertidos/expresivos/amables
7. Innovadores
8. Sensibles/humanitarios/nobles
9. Honestos/confiables
10. Colaboradores/solidarios
11. Benefactores/ filántropos/caritativos/misión
12. Admirables
13. Pintorescos
14. Responsables
15. Lideres
16. Animadores
17. Analíticos/críticos/reflexivos
18. Empresariales
19. Tolerantes/pacientes
20. Activistas
21. Activos
22. Normales
23. Buena imagen
24. Inteligentes
88. No sabe
90. Otra imagen
99. No contesta

37. Campo o ámbito de acción

1. Comunidad/organizaciones de base
2. Sectores problemáticos/vulnerables
3. Gubernamental
4. Educativo
5. Socioeconómico-subsidios
6. Fundaciones
7. Desarrollo humano
8. Psicosocial
9. Familiar
10. Salud

- 11. Empresas/laboral
- 12. ONG'S
- 13. Grupos
- 14. Investigación
- 80. Varios
- 88. No sabe
- 90. Otros campos
- 99. No contesta

38. Grado de reconocimiento en la sociedad del trabajador(a) social de Univalle

Codifique según el número marcado con la **X** en la Encuesta

V. PERCEPCIONES/IMAGINARIOS SOBRE LOS(AS) TRABAJADORES(AS) SOCIALES

39. Recepción atención de un/a Trabajador/a Social

Codifique según el número marcado con la **X** en la Encuesta

40. Principal habilidad y/o cualidad que tiene un/a trabajador/a social

- 1. Sociabilidad
- 2. Comunicacion/oratorio(convencer/persuadir
- 3. Saber escuchar
- 4. Reconocimiento sujetos/comprensión
- 5. Saber observar
- 6. Politizar personas/concientizar
- 7. Identificar/resolver/mediar conflictos
- 8. Recursivo/creativo/imaginativo
- 9. Trabajo interdisciplinario
- 10. Gestión
- 11. Solucionador de problemas
- 12. Analítico
- 13. Conciencia social/de problemas-realidades
- 14. Compromiso
- 15. Acompañamiento/ayuda/colaboración/consejero
- 16. Organizar
- 17. Lector de contextos/investigadores
- 80. Varios
- 88. No sabe
- 90. Otras habilidades
- 99. No contesta

VI. EL DEBER SER DEL TRABAJO SOCIAL Y SUS PROFESIONALES

41. Principal contribución del trabajo social al interior de la Universidad del Valle

1. Apoyo estudiantes-académicos
2. Conciliación/resolución conflictos
3. Proyectos den buen nombre universidad/misión
4. Participación/organización dinámicas universitarias
5. Promover la investigación
6. Asesoría/orientación a trabajadores y estudiantes
7. Bienestar/desarrollo humano/económica
8. Practicas en universidad
9. Tejido social/sentido de pertenencia
80. Varios
88. No sabe
90. Otras
99. No contesta

42. Principal contribución del trabajo social en la sociedad colombiana

1. Liderar cambio social
2. Ayudar/orientar comunidad/individuo-grupos-familias/calidad de vida
3. Concientización sobre problemas
4. Fortalecer valores éticos sociedad
5. Políticas públicas
6. Desarrollo
7. Bienestar psico-emocional
8. Convivencia
9. Identificar/solucionar problemas
10. Equidad, justicia social, inclusión
80. Varios
88. No sabe
90. Otras
99. No contesta

43. Principio ético fundamental que deben tener los/las trabajadores sociales

1. Imparcialidad
2. Confidencialidad
3. Tener palabra
4. Compromiso
5. Respeto
6. Responsabilidad
7. Tolerancia
8. Solidaridad

- 9. Justicia/equidad
- 10. Honestidad
- 11. Actuar por bienestar personas
- 12. Verdad
- 13. Autonomía
- 14. Lealtad
- 15. Honradez
- 16. Ética
- 80. Varios
- 88. No sabe
- 90. Otras
- 99. No contesta

44. Estudiaría trabajo social

Codifique según el número marcado con la **X** en la Encuesta

